

8

И. А. ФЕДОСОВ

ИСТОРИЯ СССР

И. А. ФЕДОСОВ

ИСТОРИЯ СССР

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

8 класс

Утверждено
Министерством просвещения СССР

Издание одиннадцатое,
переработанное и дополненное

МОСКВА «ПРОСВЕЩЕНИЕ» 1976

9 (С) 1 (075)
Ф33

Ф $\frac{60601-394}{103(03)-76}$ инф. письмо

ОГЛАВЛЕНИЕ

2. РОССИЯ В ПЕРИОД КАПИТАЛИЗМА. РЕВОЛЮЦИОННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ЭТАП ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ

ВВЕДЕНИЕ

РОССИЯ НА РУБЕЖЕ XVIII—XIX вв.

Территория и население. К концу XVIII в. Россня стала однмм нз самых крупных государств Европы. Ее террнторня (прнмерно 16 млн. *кв. км*) раскннулась от Баренцева моря на севере до Кавказа н Черного моря на юге, от Балтнйского моря на западе до Велнкого, нлн Тнхого, океана на востоке.

Народы Росснн свонм трудом н геронческой борьбой создалн могущественное государство, освонлн многне ранее не заселенные землн.

Клнматнческне условня на террнторнн Росснн самые разнообразные. На севере европейской частн страны н в Снбнрн холодный полярный клнмат: долгая н суровая зима н очень короткое лето. В средней полосе Росснн клнмат умеренный, а в южных районах — теплый. Значнтельная часть террнторнн благопрнятна для занятня земледелнем. Россня богата лесамн, рекамн, озерамн. На юге раскннулнсь бескрайнне малонаселенные н еще не освоенные в то время степн, удобные для занятня скотоводством.

Население Россин за XVIII столетне увелнчилось с 11 млн. до 36 млн. человек. По чнсленностн народонаселення Россня стала одной нз самых крупных стран в Европе. Во Францни в это время было 27 млн. человек, а в Англнн (без колонnй) — 16,4 млн. Но плотность населення в Росснн была самой низкой — 2,25 человека на 1 *кв. км*.

Россия — многонацнональное государство. В ее состав входнлн разлнчные народы (русскне, украннцы, белорусы, лнтовцы, латышн, эстонцы, татары, башкнры, чувашн, марнйцы, мордва, буряты, якуты, эвенкн н многне другне), стоявшне на неодннаковых ступенях общественного развнтня. Основную массу населення составлялн русскне, которых было 60—70% по отношенню ко всему населенню.

По уровню своего экономнческого н общественно-полнтнческого развн-

тия Россия отставала от таких передовых западноевропейских стран, как Англия, Франция, в которых уже утверждался капитализм.

Экономика. К началу XIX столетия в России еще господствовали *феодальные* отношения. *Помещики (дворянство),* составлявшие всего 1% населения, владели главным богатством страны — землей. Они же являлись собственниками и основных масс *крестьянства,* находившегося от них в феодальной зависимости; 55% крестьян были *крепостными.* Помещики их продавали, дарили, выменивали, распоряжались ими как хотели.

Остальные 45% крестьян, так называемые *государственные* крестьяне, считались собственностью государства, в пользу которого они и несли феодальные повинности.

Россия была *аграрной* (сельскохозяйственной) страной: 99,5% ее населения жило в деревне и занималось сельским хозяйством, и лишь немногим более 4% было горожан.

Но уже в XVIII столетии господствовавший в России феодальный строй начал разлагаться. Развивалась промышленность, причем некоторые отрасли ее основывались преимущественно на наемном труде, особенно хлопчатобумажные предприятия. Росла внутренняя и внешняя торговля. Центры торговли—ярмарки—с каждым годом увеличивали свои обороты. В частности, Макарьевская ярмарка близ Нижнего Новгорода благодаря ежегодным торговым оборотам в миллионы рублей приобрела к этому времени всероссийское значение. Разрушались патриархальность и натуральность сельского хозяйства. Деревня все теснее связывала свое хозяйство с городом, втягивалась в торговые рыночные отношения: помещики и крестьяне продавали на рынке продукты сельского хозяйства и покупали промышленные изделия. Увеличивалась продажа русских сельскохозяйственных товаров за границу. Старые феодальные сословия начали разлагаться, они приобретали буржуазные черты. Все это указывало на то, что в недрах феодального строя вырастали новые, *капиталистические* отношения. В России начали складываться новые классы — торгово-промышленная буржуазия и пролетариат. Однако этот процесс шел очень медленно. Темпы роста промышленности, торговли, производительности труда были низкими и не отвечали растущим потребностям страны, а техника сельского хозяйства находилась еще на уровне средневековья.

Главным тормозом экономического развития было *крепостное право:* феодальная зависимость крестьян от помещиков. Свободных рабочих рук не хватало для развития промышленности. Крепостной подневольный труд был малопроизводительным, так как крепостной крестьянин, работавший на помещика по принуждению, из-под палки, ничего не получал за свой труд и поэтому не был заинтересован в его результатах. Помещики усиливали гнет. Крестьяне отвечали на это массовыми побегами, а иногда и открытыми бунтами, которые жестоко подавлялись правительственными войсками. Конец XVIII в. ознаменовался новым подъемом крестьянского движения. Рост крестьянского движения — важнейший показатель обострения противоречий феодального общества. Крестьянство боролось не только против наиболее жестоких проявлений крепостного права, оно боролось против всей системы крепостной неволи.

Лучшие люди того времени сознавали, что без ликвидации крепостного права невозможно дальнейшее развитие страны. А. Н. Радищев в книге «Путешествие из Петербурга в Москву» гневно обличал крепостников. Однако основная масса помещиков цепко держалась за крепостное право, не только не желая отменять его, но даже сколько-нибудь облегчить положение крестьян.

Политический строй России. По своему политическому устройству Россия была *самодержавной монархией.* Во главе государства стоял царь, или, как его называли, самодержец всероссийский. Царский престол передавался по наследству старшему сыну царя, если же у него не было сыновей, то старшему брату царя. Власть монарха не была ограничена никакими законами и никакими государственными учреждениями. Царь по своему произволу правил страной с помощью огромной армии чиновников, высший слой которых комплектовался из дворян. Чиновники беспрекословно подчинялись верховной власти, так как всецело зависели от нее. Россия была разделена на 50 губерний, во главе которых стояли губернаторы, пользовавшиеся по существу бесконтрольной властью.

Царизм, стоявший на страже интересов крепостников-помещиков, душил свободу народов, проводил реакционную внутреннюю и внешнюю политику, тормозил развитие страны.

В конце XVIII в. в мире произошли крупнейшие события, которые имели большое значение и для истории России. Во Франции победила буржуазная революция. Борьба французского народа против феодализма пробуждала народы от векового сна, звала их на борьбу за свободу и справедливость. Реакционные правительства европейских стран, буржуазия Англии и русский царь попытались вооруженной силой задушить революцию. Но упорные и кровопролитные войны, стоившие многих тысяч человеческих жизней и огромных материальных средств, закончились поражением реакционных монархов.

Победа французской революции и распространение ее идей оказали большое влияние и на русское общество. Среди передовой его части все громче начинают раздаваться требования ликвидировать самодержавие и отменить крепостное право. Мысли о свободе все больше проникают и в народные массы.

Однако потребовалось еще более шестидесяти лет упорной борьбы народа, великих страданий и жертв со стороны лучших его представителей — революционеров, для того чтобы заставить царское самодержавие пойти на отмену крепостного права.

Вопросы и задания

1. Покажите на карте территориальный рост России в XVIII в. и охарактеризуйте ее население (национальный и классовый состав его). 2. Каков был основной процесс в социально-экономическом развитии России второй половины XVIII в. и как он проявлялся? Докажите, что крепостное право было главным тормозом экономического развития. 3. Дайте характеристику политического строя России. 4. В чем заключается значение французской буржуазной революции для России?

1. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в. НАЧАЛО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ ПРОТИВ ЦАРИЗМА

ГЛАВА I
РОССИЯ В НАЧАЛЕ XIX в. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА

§ 1. ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА САМОДЕРЖАВИЯ (1801—1812 гг.)

Дворцовый переворот 1801 г. Начало царствования Александра I. Начало XIX столетия ознаменовалось в истории царского самодержавия новым дворцовым переворотом.

Недолгое царствование Павла I имело тяжелые последствия для Русского государства. В своей внутренней и внешней политике Павел действовал без учета интересов страны, по личной прихоти. Ненавидя свою мать — Екатерину II, он стремился переделать все, что сделала она, отменял изданные ею законы и распоряжения, заменял их своими. Это вносило путаницу и дезорганизацию в управление государством.

Деспотизм царя не знал границ. Павел без следствия и суда высылал из столицы неугодных ему дворян и офицеров, а иногда заключал их в тюрьмы и ссылал в Сибирь. Разгневанный, однажды он за небольшую провинность отправил в ссылку целый полк. С неслыханной жестокостью подавлялись крестьянские волнения.

Внешняя политика была также неустойчива. Павел необдуманно заключал и расторгал договоры с иностранными государствами, объявлял войны. Это приводило к большим конфликтам с крупнейшими государствами того времени — Англией, Австрией, Пруссией.

Большая группа дворян — гвардейских офицеров, придворных, чиновников — составила заговор, чтобы устранить царя и заменить его другим, более разумным и послушным.

Заговорщиков поддерживал наследник царя, его старший сын Александр.

В ночь с 11 на 12 марта 1801 г. заговорщики проникли во дворец,

ворвались в спальню и убили Павла. На престол вступил *Александр I* **(1801—1825).**

А. С. Пушкин нарисовал впоследствии яркий портрет царя Александра I:

> Властитель слабый и лукавый,
> Плешивый щеголь, враг труда,
> Нечаянно пригретый славой,
> Над нами царствовал тогда.

Вместе с тем современники отмечали незаурядные дипломатические способности нового царя, его хитрость, лицемерие, притворство: «Тонок, как бритва, остер, как кончик иголки, фальшив, как пена морская».

Александр I был таким же самодержцем и крепостником, выразителем и защитником интересов дворянства, как и его предшественники. Однако он видел недостатки предшествующего правления и понимал, что их необходимо устранить. Возведенный на престол группой заговорщиков, он в начале своего царствования действовал более тонкими методами, чем его отец. Чтобы привлечь на свою сторону широкие круги дворянства, он обещал править «по законам и сердцу» популярной среди дворян Екатерины II. Александр I удалил от двора павловских любимцев, амнистировал опальных при Павле I дворян, был облегчен въезд в Россию и выезд из нее, несколько смягчена цензура.

Эти меры не затрагивали основ самодержавного строя, но создавали видимость заботы царя о своих подданных.

В начале XIX в. были сделаны попытки ослабить остроту крестьянского вопроса, без решения которого невозможно было дальнейшее движение вперед. Правительство Александра I обсуждало ряд проектов об изменении положения крестьян. Александр заявил, что он навсегда прекращает раздачу помещикам государственных земель, населенных крестьянами.

Передовых людей того времени возмущала продажа крестьян, которая часто осуществлялась без земли, поодиночке, с раздроблением семей — детей продавали отдельно от родителей. Об этой продаже печатались откровенные объявления в газетах. Эта широко распространенная практика компрометировала Россию в глазах Западной Европы. Однако правительство ограничилось запрещением публиковать в газетах объявления о продаже крестьян. Но дворяне легко обходили этот закон: отныне стали публиковаться объявления об отдаче крестьян «внаём», что означало фактически ту же продажу.

В 1803 г. был издан указ о «вольных хлебопашцах», по которому помещики получали право отпускать своих крестьян на волю (поодиночке или целыми деревнями) с землей за большой выкуп. Практические последствия этого указа невелики: за все царствование Александра I им воспользовались лишь несколько помещиков, и в разряд свободных хлебопашцев было переведено менее 0,5% крепостных крестьян. Однако этот указ имел определенное значение: правительство официально признало возможным освобождение крестьян из крепостной неволи и законодательно определило условия этого освобождения и права нового слоя населения — «вольных хлебопашцев».

В это время было разрешено покупать ненаселенную землю купцам, мещанам (горожанам), свободным крестьянам, т. е. впервые было признано, что владельцами земли могут быть и не дворяне.



Іюля 4 дня 1800 года, въ среду.

Продаются за излишествомъ дворовы люди, сапожник 22 лѣтъ женаж его прачка, цѣна оному 500 руб., другой рѣщикъ 20 лѣтъ с женою, а жена его хорошая прачка, также и бѣлье шьет хорошо, и цѣна оному 400 руб., и все оные люди хорошего поведенія и трезвого состоянія. Видѣть ихъ могутъ на Остоженкѣ, под N 309.

Продаются 3 девушки видные 14 и 15 лѣтъ и всякому рукодѣлию знающие, кошельки с вензелями вяжутъ и одна из нихъ на гуслях играетъ. Видѣть и о цѣне узнать Арбатской части 1 кв. N 117.

Продаются шесть сѣрыхъ молодыхъ лошадей легкихъ породъ, хорошо выѣзжанныхъ в хомутахъ, которыхъ последняя цѣна 1200 руб. Видѣть ихъ можно на Малой Никитской в приходѣ Старого Вознесенія в домѣ князя Бориса Михайловича Черкасского

Газета «Московские ведомости», № 53 от 4 июля 1800 г. (объявление о продаже крепостных людей)

Реформы государственного управления и просвещения. Большее значение имели преобразования в области государственного управления.

Значительной перестройке подвергся центральный аппарат власти. Вместо старых петровских коллегий вводились *министерства,* в которых министр являлся единоличным руководителем и подчинялся непосредственно императору. В отличие от коллегий министерства имели подчиненные им учреждения на местах. Это позволяло лучше руководить той или иной отраслью государственного управления. Были образованы министерства: военное, морское, иностранных дел, просвещения, финансов и другие. Довольно четко определялись их функции.

Сенат перестал заниматься административными делами и стал высшим судебным органом империи. На него была возложена обязанность следить за соблюдением законности в стране и контролировать деятельность административных органов.

Высшим учреждением в стране, непосредственно подчиненным царю, становится созданный в 1810 г. Государственный совет. В его состав входили назначенные царем министры и другие крупные чиновники. Государственный совет являлся совещательным органом при царе: здесь рассматривались новые законопроекты и важнейшие государственные дела. Решения совета получали силу закона только после утверждения их царем.

Эти реформы способствовали дальнейшей централизации управления и усилению самодержавной власти. Они привели к росту бюрократического аппарата, к засилью чиновников в политической жизни государства.

Система центральных органов власти, созданная в начале XIX в., просуществовала с небольшими изменениями до 1917 г.

Положительное значение имели мероприятия в области просвещения. Для подготовки образованных специалистов и чиновников было увеличено число средних и высших учебных заведений (правда, доступных преимущественно дворянам), открыты университеты в Казани, Харькове, Петербурге, Дерпте (Тарту). Было создано несколько близких к ним по своим учебным программам лицеев, в том числе Царскосельский, в котором учился А. С. Пушкин. Были открыты новые гимназии и уездные училища.

Гораздо меньше внимания уделялось начальной школе. Это и понятно—крепостническое государство не было заинтересовано в распростра-



Лицей в Царском Селе

иеиии образоваиия среди низших сословий.

Все эти преобразоваиия оставляли иезыблемыми царскую моиархию и крепостиое право. Оии призваиы были укрепить самодержавиый строй и крепостиические порядки, отсрочить их падеиие. На большее царь идти ие хотел. Либеральиый политический деятель М. М. Спераиский, предложивший более широкую программу реформ, был уволен в отставку и выслаи из столицы.

Международное положеиие России в начале XIX в. Междуиародиое положеиие России в иачале XIX в. было чрезвычайно сложиым. Еще в коице XVIII в. российское самодержавие втяиулось в борьбу с Фраицией. Эту борьбу возглавляла Аиглия, буржуазия которой была главиым соперником фраицузской буржуазии в ее стремлеиии к господству иа мировом рыике. Это соперничество и борьба были главиым содержаиием междуиародиых отиошений в иачале XIX в. Российский царизм преследовал свои интересы в этой борьбе.

В 1804 г. Наполеои провозгласил себя императором Фраиции. Действуя в интересах крупиой буржуазии, он начал вести захватиическую виешиюю политику. Наполеои стремился подчииить себе все европейские государства. Создание Фраицузской империи сопровождалось порабощеиием ряда народов Европы. Наполеоиовская захватиическая политика породила иациоиальио-освободительиые войны.

Из курса новой истории вы зиаете, что уже в иачале века России пришлось вести войны с иаполеоновской Францией в союзе сначала с Аиглией и Австрией (в 1805 г.), а

затем с Англией и Пруссией (в 1806—1807 гг.), причем английские войска участия в военных действиях не принимали. Эти войны оказались неудачными для союзников, и царское правительство вынуждено было пойти на заключение Тильзитского мира в 1807 г. (подписан в местечке Тильзит).

Мир был нужен и Наполеону и Александру. Наполеон надеялся подчинить политику России своим интересам, Александр — перевооружить армию, найти новых союзников, решить насущные внешнеполитические задачи.

По этому договору Россия не понесла каких-либо территориальных потерь. Смысл договоренности императоров заключался в том, что Наполеон получал свободу действий в Западной Европе, а Александр — на севере и юго-востоке Европы. Таким образом, императоры обещали не мешать друг другу в этих районах и заключили союз против Англии.

Однако в целом договор был невыгодным для России. Она обязывалась присоединиться к *континентальной блокаде,* сущность которой заключалась в следующем. Наполеон не мог нанести Англии сокрушительного военного удара, так как Францию и Англию разделяло море, а на море господствовал английский флот. Тогда Наполеон попытался подорвать экономическую мощь Англии. Чтобы полностью изолировать ее от континента, он запретил всем европейским государствам вести с ней торговлю, т. е. установил континентальную блокаду. По условиям Тильзитского договора Россия, как и другие европейские страны, была вынуждена порвать все торговые связи с Англией. Другим пунктом, крайне неприятным для русского правительства, было создание из отторгнутых от Пруссии польских земель герцогства Варшавского. Наполеон получил таким образом удобный плацдарм для нападения на Россию.

Тильзитский мир был непрочным. Наполеон был недоволен тем, что ему не удалось установить полную гегемонию Франции в Европе, и рассматривал Тильзитский мир как передышку для подготовки новой большой войны — с Россией.

Тильзитским миром были недовольны широкие круги русского дворянства и купечества, заинтересованные в торговле с Англией (в сбыте сырья и получении необходимых промышленных товаров). Прекращение торговли с Англией наносило ущерб экономике России, расстраивало торговлю и некоторые отрасли промышленности, вело к резкому падению цен на товары, подрывало финансы страны.

Русское правительство использовало Тильзитский договор для укрепления своих позиций на берегах Балтийского моря.

Война России со Швецией (1808—1809 гг.) завершилась присоединением провинций, населенных финнами. На этой территории было создано Великое княжество Финляндское, которое получило автономное управление в составе России. Эта победа укрепила международное положение России.

Вопросы и задания

1. Какие реформы в стране осуществил Александр I? Какую цель они преследовали? 2. Охарактеризуйте международное положение России в первом десятилетии XIX в. Как развивались в это время взаимоотношения России и Франции? 3. Что такое континентальная блокада и как она отражалась на хозяйстве России?



Солдаты и офицер русской пехоты





Солдаты-артиллеристы. *Начало XIX в.*

§ 2. НАЧАЛО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Причины войны. Россия и Франция накануне войны. Период после Тильзита (1807—1812 гг.) был временем наивысшего могущества наполеоновской империи. Все страны Западной Европы, за исключением Англии, были разгромлены. Некоторые из них были включены в состав Франции, другие стали ее вассалами, а наиболее крупные страны (в том числе Австрия и Пруссия) вынуждены были заключить с Наполеоном союзнические договоры, обязывавшие их оказывать Франции военную и экономическую помощь. Казалось, мечты Наполеона о мировом господстве близки к осуществлению. На европейском континенте лишь Россия, несмотря на Тильзитский договор, продолжала проводить самостоятельную внешнюю политику и препятствовала полному порабощению народов Европы. Поэтому Наполеон начал готовить новую войну против России. «Я буду властелином мира,— говорил он,— остается одна Россия, но я раздавлю ее». Французский император строил обширные планы: он думал не только о военном разгроме России, но и о ее расчленении, превращении в третьестепенную державу и даже полном порабощении.

Готовясь к войне с Россией, Наполеон мобилизовал на военные нужды экономику Франции и значительной части Европы. В начале XIX в. Франция по своему экономическому развитию являлась одной из самых передовых стран Европы. Она уступала лишь Англии. Наполеону удалось создать огромную армию — 1 млн. 200 тыс. человек, в которую он включил военные силы побежден-



Пушка. *Начало XIX в.*

ных им стран. Эта армия более чем вдвое превосходила общую численность русской армии, которая составляла 590 тыс. человек.

Разница в численности армий объяснялась тем, что во Франции в ходе революции была создана массовая армия: введена всеобщая воинская повинность, т. е. мужское население призывного возраста обязано было прóходить службу. Это позволяло значительно увеличить армию во время войны. В России же была рекрутская система набора в армию. От каждой тысячи человек мужского пола поставлялось пять — семь, а иногда и более рекрутов. Служба в армии продолжалась 25 лет, солдаты выходили в отставку уже старыми, больными. Остальное мужское население военной подготовки не проходило, так как помещики не хотели лишаться рабочих рук. Поэтому обученных военному делу людей в запасе не было. В связи с этим намного увеличить армию во время войны было нельзя.

Положение России осложнялось тем, что ей в это время пришлось вести продолжительные и тяжелые войны на Кавказе — с Ираном (1804—1813 гг.) и Турцией (1806—1812 гг.). Войну с Турцией главнокомандующему русской армией М. И. Кутузову удалось победоносно завершить до нападения Наполеона на Россию. Хотя эти войны были успешными для России, они требовали больших средств и людских ресурсов.

Нашествие Наполеона на Россию. Весной 1812 г. Наполеон более половины своей армии — 640 тыс. человек — сосредоточил на границе России. Костяк этой «Большой армии» составила старая гвардия —

испытанные ветераны наполеоновских войн, не знавшие поражений и безгранично верившие в военный гений своего полководца. Во главе войск стояли талантливые наполеоновские маршалы, прославившиеся в предыдущих кампаниях. В состав этой огромной армии были включены и воинские части из других стран покоренной Европы — немецкие, австрийские, польские и др.

В июне 1812 г. французские войска без объявления войны перешли реку Неман и вторглись в пределы России. В приказе по армии Наполеон высокомерно заявлял: «Солдаты, война начата. Рок влечет за собой Россию: ее судьбы должны свершиться!»

Главный удар Наполеон решил обрушить на Москву. «Если я возьму Киев,— говорил он,— я возьму Россию за ноги; если я овладею Петербургом, я возьму ее за голову; заняв Москву, я поражу ее в сердце».

Русское командование смогло выставить против наполеоновской армии лишь 230 тыс. солдат и офицеров. Часть русской армии, как отмечалось, участвовала в это время в войне против Ирана, часть русских войск находилась на Балканах, где лишь в мае 1812 г. закончилась война с Турцией, а часть была разбросана по многочисленным пограничным гарнизонам.

Имея значительное численное превосходство, Наполеон рассчитывал окружить и одним мощным ударом уничтожить русские войска сразу же в пограничном генеральном сражении, т. е. в таком сражении, в котором участвуют основные силы сторон. Такие действия раньше — в войнах с Австрией и Пруссией — неизменно приносили Наполеону быструю и решительную победу.

Планы русского командования. К началу войны русские войска были разделены на три армии и рассредоточены вдоль почти всей западной границы. Это объяснялось тем, что русское командование не имело точных сведений о направлении главного удара Наполеона. Оно так разместило свои силы: 1-я армия под командованием военного министра генерала *Михаила Богдановича Барклая-де-Толли* (1761—1818) была расположена в Литве по реке Неман; южнее, в Белоруссии, стояла 2-я армия генерала *Петра Ивановича Багратиона* (1765—1812); 3-я армия располагалась на севере Украины, прикрывая направление на Киев (командующий—генерал *Александр Петрович Тормасов*).

У русского командования не было единого мнения о ведении войны, а следовательно, не было единого плана военных действий. Одни генералы предлагали сразу перейти в наступление и перенести военные действия в пределы Польши; другие предлагали дожидаться Наполеона в укрепленном лагере вблизи границы; третьи высказывались за отступление в глубь страны ввиду превосходства сил противника.

Очень затрудняло военные действия и то, что у русской армии не было единого командования. Первоначально функции главнокомандующего взял на себя Александр I. Но совершенно бездарный как военачальник, он лишь мешал руководству боевыми действиями. Его удалось уговорить покинуть армию, но главнокомандующий назначен не был. Функции главнокомандующего выполнял Барклай-де-Толли.

Русская армия была сильна своим боевым духом, большим патриотическим подъемом — она боролась за родную землю, за независимость

своей отчизны. Солдаты всегда славились мужеством, беззаветиой храбростью, выносливостью. С особой снлой героизм армии проявился в этой войие, которая приобрела национально-освободительный характер. Достойными соратникамн русских воинов были украницы, белорусы и представители других иародов, служившие в армии. Среди командиров было немало сподвижников и учеников А. В. Суворова, прошедших замечательиую школу этого великого полководца. По вооружению и обученню русские войска не уступали фраицузам, а по количеству артиллерии русская армия даже несколько превосходила французскую.

Отступление русской армин. Разрозненные русскне армии не моглн дать генеральиого сражения на границе. Армия врага была более миогочисленной. Такое сраженне было бы равносильно гибелн, и русское командоваиие, поннмая это, было вынуждено начать отступленне.

В первую очередь необходимо было соединить 1-ю н 2-ю армии, не дать Наполеону разбить нх поодиночке. Наполеон всячески препятствовал соединению русских армий. Первоначальио армии Барклая и Багратиона предполагали соединиться в районе Витебска. Однако Наполеону удалось отрезать путь отхода 2-й армии на север. Обеим армиям пришлось и дальше отходить врозь. «Теперь Барклай н Багратион ннкогда не увидятся»,— самоуверенно говорнл Наполеон.

Отступленне русской армин сопровождалось упорными оборонительными боями, которые изматывали силы вражеских войск, задерживали их продвижение. Для нанесення удара по врагу, для задержки его наступлення русские использовали каждый естественный рубеж — реки, иаселеииые пункты. Каждый шаг по русской земле дорого стоил захватчикам. Неприятельские войска иесли большие потерн и таяли с каждым днем. Все дальше отрывались оии от своих тылов. Подвозить продовольствие, снабжать войска боеприпасами становилось все труднее. С продвижением французов в глубь страны бои становились все кровопролитнее, а контратаки русских войск — все ожесточениее. В одном из сражений герой войны генерал Раевский вместе с двумя сыновьями лично ходил во главе солдатских колонн в штыковую атаку. Один его сын нес знамя. Французов поражало, что они брали очень мало пленных, несмотря на то что русская армия отступала. Русские солдаты н офицеры предпочитали плену смерть на поле боя. Значительная часть населения уходнла с армией нлн бежала в леса, уничтожая постройки, посевы, скот. Русский народ вместе с белорусским, украинским и другими народами страны поднялся на *Отечественную* войну.

В захваченных областях вражеская армия грабила население, бесчинствовала. Всякое неповиновение крестьян подавлялось специально выделенными французскими отрядами карателей. Это еще более усиливало гнев народа.

План Наполеона сорван. Первоначальный план Наполеона был сорван. Ему не удалось разгромить русские армии поодиночке в самом начале войны. Уже в Витебске Наполеону пришлось задержаться на две недели, чтобы подтянуть войска и привести в порядок потрепанные в боях воинские части. К этому времени относятся первые крупные успехи русских войск: отдельный корпус, выделенный для прикрытия дороги



Петр Иванович Багратион



Михаил Илларионович Кутузов

на Петербург, отбросил французские войска, предпринявшие попытку прорваться к Пскову и Петербургу.

В начале августа 1-я и 2-я русские армии соединились у *Смоленска.* Битва за Смоленск — одна из славных страниц русской военной истории. Русские войска под командованием генералов Дохтурова, Неверовского, Раевского и др. два дня вели героический неравный бой, чтобы дать возможность основным силам организованно отойти. Взятие старинного русского города дорого стоило врагу — французы потеряли под Смоленском около 20 тыс. человек. Русские солдаты и офицеры проявили в этом сражении беззаветный героизм. Когда сожженный, превращенный в руины город был оставлен русскими войсками, все гражданское население ушло вместе с армией.

Уже в Смоленске Наполеон начал понимать, что продолжение войны может иметь для него тяжелые последствия. Он попытался начать переговоры о мире, но безуспешно. Он думал даже перезимовать в Смоленске, чтобы в следующем году начать новую кампанию. Однако он сознавал, что сделать это невозможно. «Моя армия,— говорил Наполеон,— составлена так, что одно движение поддерживает ее. Во главе ее можно идти вперед, но не останавливаться и не отступать, это армия нападения, а не защиты».

Назначение М. И. Кутузова главнокомандующим. Превосходство в силах все еще было на стороне врага. Наполеон рвался к сердцу России, ее древней столице — Москве. Отступление русской армии, оставление огромной территории врагу, хотя и диктовались военной необхо-

димостью, вызывали недовольство в армии и в народе. Общего плана военных действий не было. Военный министр Барклай-де-Толли был хорошим, храбрым генералом, опытным администратором, но его стратегические замыслы были не понятны офицерам и генералам. Прибалтийский дворянин, он не пользовался авторитетом в армии и не был известен в стране. Такой генерал не мог возглавить армию в войне, принявшей характер национальной, Отечественной войны.

Чтобы привести армию к победе, во главе ее должен был встать полководец, которому бы верили войска и народ. Таким полководцем был *Михаил Илларионович Кутузов* (1745—1813), ученик и соратник А. В. Суворова. Он прошел большую школу военной службы — от младшего офицера до генерала и фельдмаршала, неоднократно участвовал в боях, несколько раз был тяжело ранен. Кутузов прославился как талантливый и мужественный командир еще в войнах XVIII столетия. Его высоко ценил Суворов. После штурма Измаила Суворов говорил: «Он был у меня на левом фланге, но был моей правой рукой... оказал новые опыты искусства и храбрости своей... служа примером мужества».

Кутузов был не только крупным полководцем, но и мудрым государственным деятелем, тонким дипломатом.

Александр I не любил Кутузова за его независимость и завидовал его популярности. Лишь угроза военного поражения вынудила царя уступить настояниям общества и назначить М. И. Кутузова главнокомандующим русской армией. При этом царь заявил: «Я должен был остановить выбор на том, кого наметил голос народа. Я умываю руки».

Назначение Кутузова главнокомандующим было с радостью встречено в русской армии. «Имя этого полководца,— писал современник,— произвело всеобщее воскрешение духа в войсках, от солдата до генерала... Офицеры поздравляли весело друг друга со счастливою переменою обстоятельств». Солдаты, услышав о приезде любимого полководца, ликовали, кричали «ура!». Кутузов сумел поднять настроение воинов, вселить в них уверенность в победе. Он понял, что война стала народной, и много сделал для развертывания *партизанской борьбы* против иноземных захватчиков.

Кутузов приехал в армию уже после ее отступления от Смоленска. Настроение в армии сразу же изменилось. «Все принимало лучший вид, приходило в надлежащий порядок,— писал очевидец,— все обновлялось. Уже стали слышны песни и музыка, чего давно не бывало. Несмотря на то что отступление продолжалось, мы думали идти навстречу французам. Только присутствие Кутузова воскресило дух во всех войсках».

М. И. Кутузов не мог сразу же дать крупное сражение: войска были измотаны кровопролитными оборонительными боями и длительными переходами. Необходимо было подтянуть резервы. Поэтому русской армии пришлось продолжить отступление. Кутузов понимал, что решить войну в пользу России в одном генеральном сражении невозможно, так как французская армия все еще численно превосходила русскую. Он надеялся измотать неприятеля в ряде тяжелых сражений, сочетая боевые действия армии и партизанских отрядов. Кутузов учитывал такие факторы, как народный характер войны, высокий моральный дух русской армии, растянутость коммуни-

каций противника и постепенный упадок духа французской армии. Его расчеты оказались правильными.

Вопросы и задания

1. Сравните армии России и Франции накануне войны 1812 г. 2. Какие цели в войне с Россией преследовало правительство Наполеона? Каковы были причины войны 1812 г. и ее характер? 3. Почему русская армия вынуждена была отступать в начале войны и как проходило это отступление? Докажите, что война приобрела народный, освободительный характер. 4. Как отражалось на состоянии французской армии ее продвижение в глубь России? 5. На основании учебника и дополнительной литературы подготовьте рассказ о жизни и деятельности М. И. Кутузова.

§ 8. БОРОДИНСКОЕ СРАЖЕНИЕ

Подготовка сражения. В 110 *км* от Москвы, у деревни Бородино (близ Можайска), русская армия остановилась. Здесь Кутузов решил дать большое сражение. Хотя соотношение сил было еще не в пользу русской армии, оно уже не было столь неблагоприятным, как раньше.

Русских было 126 тыс. человек и 640 орудий против 135 тыс. человек и 587 орудий у Наполеона.

Наполеон рассчитывал в этом сражении разгромить русскую армию и добиться полной капитуляции России.

Кутузов планировал оборонительное сражение, единственно возможное при данном соотношении сил. Он стремился нанести как можно больший урон живой силе противника, сохранить свою армию и изменить соотношение сил в свою пользу.

Расположение русской армии было подчинено именно этой задаче: позиция, избранная Кутузовым, прикрывала основные пути на Москву (новая и старая Смоленские дороги) и была насыщена войсками в глубь обороны, с тем чтобы не дать возможности противнику прорвать ее. Далеко впереди, на левом фланге, был выдвинут так называемый Шевардинский редут — полевое укрепление у деревни Шевардино. На правом крыле русских позиций стояла 1-я армия генерала Барклая-де-Толли, которая занимала обрывистый берег реки Колочи, примыкая к реке Москве. В центре расположились войска Н. Н. Раевского. Здесь на Курганной высоте была установлена артиллерийская батарея, названная именем Раевского. На левом крыле, около деревни Семеновская (2-я армия генерала П. И. Багратиона), были возведены земляные укрепления в форме угла (Багратионовы флеши). Еще левее, в окрестностях дер. Утица, находился корпус генерала Тучкова. Штаб Кутузова находился в дер. Татариново, а сам Кутузов — в дер. Горки. В его распоряжении были значительные резервы, которыми он искусно маневрировал. «Резервы,— наставлял он своих генералов,— должны быть оберегаемы сколь можно долее, ибо тот генерал, который имеет еще резерв, не побежден».

24 августа французские войска атаковали Шевардинский редут, имея тройное превосходство сил. Шевардинский бой, носивший исключительно упорный характер, позволил русской армии выиграть время для укрепления своих основных позиций.

25 августа и русские и французские войска готовились к предстоящему сражению, занимали исходные позиции, подвозили боеприпасы, чистили оружие.



Бородинское сражение

Ход сражения. *Бородинское сражение* началось рано утром **26 августа 1812 г.** Около 5 часов утра в утреннем тумане раздался первый выстрел, затем еще и еще, разгорелось самое грандиозное сражение со времени изобретения огнестрельного оружия. «Битвой гигантов» назвал это сражение сам Наполеон. Вскоре все слилось в сплошной гул артиллерийской канонады, в которой уже невозможно было различить отдельные выстрелы.

Первоначально Наполеон направил свои основные силы на левый фланг русской армии, на Багратионовы флеши. Здесь и происходила особенно ожесточенная битва. Наполеон надеялся разгромить армию Багратиона, прорвать русский фронт и выйти в тыл 1-й русской армии. На флеши обрушился шквал огня, сюда была стянута почти вся французская артиллерия. Борьба за Багратионовы флеши продолжалась 7 часов. Мужественные защитники их стояли насмерть. Беспрерывно следовали штыковые атаки французов, на которые русские войска отвечали мощными контратаками. В этом бою был смертельно ранен герой Отечественной войны генерал П. И. Багратион. Лишь в середине дня, после восьмой атаки, Багратионовы флеши были захвачены французами. Однако прорвать оборону русской армии Наполеону не удалось: русские отошли на вторую позицию, за овраг. Отошедшие части продолжали сражаться на следующем рубеже и не отступили ни на шаг.

Не удалось Наполеону прорваться и в центре, где разгорелась не менее ожесточенная борьба. Несколько раз врывались французские

солдаты на батарею Раевского, но их отбрасывали штыковыми контратаками назад. Русские солдаты сражались как герои. Раненые возвращались в строй после перевязки, если еще могли держать оружие. Лишь в конце дня французам ценой огромных потерь удалось захватить центральную батарею. Но русские части отошли лишь на 800 метров, продвинуться дальше французы не смогли.

М. И. Кутузов спокойно, хладнокровно и мудро руководил русскими войсками: вовремя подводил подкрепления на решающие участки сражения, ободрял командиров, всем своим поведением внушал уверенность в грядущей победе. Ему помогали талантливые генералы — А. П. Ермолов, К. Ф. Толь и другие.

В самый разгар сражения, когда чаша весов начала склоняться в сторону Наполеона, кавалерийские части генералов М. И. Платова и Ф. П. Уварова по приказу Кутузова совершили замечательный рейд в обход армии Наполеона. Появление русских войск в тылу французов произвело замешательство в их рядах, породило неуверенность и страх.

Наполеон не решился ввести в бой свой последний резерв — старую гвардию: «За восемьсот лье от Парижа я не могу рисковать моим последним резервом».

Сражение, продолжавшееся около 15 часов, затихло поздно вечером. Наполеон вынужден был отвести свои войска на исходные позиции. Русские войска решили поставленную задачу — они не только отстояли свои позиции, но и нанесли большой урон войскам противника: французы потеряли около 60 тысяч человек, русские — около 40 тысяч человек.



Ополченец. *Скульптура И. Ф. Ковшенкова*

Историческое значение Бородинского сражения. Бородинское сражение означало крушение планов французского полководца. Наполеон не смог разгромить русскую армию и заставить ее капитулировать, не удалось ему подорвать и моральный дух русских, которые показали в этом сражении несгибаемую волю к победе. Зато силы Наполеона были надломлены. Наполеоновской армии был нанесен удар, от которого она не смогла оправиться. Рана, полученная ею при Бородине, оказалась смертельной. Наполеон потерял уверенность в победе. С Бородина начался закат славы Наполеона как непобедимого полководца.

Бородинское сражение создало условия для коренного перелома в ходе войны. Когда генерала А. П. Ермолова спросили, что произошло у с. Бородино, он ответил:



Военный совет в Филях. *С картины художника А. Д. Кившенко*

«Французская армия расшиблась о русскую армию».

Сам Наполеон так оценивал это сражение: «Из всех моих сражений самое страшное то, которое я дал под Москвой. Французы показали себя достойными одержать победу, а русские стяжали право быть непобедимыми».

Бородинское сражение является примером героической борьбы русской армии и народа за независимость своей страны. Великий русский писатель Лев Николаевич Толстой писал: «Бородинское сражение есть лучшая слава русского оружия, есть победа... Прямым следствием Бородинского сражения было бегство Наполеона из Москвы, возвращение по старой Смоленской дороге, погибель 500-тысячного нашествия и погибель наполеоновской Франции, на которую первый раз под Бородином была наложена рука сильнейшего духом противника».

Военный совет в Филях. На следующий день Кутузов решил не возобновлять сражения и отступить. Это решение вызывалось необходимостью сохранить армию для будущей борьбы. Царь и его окружение требовали нового сражения. 1 сентября 1812 г. на военном совете в подмосковной деревне Фили (ныне район Москвы) Кутузов поставил перед генералами вопрос: нужно ли давать новое сражение и рисковать армией, а следовательно, и судьбой страны или оставить Москву без боя? Большинство генералов высказались за новое сражение, хотя и не были уверены в его успешном исходе. Внимательно выслушав всех, Кутузов объявил о своем решении оставить Москву без нового генерального сражения. «С потерей Мо-

сквы,— сказал он,— не потеряна еще Россия... Но, когда уничтожится армия, погибнет Москва и Россия».

В сложившихся условиях это было единственно правильное решение. Кутузов рассчитывал усилить армию за счет подкреплений и «уступлением Москвы приготовить неизбежную гибель неприятеля». Он понимал, что сдача Москвы вызовет новый подъем народной войны против интервентов. Взяв на себя колоссальную ответственность, гениальный полководец проявил мужество, прозорливость, непоколебимую веру в свой народ и в будущую победу.

Вопросы и задания

1. Нанесите на контурную карту схему расположения русских армий перед началом Бородинского сражения. Какие цели преследовал Наполеон? Как планировал это сражение Кутузов? 2. Расскажите о ходе Бородинского сражения, его результатах и значении. 3. Почему М. И. Кутузов решил оставить Москву без нового сражения?

ДОКУМЕНТ

ВОСПОМИНАНИЯ РУССКОГО ОФИЦЕРА Ф. Н. ГЛИНКИ О БОРОДИНСКОМ СРАЖЕНИИ

(Извлечение)

Застонала земля и пробудила спавших на ней воинов. Дрогнули поля, но сердца покойны были. Так началось беспримерное сражение Бородинское, 26 августа. Туча ядер, с визгом пролетевших над шалашом нашим, пробудила меня и товарищей. Вскакиваем, смотрим — густой туман лежит между нами и ими. Заря только что начинала зажигаться. Неприятель подвез нескольк[illegible] сот орудий и открыл целый ад. Бомбы и ядра сыплются градом. Тр[illegible] и взрывы повсеместны. Один шалаш валятся, другие пылают! — Войска [illegible]гут к ружью и в огонь. Все это происходило в средине; а на левом крыл[illegible] нашем давно уже свирепела гроза в беспрерывных перекатах грома пушек и мелкого оружья... Большую часть своего ужасного дня проводил я то на главной батарее, где находился Светлейший[1], то на дороге, где перевязывали раненых.

До 400 тысяч лучших воинов, на самом тесном, по многочисленности их, пространстве, почти, так сказать, толкаясь головами, дрались с неслыханным отчаянием. 2000 пушек гремели беспрерывно. Тяжко вздыхали окрестности — и земля, казалось, шаталась под бременем сражающихся. Французы метались с диким остервенением; русские стояли с неподвижностью твердейших стен. Одни стремились дорваться до вожделенного конца всем трудам и дальним походам, загрести сокровища, им обещанные, и насладиться всеми утехами жизни в древней знаменитой столице; другие помнили, что заслоняют собою сию самую столицу, сердце России и мать городов. Оскорбленная вера, разоренные области, поруганные алтари и прахи отцов, обиженные в могилах, громко вопияли о мщении и мужестве. Сердца русских внимали священному воплю сему, и мужество наших войск было неописанно. Они, казалось, дорожили каждым вершком земли и бились до смерти за каждый шаг. Многие батареи до десяти раз переходили из рук в руки. Сражение горело в глубокой долине и в разных местах, с огнем и громом, на высоты всходило. Густой дым заступил место тумана. Седые облака клубились над левым крылом нашим и заслоняли средину, между тем как на правом сияло полное солнце. И самое светило сие мало видало таких браней на земле с тех пор, как освещает ее. Сколько потоков крови! Сколько тысяч тел!.. Сражение не умолкало ни на минуту, и целый день продолжался беглый огонь из пушек. Бомбы, ядра и картечи летали здесь так густо, как

[1] Светлейший — М. И. Кутузов.

обыкновенно летают пули: а сколько здесь пролетело пуль!.. Но это сражение неописанно: я сделал только абрис[1] его. Вечер наступал, и неприятель начал уклоняться. Русские устояли... 30 августа. Нет, друг мой! Ни берега Дуная и Рейна, ни поля Италии, ни пределы Германии давно, а может быть, и никогда еще не видали столь жаркого, столь кровопролитного и столь ужасным громом пушек сопровожденного сражения! Одни только русские могли устоять: они сражались под отечественным небом и стояли на родной земле.

Вопросы и задания по документу. 1. Используя карту учебника, начертите в тетради схему расположения войск в Бородинском сражении. 2. Расскажите о Бородинском сражении и героизме русской армии, используя как воспоминания Ф. Н. Глинки, так и прочитанную вами художественную литературу. 3. Чем объяснялся массовый героизм солдат и офицеров русской армии?

[1] Áбрис — примерное описание.

§ 4. ПОДЪЕМ НАРОДНОЙ ВОЙНЫ. НАСТУПЛЕНИЕ РУССКОЙ АРМИИ

Пожар Москвы. 2 сентября русская армия оставила Москву. Вслед за ней Москву покинула большая часть населения. Наполеон вступил в опустевший город. Московские патриоты группами и в одиночку пытались оказать сопротивление врагу на улицах, в Кремле, но были схвачены и расстреляны по приказу Наполеона.

Москва была отдана на разграбление французской армии. Началось опустошение древней русской столицы. Солдаты врывались в дома, грабили и убивали жителей, которые не успели покинуть город, громили продовольственные склады и магазины, винные погреба. Толпы пьяных солдат рыскали в поисках добычи.

В городе начались пожары, сильный ветер раздувал огонь. Пожар бушевал несколько дней. «Море огня,— описывал очевидец,— разлилось по всем частям города. Пламя, волнуемое ветром, совершенно походило на морские волны, вздымаемые бурей». Горели магазины, жилые дома, госпитали, в которых находились русские раненые, церкви, где укрывались жители от грабителей. Значительная часть Москвы выгорела. Запоздалые приказы французского командования не могли остановить повального грабежа, восстановить порядок и дисциплину в наполеоновской армии. Она разлагалась, превращаясь в орду мародеров и грабителей.

Партизанское движение. С начала вторжения наполеоновской армии в Россию стала развертываться народная война против врага, стихийно возникали крестьянские партизанские отряды. Бесчинства неприятеля, пожар Москвы вызвали еще большее негодование народа. Народная война против захватчиков охватила всю оккупированную противником территорию. Партизанские отряды, выделенные из состава армии, совершали смелые рейды в глубь занятой врагом территории. Кутузов видел в этой «малой войне» не только средство изматывания противника, но и средство поднятия духа населения прифронтовых губерний. В этой войне прославились отважные партизанские офицеры — Д. В. Давыдов, А. Н. Сеславин, А. С. Фигнер.

Крестьяне отказывались снабжать французов продовольствием, убивали вражеских фуражиров, создавали



Наполеон в Москве

свои партизанские отряды. В одном из приказов Наполеон писал, что французская армия теряет каждый день от нападения партизан более, чем на поле сражения. Большой урон врагу наносили крестьяне-партизаны из отрядов Е. В. Четвертакова, Г. М. Курина.

Солдат Ермолай Четвертаков в одном из сражений был ранен, отстал от своей части и попал в плен. Выздоровев, Четвертаков бежал из плена и возглавил партизанский отряд, действовавший в районе Гжатска (ныне г. Гагарин) и насчитывавший в своих рядах до 4 тыс. человек. Отряд крестьянина Герасима Курина был еще более крупным — 6 тыс. человек. Эти отряды давали настоящие сражения вражеским войскам.

Крестьяне создали также много небольших отрядов. Прославилась в этой войне старостиха Василиса Кожина, партизанский отряд которой смело нападал на врага. «Крестьяне, горя любовью к родине... во множестве убивают неприятелей, а взятых в плен доставляют к армии»,— отмечалось в одном из документов штаба армии Кутузова.

Л. Н. Толстой в романе «Война и мир» так характеризовал значение партизанского движения времен Отечественной войны 1812 г.: «Дубина народной войны поднялась со всей своей грозной и величественной силой и, не спрашивая ничьих вкусов и правил... поднималась, опускалась и гвоздила французов до тех пор, пока не погибло все нашествие».

Подготовка к наступлению. Оставив Москву, М. И. Кутузов осуществил замечательный маневр: создав видимость отступления по Рязанской дороге, он ввел в заблуждение



Денис Давыдов



Александр Фигнер

противиика, а сам с основными силами оторвался от него и перешел южиее Москвы на Калужскую дорогу — в деревию *Тару́тино.* Русская армия прнкрыла путь на юг — к тульским оружейиым заводам и к Калуге, где былн собраны запасы вооружения н продовольствия. Дорога от Москвы к Смоленску, по которой шло снабженне французов, была поставлена под угрозу. Русская армия заняла выгодиое положеиие для перехода в коитрнаступлеиие.

За две неделн, проведенные в Тарутннском лагере, русская армня отдохнула, подтянула резервы, прнвела в порядок артнллерню. В ее ряды влнлось ополченне, сформированное в ряде губерний. Вся страна, все народы России ковали оружие для армнн, виоснли пожертвоваиия, прнсылали одежду. Были подвезены продовольствне и боепрнпасы. Каждый деиь, проведеииый в лагере, Кутузов изывал золотым дием.

Изгиание Наполеона из России. Наполеоиовская армия чувствовала себя в Москве, как в осаждениой крепости. Наполеои иачал понимать, что война с Россией проиграиа. Он трижды пытался иачать переговоры с Кутузовым и Александром I о заключеиин мира на самых выгодиых для Россни условиях, но ответа ие получнл. Патриотический подъем в стране был настолько велик, что о мнре не могло быть н речи. Наполеон решнл оставить Москву и отступить на юго-запад, по неразоренной Калужской дороге. Он все еще не оставлял надежды навязать русской армии новое «геиеральное» сражение, с тем чтобы решить исход войны в свою пользу.

Перед отступлеиием нз Москвы захватчикн подожгли все, что еще



Герасим Курин. *Художник А. В. Смирнов. 1813 г.*



Василиса Кожина. *Художник А. В. Смирнов. 1813 г.*

не было сожжено. Наполеон приказал взорвать Кремль, храм Василия Блаженного. Самоотверженность русских патриотов помешала привести в исполнение этот варварский приказ. Взорвана была лишь часть кремлевских стен и построек. Вечером 6 октября 1812 г. наполеоновские войска покинули Москву.

Попытка Наполеона прорваться к Туле и Калуге окончилась полной неудачей. На его пути встала окрепшая русская армия. Русские войска нанесли французам поражения под Тарутином и Малоярославцем. Особенно упорным было сражение у *Малоярославца.* Город восемь раз переходил из рук в руки. Русская армия наглухо закрыла дорогу на Калугу. Это сражение заставило французское командование изменить путь дальнейшего отступления французской армии. Наполеон вынужден был повернуть на разоренную старую Смоленскую дорогу. Кутузов организовал преследование отступающих французских войск. Противник нес большие потери. Отступление становилось все более и более беспорядочным.

Гибель «Большой армии». С большим трудом армия Наполеона дошла до Смоленска. Но желанного отдыха она здесь не нашла. Город был разрушен, продовольственные склады разгромлены самими же наполеоновскими солдатами. Под натиском русских войск французская армия покатилась дальше. Она потерпела ряд новых тяжелых поражений. Особенно гибельной оказалась для французов переправа через реку *Березину,* где они потеряли около 30 тыс. солдат. **В декабре 1812 г.** через границу перешли лишь жалкие остатки наполеоновской армии.



Переправа войск Наполеона через Березину

В манифесте об нзгнаиии врага из России Кутузов писал: «Войиа окоичилась за полиым нстреблеиием иеприятеля».

Так было отражеио нашествне «двунадесяти языков», как иазывали тогда армию Наполеоиа.

Со стороны России войиа иосила справедливый, освободительиый характер. На свящеиную борьбу за иезависимость своей родииы поднялся весь народ, подиялся без приказа свыше, без оружия, без руководства со стороиы правнтельства. Это была понстиие иародиая войиа. Величие М. И. Кутузова как полководца состояло и в том, что он поиял, что войиу могут выиграть армия и иарод вместе, и всемерио способствовал развертываиию партнзаиского движения.

Победа Россин в войне 1812 г. явилась мощным толчком к усилеиию освободительной борьбы европейских иародов, порабощеииых имперней Наполеона.

Заграиичные походы русской армии. Венский коигресс. В иачале **1813 г.** русская армия вступила иа территорию Польши н Пруссни. Это послужило сигиалом для подъема иациональио-освободительной борьбы европейских народов против гиета Наполеоиа. Воеииые действня 1813—1815 гг. обстоятельио освещалнсь в курсе новой истории, поэтому напомиим лишь осиовиые события этой бурной эпохи. В войну против наполеоновской Фраиции вступили Пруссия, Швеция, а затем Австрия. 1813 год прошел в упориой борьбе с Наполеоиом, который сиова создал большую армию, пытаясь сохраиить свою империю. В этой борьбе решающая роль прииадлежала русской армии.



Вступление союзных войск в Париж

Осенью 1813 г. произошло грандиозное сражение под Лейпцигом, которое получило название битвы народов. Объединенные армии союзников нанесли Наполеону сокрушительное поражение. Военные действия были перенесены на территорию Франции, и в марте 1814 г. союзные войска вступили в Париж. Наполеон отрекся от престола и был сослан на остров Эльба в Средиземном море. Союзники восстановили во Франции свергнутую революцией династию Бурбонов. В конце 1814 г. в *Вене* был созван мирный конгресс, который должен был определить послевоенные границы европейских государств.

Однако весной 1815 г. Наполеон бежал с острова Эльба, высадился во Франции и быстро дошел до Парижа. На короткий срок (100 дней) ему удалось восстановить свою власть во Франции. Европейские государства, участвовавшие в войне с Наполеоном, выставили против него огромную армию и в сражении при *Ватерлоо* (июль 1815 г.) нанесли окончательное поражение французским войскам.

Наполеон был объявлен общим пленником Англии, России, Австрии и Пруссии и вновь сослан, теперь уже на отдаленный остров Святой Елены (у западного побережья Африки).

Победу над Наполеоном реакционные правители европейских государств использовали в своих корыстных интересах. Были восстановлены старые королевские династии, хотя восстановить феодальные порядки полностью не удалось.

Европейские монархи создали *Священный союз,* который стал оплотом реакции. Заговор всех евро-



Лагерь донских казаков в Париже

пейских государей против их народов — так охарактеризовал Ф. Энгельс этот союз, объединивший европейскне правительства для борьбы с революционным движением. Александр I и его преемник Николай I стяжали русскому самодержавию печальную славу *жандарма Европы,* т. е. душителя освободительной борьбы европейских народов.

Мирный договор, заключенный в 1815 г. на конгрессе в Вене, был несправедливым. Он перекроил карту Европы в интересах реакционных монархий, вопреки национальным чаяиням многих народов. По этому договору территория образованного Наполеоном герцогства Варшавского отходила к России. Таким образом, в составе России появилось *царство Польское.*

Все лживые обещания монархов, которые они щедро раздавали в годы войны, были забыты. Народы попрежнему испытывали гнет.

Историческое значение войны. Война 1812—1815 гг., несмотря на то что ее результатами воспользовались господствующие классы и реакционные правители европейских государств, имела огромное историческое значение. Народы Европы, порабощенные Наполеоном, вновь обрели свою национальную независимость и самостоятельное государственное существование. Основная заслуга в этом принадлежала русскому народу и другим народам России, которые в упорной, тяжелой борьбе не только отстояли свою независимость, но и вернули свободу народам Западиой Европы. Лучшие представители общества начали понимать, что народ, спасший другие народы от порабощения, не может и не должен сам находиться под

гнетом. Победа в этой освободительной Отечественной войне способствовала росту национального самосознания и чувства национальной гордости народа, вдохновила лучших писателей, художников, музыкантов на создание произведений искусства.

Вопросы и задания

1. Что такое отечественная война? На конкретных примерах покажите, что война 1812 г. была отечественной. 2. Используя карту, раскройте замысел контрнаступления русской армии. Каковы его результаты? Нанесите на контурную карту путь контрнаступления русской армии. 3. Почему монархи назвали свой союз Священным? Дайте оценку Священному союзу. 4. Каково историческое значение войны 1812—1815 гг.?

1801—1825 гг.	**Царствование Александра I.**
1807 г.	**Тильзитский мир.**
Июнь 1812 г.	**Вторжение наполеоновской армии в Россию.**
26 августа 1812 г.	**Бородинское сражение.**
Декабрь 1812 г.	**Изгнание наполеоновской армии из России.**
1813—1814 гг.	**Заграничные походы русской армии.**

ГЛАВА II

НАЧАЛО ДВОРЯНСКОГО ЭТАПА ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ. ВОССТАНИЕ ДЕКАБРИСТОВ

§ 5. НАЧАЛО ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ ПРОТИВ КРЕПОСТНИЧЕСТВА И САМОДЕРЖАВИЯ

Начало революционного движения в России. Разложение феодализма и вызревание в его недрах новых, буржуазных отношений, обострение противоречий феодального общества, рост крестьянского движения против крепостничества было той социально-экономической основой, на которой в первой половине XIX в. начинает складываться революционная идеология и развертываться *революционное движение в России.*

До этого борьбу против самодержавно-крепостнического строя вели крестьяне. Крестьянские восстания имели большое значение — они наносили удары по феодализму. Однако крестьянское движение было стихийным, раздробленным, неорганизованным, оно не было освещено политическим сознанием. Крестьяне боролись против помещиков и чиновников, но верили в «хорошего» царя и не понимали, что для завоевания свободы необходимо свержение самодержавия и полное переустройство всего общественного строя. Крестьянство может победить лишь под руководством революционного класса, способного просветить его, возглавить и повести на борьбу против прогнившего строя. Но такого класса в России еще не было. Русская буржуазия была слаба, тесно связана с царизмом, зависела от его «милостей» и не могла выработать своей революционной идеологии.

Революционное движение отличалось от стихийных крестьянских восстаний тем, что оно выработало политическую программу, вело организованную борьбу, направленную



На плацу

на ликвидацию насильственным путем существующего общественного и государственного строя во имя строя более передового.

В. И. Ленин указывал, что в 1825 г. Россия «впервые видела революционное движение против царизма» (Полн. собр. соч., т. 30, с. 315).

С этого времени в России начинается первый этап освободительного движения, который охватывает период с **1825** по **1861 г.** В. И. Ленин назвал его временем *дворянской революционности,* так как борьбу против царизма тогда вела небольшая группа лучших представителей дворянской молодежи, которая выступила за освобождение народа.

Аракчеевщина. После войны 1812—1815 гг. в России наступила полоса мрачной правительственной реакции. Победу над Наполеоном царизм стремился использовать в своих интересах, для укрепления своей власти. Усилился произвол полиции, жестоко преследовались передовая общественная мысль и передовые преподаватели в университетах, насаждалась церковная идеология. Правительство сурово расправлялось с крестьянскими волнениями. По имени Аракчеева — главного советника царя — эта политика стала называться *аракчеевщиной,*

Генерал А. А. Аракчеев, любимец Павла I, был грубым, жестоким, раболепствовавшим перед царем человеком, готовым выполнить любой царский приказ. Эти качества пришлись по душе и Александру I. Аракчеев стал первым после царя лицом в России, главным проводником реакционной политики.

По приказу царя Аракчеев усиленно насаждал *военные поселе-*

ния — наиболее уродливое проявление феодально-крепостнического гнета. Стремясь уменьшить расходы на содержание армии, царь перевел отдельные воинские части в разряд военных поселян, т. е. разместил их в сельской местности и приказал им не только нести воинскую службу, но и обрабатывать землю. Крестьянское население этих местностей также переводилось в разряд военных поселян. Крестьяне должны были пожизненно отбывать военную службу, одновременно занимаясь сельским хозяйством. В военных поселениях все делалось по команде унтер-офицеров и офицеров. Крестьянские дети с 7 лет проходили военное обучение, а с 18 лет переводились на действительную военную службу.

Таким путем царь хотел создать послушную и преданную себе армию. Однако цели не достиг.

Бесконечная муштра, непосильный труд, жестокие наказания, полное бесправие делали жизнь военных поселян хуже каторги. Они неоднократно поднимали восстания, беспощадно подавлявшиеся царизмом.

Благородные чувства национальной гордости, которые охватили передовую молодежь под влиянием побед в Отечественной войне, омрачились сознанием бесправного положения народа. Усилилась ненависть к самодержавию, которое «отблагодарило» народ введением военных поселений, жестокой реакцией в области культуры и просвещения.

Формирование революционной идеологии. Первыми русскими революционерами были декабристы, которых так именовали по названию месяца, в котором они подняли первое в истории России революционное восстание. Это были молодые люди, выходцы из различных слоев дворянского класса, находившиеся по преимуществу на военной службе. Военная служба в то время являлась основной сферой деятельности дворянской молодежи. Революционные взгляды декабристов складывались под влиянием русской действительности того времени. С детства будущие декабристы видели ужасы крепостного права. Они прониклись ненавистью к угнетению и крепостничеству. Дворянские революционеры поняли, что крепостное право и самодержавный строй отжили свой век и мешают дальнейшему развитию страны.

Разносторонне образованные люди, будущие декабристы были знакомы с идеями французских просветителей XVIII в., знали революционную западноевропейскую литературу, читали книгу А. Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву», понимали значение французской буржуазной революции конца XVIII в., положившей конец феодальному строю во Франции и оказавшей большое влияние на развертывание освободительного движения в странах Европы.

Огромное влияние на пробуждение сознания декабристов оказала Отечественная война 1812 г. В ней ярко раскрылось величие духа русского народа, который в борьбе за независимость родины проявил беспредельное мужество и героизм. Патриотический подъем 1812 г. заставил многих задуматься о положении народа, вынесшего на своих плечах всю тяжесть борьбы с иноземными захватчиками. Декабристы называли себя детьми 1812 г. Декабрист А. А. Бестужев писал: «...Наполеон вторгся в Россию, и тогда-то народ русский впервые ощутил свою силу; тогда-то пробудилось



Мельница в Каменке, где собирались декабристы «Южного общества»

во всех сердцах чувство независимости, сперва политической, а впоследствии и народной. Вот начало свободомыслия в России».

Многие декабристы были участниками Отечественной войны и показали себя настоящими героями. Они поняли, что только самоотверженность народа, его великий патриотический подвиг спасли страну от порабощения. Вместе с тем они видели, что положение народа после войны ухудшилось. Крестьяне, героически сражавшиеся с захватчиками в ополчении и партизанских отрядах, были снова возвращены под власть помещиков, усиливших эксплуатацию крепостных, чтобы возместить свои потери в войне против наполеоновской империи.

Первые тайные организации декабристов. По возвращении русской армии из заграничных походов среди передовой офицерской молодежи начали создаваться революционные кружки, а в **1816** г. группа офицеров создала тайную организацию *«Союз спасения»,* или «Общество истинных и верных сынов отечества». В нее входило около 30 человек. Эта организация поставила своей задачей уничтожить крепостное право и заменить самодержавие *конституционной монархией.* Однако способы достижения поставленных целей были неясны. Одни предполагали во время смены императора предъявить наследнику свои требования, другие, как М. С. Лунин и И. Д. Якушкин, предлагали убить царя и разрабатывали планы покушения. Но эти планы были отвергнуты. Для активных действий общество не имело еще сил.

В 1818 г. вместо «Союза спасения» будущие декабристы создали новую организацию — «Союз благоденствия». Это была уже более многочисленная тайная организация. В нее входило до 200 человек. Существовала она три года и проделала большую работу.

«Союз благоденствия» имел свою программу и устав. Программа общества по цвету переплета называлась «Зеленая книга». В ней определялись задачи организации и методы ее деятельности. Члены «Союза» в своих устных и печатных выступлениях критиковали самодержавный строй, обличали произвол помещиков и взяточничество чиновников, показывали тяжелую жизнь народа. Для революционной агитации они использовали вольнолюбивые стихи Пушкина. Однако только пропагандистская деятельность вскоре перестала удовлетворять молодых и нетерпеливых революционеров.

В 1820 г. произошли волнения солдат в царской армии. Солдаты



Павел Иванович Пестель



Кондратий Федорович Рылеев

гвардейского Семеновского полка, доведенные до отчаяния бесконечной муштрой и жестокостью офицеров, отказались повиноваться, самовольно вышли на площадь перед казармой и подали жалобу на командира полка. Это было неслыханное событие в царской армии. Солдат жестоко наказали как бунтовщиков. Но выступление семеновцев показало, что в армии зреет недовольство, что ее можно поднять на восстание.

В это же время происходит ряд крупных крестьянских волнений и выступлений военных поселян. Развертывается революционное движение в странах Западной Европы. Все это толкало декабристов действовать более решительно и быстро. В 1820 г. «Союз благоденствия» принял решение бороться за установление в России республиканского правления. Это было очень важное решение, положившее начало республиканской традиции в русском революционном движении. Изменение программы потребовало и изменения тактики.

Вопросы и задания

1. Когда в России начинается революционное движение и чем оно отличается от крестьянского движения? 2. Что такое аракчеевщина? Раскройте связь между политикой Священного союза и аракчеевщиной. 3. Какие события и явления в жизни России привели к возникновению первых революционных организаций и формированию взглядов декабристов? 4. Почему первая революционная организация в России называлась «Союзом спасения»? Сравните две первые революционные организации декабристов — «Союз спасения» и «Союз благоденствия».



Петр Каховский



Сергей Муравьев-Апостол

6. «ЮЖНОЕ» И «СЕВЕРНОЕ» ОБЩЕСТВА

Создание обществ. Декабрнсты поставили перед собой задачу — подготовить военное восстанне, так как, будучн дворянскнмн революционерами, онн былн далекн от народа н счнталн, что революционный переворот возможен без участия народных масс, только с помощью армнн, руководимой членамн тайного общества. Но «Союз благоденствия» не мог возглавить восстание нз-за того, что в него проннкло много случайных, нестойких людей. Надо было нзбавнться от ннх. Кроме того, о существованнн «Союза» стало нзвестно правнтельству, и можно было ожндать разгрома. Поэтому «Союз благоденствня» был объявлен распущенным, а на его основе в **1821—1822 гг.** былн созданы новые тайные общества, более сплоченные и боевые: на Укранне — *«Южное общество»* н в Петербурге — *«Северное общество».*

И «Южное» н «Северное» общества представлялн собой частн одной тайной организацнн. Важным делом этих обществ было создание *конституции* будущей Росснн. Проекты констнтуции былн напнсаны в «Южном обществе» П. И. Пестелем и в «Северном» Н. М. Муравьевым.

Павел Иванович Пестель (1793—1826), участник Отечественной войны 1812 г., награжденный золотым оружнем за храбрость, проявленную в Бородинском сраженни, был одним из самых выдающихся деятелей декабристского двнження. Он пользовался огромным авторитетом средн декабрнстов н был признанным вождем «Южного общества».

А. С. Пушкнн отмечал, что Пестель — человек «замечательного

ума, образования и в сердце которого гнездились всякие пылкие и высокие чувства патриотизма».

«Русская правда» Пестеля. В своем конституционном проекте, названном им «Русской правдой», П. И. Пестель провозглашал уничтожение самодержавия, крепостного права и введение в Россин республиканского правления. «Я сделался,— говорил Пестель,— в душе республиканец и ни в чем не видел большего благоденствия н высшего блаженства для России, как в республиканском правлении». Высшим органом государственной власти, по «Русской правде», должно было стать народное вече, избираемое всем народом на основе прямого и равного для всех граждан избирательиого права без каких-либо ограничений.

В будущей республике намечалось провести широкие демократнческие преобразоваиия: объявить равеиство всех перед законом, свободу слова, печати, значительно снизнть налоги, сократить срок солдатской службы.

Рабство, говорилось в «Русской правде», должно быть «решительно уничтожено, дворянство должно непременно навеки отречься от гнусного преимущества обладать другими людьми».

Освобожденные крестьяне, по проекту Пестеля, наделялись землей. К ним должна была перейти половина всего земельного фонда страны. При этом предполагалось частично конфисковать помещичьи земли. Это был самый революционный аграрный проект того временн.

Конституция Н. Муравьева. Программа *Никиты Михайловича Муравьева* (1796—1843) также предполагала ликвндировать крепостное право сразу после революции. «Крепостное состояние и рабство отменяются. Раб, прикоснувшийся земли



Михаил Бестужев-Рюмин

русской, становится свободным». Уничтожались сословия, объявлялось равенство всех перед законом, провозглашалась свобода слова, печати, вероисповедания. Но программа Муравьева была все же более умеренной, чем проект Пестеля. Россия объявлялась не республикой, а конституционной монархией. Высшим законодательиым органом должно было стать иародиое вече—двухпалатный парламент, избираемый на основе нмущественного ценза.

Во главе исполнительной властн оставался император, которому отводилась роль высшего чиновника в государстве. Однако Н. Муравьев счнтал, что если царь откажется ввести конституцию, то в стране может быть провозглашена республика.

Аграрный проект Никиты Муравьева был гакже менее революцн-



Обложка альманаха «Полярная звезда», издававшегося А. Бестужевым и К. Рылеевым в 1823—1825 гг.

онным, чем проект Пестеля. Надеясь на то, что дворянство поддержит революционный переворот, он обещал сохранить ему значительные привилегии. Земля считалась собственностью помещиков, крестьяне же, освобожденные от крепостной неволи, получали небольшой земельный надел — всего лишь по две десятины на двор.

Несмотря на различие программ, обе они носили революционный характер. Их осуществление привело бы к утверждению новых, буржуазных отношений. Это была программа буржуазной революции.

Деятельность декабристов в 1823—1825 гг. Особенно активно развернулась деятельность декабристов в 1823—1825 гг. Тайные организации значительно выросли.

В 1823 г. в «Северное общество» вступил видный поэт и пламенный революционер К. Ф. Рылеев, который стал фактически во главе общества. Он занимал наиболее последовательные революционные позиции, привлек к движению новых членов, был сторонником вооруженного восстания. Его революционные патриотические стихотворения вдохновляли молодежь, звали ее на беззаветную борьбу за свободу народа.

В «Южном обществе» наряду с П. И. Пестелем большую роль стали играть С. И. Муравьев-Апостол — сторонник активных действий против правительства — и его друг и преданный помощник, совсем еще юный офицер — М. П. Бестужев-Рюмин.

На Украине, в Новоград-Волынске, в это время оформилась самостоятельная тайная организация — «Общество соединенных славян». Эта организация объединяла армейских офицеров, мелкопоместных и совсем беспоместных дворян. «Общество соединенных славян» ставило перед собой задачу революционного преобразования общественного строя всех славянских народов и объединения их в общеславянскую федерацию. В 1825 г. «Общество соединенных славян» объединилось с «Южным обществом».

И «Северное» и «Южное» общества готовились к восстанию, которое намечалось на лето 1826 г. Однако выступить пришлось значительно раньше.

Подготовка к восстанию. В ноябре 1825 г. во время поездки на юг России, в Таганроге, неожиданно скончался император Александр I. Дети его умерли малолетними, наследовать престол должен был брат Александра — Константин. Но он еще при жизни Александра I отрекся

от престола в пользу младшего брата — Николая. Однако знали об этом лишь немногие.

После смерти Александра об отречении Константина не было объявлено. Войска и население были сразу приведены к присяге Константину. Но он подтвердил свой отказ от престола. Николай решил вступить на престол и назначил на 14 декабря 1825 г. переприсягу.

Этой непонятной для народа и солдат новой присягой и решили воспользоваться декабристы. На этот день петербургское «Северное общество» назначило восстание против царизма. «Случай удачный,— писал друг Пушкина И. И. Пущин.— Ежели мы ничего не предпримем, то заслужим во всей силе имя подлецов». Декабристы знали, что переворот связан с большими трудностями, что сил у них мало, и все же они не хотели упускать момент. «Мы так твердо были уверены, что или мы успеем, или умрем, что не сделали ни малейших сговоров на случай неудачи»,—говорил впоследствии писатель-декабрист А. Бестужев. Накануне выступления некоторые из членов общества пошли в солдатские казармы, призывая солдат не присягать Николаю. 13 декабря на квартире у больного Рылеева состоялось последнее совещание декабристов. Здесь был окончательно разработан план восстания и избран руководитель его — полковник князь С. П. Трубецкой.

На собрании утвердили «Манифест к русскому народу», провозглашавший ликвидацию существующего правления, отмену крепостного права, широкие демократические преобразования: свободу слова, вероисповедания, свободу занятий, передвижения, равенство всех сословий перед законом, уменьшение срока солдатской службы.

Этот важнейший документ декабристы предполагали обнародовать в день восстания от имени высших государственных органов империи — Государственного совета и Сената, для чего решили помешать присяге сенаторов и членов Государственного совета царю Николаю I и заставить их подписать «Манифест». Именно поэтому местом сбора восставших была назначена площадь перед сенатом.

Вопросы и задания

1. Подготовьте рассказ о деятельности декабристов в 1823—1825 гг. Почему декабристы решили выступить в декабре 1825 г. и как они готовили восстание? 2. Составьте текстовую таблицу:

Первые революционные организации в России

	Программа общества				Методы борьбы с самодержавием (тактика)
	Как решался земельный вопрос	Какой государственный строй намечался	Отношение к крепостному праву	Избирательное право	
1. «Южное общество» («Русская правда» Пестеля) 2. «Северное общество» (конституция Н. Муравьева)					

ДОКУМЕНТ МАНИФЕСТ К РУССКОМУ НАРОДУ

Программа декабристов, выработанная накануне восстания.

В Манифесте Сената объявляется:

1. Уничтожение бывшего Правления.

2. Учреждение временного, до установления постоянного, выборными.

3. Свободное тиснение, и потому уничтожение цензуры.

4. Свободное отправление богослужения всем верам.

5. Уничтожение права собственности, распространяющейся на людей.

6. Равенство всех сословий перед законом, и потому уничтожение военных судов и всякого рода судных комиссий, из коих все дела судные поступают в ведомство ближайших судов гражданских.

7. Объявление права всякому гражданину заниматься чем он хочет, и потому дворянин, купец, мещанин, крестьянин все равно имеют право вступать в воинскую и гражданскую службу и в духовное звание, торговать оптом и в розницу, платя установленные повинности для торгов. Приобретать всякого рода собственность, как-то: земли, дома, в деревнях и городах. Заключать всякого рода условия между собою, тягаться друг с другом пред судом.

8. Сложение подушных податей и недоимок по оным...

10. Уничтожение рекрутства и военных поселений.

11. Убавление сроков службы военной для нижних чинов, и определение оного последует по уравнении воинской повинности между всеми сословиями.

12. Отставка всех без изъятия нижних чинов, прослуживших 15 лет.

13. Учреждение волостных, уездных, губернских и областных правлений и порядка выборов членов сих правлений, кои должны заменить всех чиновников, доселе от гражданского правительства назначаемых.

14. Гласность судов.

15. Введение присяжных в суды уголовные и гражданские.

Учреждает Правление из 2-х или 3-х лиц, которому подчиняет все части высшего управления, то есть все Министерства, Совет, Комитет министров, армии, флот. Словом, всю верховную исполнительную власть, но отнюдь не законодательную и не судную...

Временному Правлению поручается приведение в исполнение:

1. Уравнение прав всех сословий.

2. Образование местных волостных, уездных, губернских и областных Правлений.

3. Образование внутренней народной стражи...

5. Уравнение рекрутской повинности между всеми сословиями...

6. Уничтожение постоянной армии.

7. Учреждение порядка избрания выборных в палату представителей народных, кои долженствуют утвердить на будущее время имеющий существовать порядок Правления и Государственное Законоположение.

Вопросы по документу. 1. Об уничтожении каких феодальных порядков говорится в «Манифесте»? 2. Какие положения «Манифеста» наиболее ярко свидетельствуют о буржуазном характере преобразований, намеченных в нем?



Восстанне на Сенатской площадн 14 декабря 1825 г. *С картины художника Р. Р. Френца*

§ 7. ВОССТАНИЕ ДЕКАБРИСТОВ

Восстаиие иа Сеиатской площади. Рано утром 14 декабря 1825 г. декабристы были уже в казармах и призывали солдат идти к зданию Сената протестовать против присяги Николаю I. Первым пришел на Сенатскую площадь гвардейский Московский полк под командованием братьев Михаила и Александра Бестужевых и Дмитрия Щепина-Ростовского. Вслед за ним подошли и некоторые другие воинские части. Всего на площади собралось около 3 тыс. солдат и матросов. Здесь же были К. Ф. Рылеев, Е. П. Оболенский, И. И. Пущин, П. Г. Каховский, В, К. Кюхельбекер и многие другие декабристы. Однако план, разработанный накануне восстания, организаторы осуществить не смогли. Помешать присяге сенаторов не удалось, так как Сенат и Государственный совет уже принесли присягу Николаю еще до прихода повстанцев. Трубецкой, назначенный руководителем восстания, не явился на площадь. Лишь к вечеру был избран новый руководитель — князь Оболенский, но время было упущено.

Декабристы не предприняли наступательных действий: не захватили Зимний дворец, хотя и имели такую возможность, не овладели артиллерией. Они побоялись привлечь к восстанию народ, который в большом количестве собрался на площади и энергично выражал сочувствие восставшим. По свидетельству современников, «чернь» просила восставших продержаться до вечера, обещая поддержку, бросала в правительственные войска камни и поленья.

Несколько раз Николай I, не имея еще твердой уверенности в превосходстве своих сил, пытался уговорить восставших сложить оружие. Он посылал к ним «для увещевания» генералов, митрополита, своего младшего брата Михаила. Но эти попытки кончились неудачей. Из царских посыльных особенно опасным для декабристов был петербургский генерал-губернатор М. А. Милорадович, активный участник Отечественной войны 1812 г., пользовавшийся популярностью среди солдат. Декабрист П. Г. Каховский смертельно ранил его.

Тем временем Николай I стянул оставшиеся верными ему войска, которые окружили Сенатскую площадь. Несколько раз гвардейская кавалерия атаковала повстанцев, но те отбивали атаки ружейным огнем. К вечеру Николай I приказал расстрелять восставших артиллерийским огнем.

Несколько артиллерийских залпов в самую гущу восставших поколебали их ряды и рассеяли солдат. М. А. Бестужев попытался построить солдат на льду Невы, чтобы захватить Петропавловскую крепость. Но это ему не удалось. Картечь разбивала лед, солдаты проваливались в реку и тонули. К ночи восстание было окончательно разгромлено.

Восстание Черниговского полка. После того как восстание в Петербурге было подавлено, в конце декабря 1825 г. на Украине, в окрестностях Василькова (в 30 *км* от Киева), восстал Черниговский пехотный полк. Восстанием руководили члены «Южного общества» — Сергей Муравьев-Апостол и Михаил Бестужев-Рюмин (Пестель был арестован еще 13 декабря). Но «Южное общество» повторило ошибки «Северного». Декабристы-южане тоже не перешли в наступление, а главное, они побоялись опереться на поддержку народных масс. Через несколько дней восстание декабристов на Украине было разгромлено.

Царское правительство жестоко расправилось с декабристами. К следствию было привлечено 579 человек; более 100 из них были осуждены на каторгу и поселение в Сибирь, многие разжалованы в рядовые или высланы в разные губернии под надзор полиции. Солдаты, участвовавшие в восстании, были жестоко наказаны палками (прогнаны сквозь строй) и направлены в штрафные батальоны на Кавказ в действующую армию. Пять декабристов — К. Ф. Рылеев, П. И. Пестель, С. И. Муравьев-Апостол, М. П. Бестужев-Рюмин и П. Г. Каховский — были приговорены к мучительной казни — четвертованию. Однако Николай I не решился удивить мир такой средневековой казнью. 13 июля 1826 г. пять декабристов были повешены в Петропавловской крепости.

Значение восстания декабристов. Декабристы были первыми русскими революционерами, которые организовали открытое восстание против царизма. Они боролись за освобождение народа и процветание родины Именно поэтому В. И. Ленин называл декабристов национальной гордостью русских людей. В отсталой крепостнической России, когда народ еще был «забит и неподвижен», декабристы выдвинули самую передовую для того времени программу борьбы против самодержавия и крепостного права, выражавшую насущные потребности страны.

Но. революционность декабристов была ограниченной. Они были далеки от народа и хотели произвести революционный переворот без уча-



Заседание следственной комиссии по делу декабристов. *Рис. секретаря комиссии К. Ивановского. 1826 г.*

стия народных масс. Восстание же, не опирающееся на поддержку народа, обречено на поражение. Поэтому героическая попытка декабристов кончилась неудачей.

Но дело их не пропало. Вещие слова великого русского поэта А. С. Пушкина, обращенные к декабристам: «Не пропадет ваш скорбный труд и дум высокое стремленье»,— сбылись. Идеи, выдвинутые декабристами, долгое время вдохновляли лучших людей России на революционную борьбу. Своим выступлением декабристы положили начало революционному движению в России, и последующие поколения революционеров учились на их опыте.

В. И. Ленин о русском революционном движении. С этого момента революционное движение в России прошло большой и сложный путь. В. И. Ленин выделял три основных периода революционной борьбы:

1825—1861 гг.— период дворянской революционности;

1861—1895 гг.— революционно-демократический период (или период разночинской революционности);

1895—1917 гг.— пролетарский период.

Он указывал, что революционное движение в России развивалось по линии демократизации, вовлечения в революционную борьбу народных масс. В статье «Памяти Герцена» В. И. Ленин так характеризовал историю революционного движения в России: «...мы видим ясно три поколения, три класса, действовавшие в русской революции. Сначала — дворяне и помещики, декабристы и Герцен. Узок круг этих революционо-

черов. Страшио далеки оии от народа. Но их дело ие пропало. Декабристы разбудили Герцеиа. Герцен развериул революционную агитацию.

Ее подхватили, расширили, укрепили, закалили революционеры-разиочиницы, начиная с Черныщевского и кончая героями «Народиой воли». Шире стал круг борцов, ближе их связь с народом. «Молодые штурманы будущей бури»—звал их Герцеи. Но это не была еще сама буря.

Буря, это — движение самих масс. Пролетариат, единствениый до конца революциониый класс, подиялся во главе их и впервые подиял к открытой революциониой борьбе миллионы крестьян. Первый натиск бури был в 1905 году» (Поли. собр. соч., т. 21, с. 261).

Пролетарский период завершился победой Великой Октябрьской социалистической революции в 1917 г.

Вопросы и задания

1. Расскажите о ходе восстания декабристов. Каковы были их планы и как оии были осуществлены? Подумайте, могли ли декабристы подиять народ иа революцию. К каким результатам это бы привело? 2. Приведите факты, подтверждающие, что декабристы были далеки от народа. Чем это было вызвано? 3. Каково историческое значение восстания декабристов?

ДОКУМЕНТ РАССКАЗ ДЕКАБРИСТА Н. А. БЕСТУЖЕВА О ВОССТАНИИ 14 ДЕКАБРЯ 1825 г. НА СЕНАТСКОЙ ПЛОЩАДИ В ПЕТЕРБУРГЕ

Сабля моя давно была вложена; я стоял в интервале между Московским каре[1] и колонною Гвардейского экипажа, нахлобуча шляпу и поджав руки, повторяя про себя слова Рылеева, что мы дышим свободою; я с горестью видел, что это дыхание стеснялось! Наша свобода и крики солдат походили более на стенания, на хрип умирающего! В самом деле: мы были окружены со всех сторон, бездействие поразило оцепенением умы; дух упал, ибо тот, кто на этом поприще раз остановился, уже побежден вполовину. Сверх того, пронзительный ветер леденил кровь в жилах солдат и офицеров, стоявших так долго на открытом месте. Атаки на нас и стрельба наша прекратилась; «ура!» солдат становилось реже и слабее. День смеркался. Вдруг мы увидели, что полки, стоявшие против нас, расступились на две стороны, и батарея артиллерии стала между ними с разверстыми зевами, тускло освещаемая серым мерцанием сумерек.

Первая пушка грянула, картечь рассыпалась; одни пули ударили в мостовую и подняли рикошетами снег и пыль столбами, другие вырвали несколько рядов из фрунта[2], третьи с визгом пронеслись над головами и нашли своих жертв в народе, лепившемся между колонн сенатского дома и на крышах соседних домов. Разбитые оконницы зазвенели, падая на землю, но люди, слетевшие вслед за ними, растянулись безмолвно и недвижимо. С первого выстрела семь человек около меня упали; я не слышал ни одного вздоха, не приметил ни одного судорожного движения — столь жестоко поражала картечь на этом расстоянии. Совершенная тишина царствовала между живыми и мертвыми. Другой и третий повалили кучу солдат и черни, которая толпами собралась около нашего места. Я стоял точно в том же положении, смотрел печально в глаза смерти и ждал рокового удара; в эту минуту существование было так горько, что гибель казалась мне благополучием. Однако судьбе угодно было иначе.

---

[1] Каре — построение войск: четыре колонны пехоты, сомкнутые в прямоугольник или квадрат.

[2] Фрунт — фронт, строй воинской части.

С пятым или шестым выстрелом колонна дрогнула, и когда я оглянулся — между мною и бегущими была уже целая площадь и сотни скошенных картечью жертв свободы. Я должен был следовать общему движению и с каким-то мертвым чувством в душе пробирался между убитых; тут не было ни движения, ни крика, ни стенания, только в промежутках выстрелов можно было слышать, как кипящая кровь струилась по мостовой, растопляя снег, потом сама, алея, замерзала.

За нами двинули эскадрон конной гвардии, и, когда при входе в узкую Галерную улицу бегущие столпились вместе, я достиг до лейб-гренадеров, следовавших сзади, и сошелся с братом Александром: здесь мы остановили несколько десятков человек, чтобы, в случае натиска конницы, сделать отпор и защитить отступление, но император предпочел продолжать стрельбу по длинной и узкой улице.

Картечи догоняли лучше, нежели лошади, и составленный нами взвод рассеялся. Мертвые тела солдат и народа валились и валились на каждом шагу; солдаты забегали в дома, стучались в ворота, старались спрятаться между выступами цоколей, но картечи прыгали от стены в стену и не щадили ни одного закоулка. Таким образом толпы достигали до первого перекрестка и здесь были встречены огнем Павловского гренадерского полка.

Вопросы и задания по документу: 1. Расскажите о последнем этапе восстания 14 декабря 1825 г. 2. Как Бестужев относится к тактике декабристов на Сенатской площади?

1816 г.	**Создание первой тайной организации декабристов «Союз спасения».**
1821—1822 гг.	**Создание «Северного» и «Южного» обществ декабристов.**
14 декабря 1825 г.	**Восстание декабристов в Петербурге.**
1825—1861 гг.	**Период дворянской революционности в освободительном движении России.**

ГЛАВА III

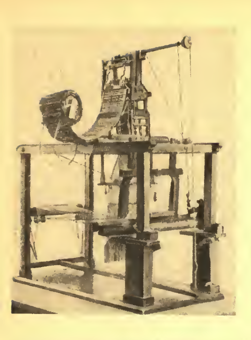
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НАРОДОВ РОССИИ. КРИЗИС КРЕПОСТНИЧЕСТВА. РОСТ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ

§ 8. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

Основные черты экономического развития. В последние десятилетия существования крепостничества Россия вступила в полосу кризиса всего феодального строя. Это значит, что разложение феодализма достигло той стадии, на которой существовавшие феодальные общественные отношения стали мешать дальнейшему развитию производительных сил, тормозили развитие промышленности, сельского хозяйства, культуры. Кризис феодальной формации неминуемо должен был привести к ее краху, ликвидации, замене более прогрессивным строем — капитализмом.

Как же развивалась экономика России в 20—50-х годах XIX в.? В чем проявлялся кризис феодальной экономики?

Развитие промышленности. Промышленность в своем развитии про-



Модель ткацкого станка. *40-е годы XIX в.*

ходнла три стадии: мелкотоварное *кустарное* производство, т. е. ручное производство, в котором отсутствует разделение труда, *мануфактура* — более крупное предприятие, примеияющее ручной труд, но базирующееся на разделении этого труда, *фабрика* — крупное машииное производство.

В первой половине XIX в. господствующнми формами развития промышленностн в Россин являлнсь мелкотоварное (кустарное) производство н мануфактура, но наметнлся уже переход к фабрнке. Кустарный промысел продолжал развнваться как в городе, так н особенно в деревне.

Углублялась хозяйственная специалнзация районов страны. Село Иваново и г. Шуя Владнмирской губерини выросли в крупные центры хлопчатобумажной промышленностн, жнтели села Кимры Тверской губернии специализировались иа сапожиом ремесле, село Павлово Нижегородской губериии славилось металлическимн изделиями, кустари Костромской и Ярославской губерний ткали полотиа.

Ремесленное пронзводство было важной предпосылкой для развития промышленных предприятий. Средн кустарей происходило имущественное расслоение: с одиой стороны, выделялись богачи, которые заводили крупные предприятня, с другой — масса кустарей беднела, теряла свою независимость, становнлась наемными рабочими.

Основной формой крупиого промышленного производства в Россин была в это время мануфактура. В первой половиие века продолжала существовать помещичья мануфактура, основанная иа крепостиом труде, одиако ее развитие резко сократилось. Наиболее быстро развивались предприятия, основанные иа иаемном труде,— капиталистические мануфактуры. Общее количество промышлеииых предприятий зиачительно увелнчнвалось. Если в 1800 г. насчнтывалось 1200 крупных промышленных предпрнятий и иа них было занято 225 тыс. рабочих, то в 1850 г. было уже 2800 предприятий с чнслом рабочих свыше 700 тыс. При этом важио отметить, что преимущественно росли передовые в техннческом отношении предпрнятия, основанные на наемиом труде. Так, хлопчатобумажиая промышлениость, в которой уже в 1825 г. было 95% наемиых рабочих, выросла за первую половнну века по числу рабочих в 20 раз. К 1860 г. в обрабатывающей промышленностн вольнонаемные составляли уже 80% общей численности рабочнх, а во всех отраслях промышленности — 65%.

Количество вотчинных и посессионных мануфактур неуклонно сокращалось. Горная промышленность Урала, основанная на крепостном труде, переживала застой и не давала сколько-нибудь значительного прироста продукции. Это происходило потому, что крепостной подневольный труд был малопроизводительным и в условиях XIX в. не отвечал потребностям производства: крестьяне работали из-под палки, технических навыков, необходимых для данного уровня развития промышленности, не имели. Крепостные рабочие работали главным образом зимой, а летом обрабатывали землю, так как основным источником жизни для таких рабочих по-прежнему оставалась земля.

В 1840 г. хозяева посессионных предприятий добились издания закона, по которому они получали право отпускать на волю прикрепленных к этим предприятиям рабочих. К 1860 г. посессионных рабочих почти не осталось.

Развитие мелкотоварного производства и мануфактуры было необходимой предпосылкой для перехода к фабричному, машинному производству.

Начало промышленного переворота. Применение машин в русской промышленности началось еще в первые десятилетия XIX в. Однако станков и машин было тогда еще немного, и их применение носило случайный характер. Только с **30-х годов** началось более широкое внедрение машин в промышленное производство. Мануфактура с ее ручным трудом превращалась в капиталистическую фабрику, основанную на применении машин. В России начался *промышленный переворот*.

Особенно важное значение имело внедрение в промышленность паровых двигателей, которые пришли на смену примитивной конной тяге и водяным двигателям. Применение этих сложных машин сразу же намного увеличило мощность и производительность самих предприятий. Оно влекло за собой расширение промышленного производства и улучшение его технической оснащенности. Самой передовой в техническом отношении отраслью промышленности было хлопчатобумажное производство: бумагопрядение целиком развивалось на машинном труде, другие отрасли текстильной промышленности также быстро оснащались машинами. К началу 60-х годов в России уже насчитывалось несколько тысяч механических ткацких станков и около 2 млн. механических прядильных веретен. Новый метод обработки свеклы с помощью особых аппаратов, приводимых в движение паровой машиной, привел к тому, что свеклосахарная промышленность выросла за полстолетия в 65 раз.

Изменялся внешний облик предприятий: вместо маленьких разбросанных мастерских стали вырастать крупные фабричные корпуса, а старые центры кустарной промышленности принимают вид городов.

Первоначально машины привозили из-за границы, но уже в конце 40-х годов началось строительство отечественных машиностроительных заводов, главным образом в Петербурге и Москве. В Сормове (близ Нижнего Новгорода) был построен большой пароходостроительный завод. Внедрение машин способствовало увеличению производительности труда в десятки и сотни раз.

Но промышленный переворот, кроме технической стороны, имел еще и общественную. Технический переворот, т. е. внедрение машин, повлек

за собой глубокие социальиые изменения: процесс формирования классов буржуазиого общества — промышлеииой буржуазии и пролетариата — пошел зиачительио быстрее.

Внедрение машии ускорило процесс вытесиеиия крепостиого труда вольионаемным. Машииа требовала работиика, тесио связаниого с производством, обладающего техиическими иавыками, больше заиитересоваиного в результатах своего труда (ведь этот работиик живет только на ту зарплату, которую получает на производстве). Началось формироваиие класса пролетариата, лншенного средств производства и живущего продажей своей рабочей силы.

Пролетариат формировался из разорившихся кустарей и оторвавшихся от земледелня крестьяи.

Одиако экоиомическое развитие Россин зиачительно отставало от экоиомического развития передовых капиталистических страи. Промышлеиный переворот шел медлеиио и растянулся иа несколько десятилетий: начавшись в 30-х годах XIX в., он завершнлся уже после ликвидации крепостного права (в 80-х годах). Крепостиой строй тормозил развитие промышлеииости. Свободного рыика рабочей силы, необходимого для капиталистической промышлениостн, еще не было. Некрепостиых, вольных рабочих было мало. Рабочимн в большиистве случаев ианимались крепостные крестьяие, отпущеииые помещиком иа заработки. Зиачнтельную часть своего заработка оии вынуждены были отдавать помещику в внде оброка. Помещик мог в любое время вериуть их в деревню, что приводило к текучести рабочей силы и отрицательно сказывалось на пронзводстве. Виутренинй рыиок для промышлеииых товаров был узок, так как покупательная способиость иаселеиия была очень иизкой. Народ был ие только нищим, ио и все его хозяйство носило еще натуральиый характер. Крестьяне потребляли то, что производили в своем хозяйстве.

Рост внутрениеи и внешней торговли. Одиако иатуральиость хозяйства, характериая для феодализма, иеуклоиио разрушалась. В первой половиие XIX в. продолжал развиваться *всероссийский рынок*.

За полстолетия удельный вес городского иаселеиия вырос вдвое. В середиие XIX в. горожаие составляли уже около 8% всего иаселеиия России (в коице XVIII в.— 4%); рост городов и углубление хозяйствеииой специализации отдельиых районов страны велн к развитию *внутренней торговли*. Так, промышленный центр России с его крупными городами, фабриками и заводами, количество которых иепрерывио росло, обмеиивался товарами с земледельческими районами юга и юго-востока страны. В городах появлялось все больше и больше магазииов и лавок, которые становнлись основной формой торговли. На окраинах, в провннциальных городах вырастали крупиые ярмарки. Нижегородская ярмарка с ее миллиоиными оборотами производила грандиозное впечатлеиие иа современников. Сюда приезжали купцы со всей Росснн и из-за границы. Большую роль нграли также Ирбнтская, Ростовская, Харьковская, Коитрактóвая (в Киеве) и Корениая (в 30 *км* от Курска) ярмарки. Во миогих городах Украины, Сибири и Закавказья возникали новые ярмарки местного зиачеиня.

Неуклоиио росла *внешняя торговля*. Вывозились из России пренмущественио сельскохозяйствеиные то-

Ярмарка на Украине

Почтовая станция. *30-е годы XIX в.*



Здание биржи в Петербурге

вары: лен, пенька, сало, хлеб. Промышленные товары, главным образом текстиль и изделия металлообрабатывающей промышленности, русские купцы поставляли лишь в еще более отсталые страны: в Среднюю Азию, Иран, Турцию. Ввозились в Россию главным образом промышленные изделия: машины, шерстяные и шелковые ткани, краски, а также сахар и чай.

Внешняя торговля за тридцать лет увеличилась примерно в 2,5 раза. Рост торговли способствовал обогащению нарождавшейся русской буржуазии.

Однако уровень развития торговли и ее формы были еще отсталыми. Постоянно действующая магазинная и лавочная торговля была еще развита слабо, да и то только в крупных городах. В деревне регулярной торговли не было. Здесь действовали офéни — мелкие торговцы галантереей и мануфактурой. Небогатые офени (коробейники, ходебщики) носили весь свой товар на руках (в коробе), более состоятельные имели подводы.

Отсталость торговли объяснялась прежде всего тем, что емкость внутреннего рынка в условиях натурального хозяйства была небольшой: деревня довольствовалась тем, что производила сама. Тормозило развитие торговли и отсутствие хороших путей сообщения. Основными видами дорог были шоссейные и грунтовые, да и тех было немного, а главным видом транспорта была подвода.

Однако и в развитии путей сообщения в первой половине XIX в. происходили заметные сдвиги. Развивался речной транспорт, правда, преимущественно с ручной тягой



Московская железная дорога. *С гравюры 1854 г.*

(с помощью бурлаков), в начале века была расширена сеть каналов, увеличивалась протяженность шоссейных дорог.

Важное значение в развитии торговли имело возникновение речного пароходства. Первый пароход появился на Неве в 1815 г., но лишь в 40—50-е годы пароходы стали регулярно ходить по Неве, Волге, Днепру и другим рекам. К 1850 г. в России было около 100 пароходов.

В 30-х годах началось железнодорожное строительство. В начале 30-х годов замечательные изобретатели крепостные мастера отец и сын Е. А. и М. Е. Черепановы построили первую железную дорогу (с паровой тягой) на Нижнетагильском заводе. В 1837 г. была построена железная дорога протяженностью 25 верст от Петербурга до Царского Села (ныне город Пушкин), а в 1843 г. началось строительство железной дороги между Петербургом и Москвой. Оно продолжалось до 1851 г. и обошлось очень дорого.

Поэт Некрасов в поэме «Железная дорога» рассказал о труде крестьян, строивших эту дорогу:

Мы надрывали под зноем, под холодом,
С вечно согнутой спиной.
Жили в землянках, боролися с голодом,
Мерзли и мокли, болели цингой.
Грабили нас грамотеи-десятники,
Секло начальство, давила нужда...

Крепостники возражали против строительства железных дорог, утверждая, что они испортят народную нравственность. Помещики боялись нарождения нового класса — пролетариата.

По протяженности железнодорожных линий Россия занимала одно из последних мест в Европе.



Москва. *Начало XIX в.*

Изменеиия в сельском хозяйстве. Сельское хозяйство, в котором господствовали помещичье землевладение и крепостническая эксплуатация, развивалось крайие медлеино. Однако и здесь происходили перемеиы. Значительно расширилась посевиая площадь как в европейской России, так и Сибири: распахивались иетроиутая целииа, луга, под пашни выкорчевывались лесиые участки и кустариики. Особеиио успешио расширеиие посевиых площадей шло иа колоиизуемом юге страиы — иа Северном Кавказе, иа Доиу, в южиых украинских губерииях.

Ни помещики, ни крестьяие ие могли уже обойтись без промышлеииых товаров. Чтобы купить их, оии должиы были продавать свою продукцию на рынке. Между тем доходность помещичьих имеиий при господстве крепостиого труда, отсталой технике и иизкой агроиомической культуре была иебольшой. Некоторые помещики пытались повысить доходность своего хозяйства путем его рационализации. Чтобы добиться этого, они выписывали машины из-за границы, вводили миогопольиый севооборот, разводили породистый скот. Производство наиболее распростраиеииых в помещичьем хозяйстве машии — молотилок и веялок — было налажено в России.

Передовые хозяйства стали вводить иовые сельскохозяйствеииые культуры — свеклу, табак, подсолиечиик, виноград. Значительио расширилось разведение картофеля. В южиых губерниях помещики иачали прибегать к вольиоиаемиому труду как более производительиому. Но это ие могло дать больших результатов, так как свободиых рабочих



Одесский порт. *1832 г.*

рук было очень мало, да и помещики неохотно использовали их — ведь даровой крепостной труд был привычнее и ничего не стоил помещику. Прогрессивные методы ведения сельского хозяйства были несовместимы с крепостничеством.

Попытки вести хозяйство рациональными методами большого успеха не имели. Закон 1801 г. разрешал купцам, мещанам и государственным крестьянам покупать ненаселенные земли и обрабатывать их только с помощью наемного труда. К середине века в России было уже около 250 тыс. собственников таких земель. Это сравнительно небольшая цифра, но она говорит о том, что в России начало складываться буржуазное землевладение.

Под влиянием развития товарно-денежных отношений в деревне происходило расслоение крестьянства. Рядом с массой нищих и обездоленных семей рос слой зажиточных крестьян, которые занимались торговлей, ростовщичеством, вкладывая свои деньги в промышленные предприятия. Из их среды выходили крупные предприниматели, которые выкупались за большие деньги на волю и заводили свои фабрики. Такими были Савва Морозов, Прохоровы, Гарелины и другие.

Однако в целом сельское хозяйство России в первой половине XIX в. находилось еще на крайне низком, средневековом уровне.

Большинство помещиков вело хозяйство по старинке. Единственным средством увеличения своих доходов оставалось усиление феодальной эксплуатации крестьян. Они увеличивали барщину, расширяя свою запашку за счет крестьянской земли. В черноземных губерниях барщина

доходила до 4—6 дней в неделю, многие помещики переводили крестьян на месячину, т. е. отбирали надел и заставляли крестьян все время работать на барской земле за ничтожный месячный паек (отсюда и название «месячина»). Положение крестьян неуклонно ухудшалось. Их разорение и обнищание подрывало экономическую основу феодального хозяйства. Разорившийся безлошадный и бесхозяйный крестьянин, как указывал В. И. Ленин, не мог давать большого дохода помещику. Чтобы иметь возможность работать на помещика, крепостные должны были иметь свой скот и инвентарь, свое хозяйство. Разорение крестьянина, лишение его земли подрывало один из основных признаков феодализма — наделение крестьян средствами производства, и прежде всего землей.

Положение крестьян, находившихся на оброке, также ухудшалось.

Увеличение оброка — с 7 руб. в конце XVIII в. до 17—28 руб. в середине XIX в.— приводило к обнищанию крестьян, снижению сельскохозяйственного производства. В поисках заработка для уплаты оброка крестьяне иногда бросали землю и уходили в город, а это разрушало другой важный признак феодализма — прикрепление крестьян к земле.

Вопросы и задания

1. Что такое всероссийский рынок? Какие факты подтверждают его дальнейшее развитие в конце XVIII — начале XIX в.? 2. Приведите факты о развитии промышленности. Что представляет собой промышленный переворот, когда он начался в России и к каким техническим и социальным последствиям приводил? 3. Как развивалось сельское хозяйство и каково было положение крестьян?

§ 9. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НАРОДОВ РОССИИ. РОСТ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ

Крепостничество — тормоз развития экономики страны. В 30—50-х годах XIX в. современники уже отчетливо сознавали, что крепостничество стало главным тормозом развития страны. Крепостничество препятствовало развитию промышленности, торговли и транспорта: не было свободных рабочих рук, так как народ был в крепостной неволе; внутренний рынок был еще узкий, так как крестьяне жили в нищете и потребляли только то, что производило их натуральное хозяйство; не было свободных капиталов, так как помещики тратили свои доходы на предметы роскоши, предприниматели из купцов предпочитали вкладывать свои капиталы в торговлю, а не в промышленность, ибо не могли нанять необходимого количества рабочих. Особенно трудным было положение крепостных предпринимателей. Все их имущество считалось собственностью помещика, который мог отобрать его в любое время. И помещики широко пользовались этим правом. За выкуп на волю эти предприниматели должны были платить огромные деньги, что вело к сокращению их предприятий.

Крепостные предприниматели вынуждены были хитрить, скрывать свои капиталы, прятать их «в кубышку», вместо того чтобы вкладывать в производство.

Все это вело к тому, что экономика страны развивалась медленно.

Не менее отрицательно влияло крепостничество и на сельское хозяйство. Для него было характерно рутинное состояние техники, низкая урожайность, приводившая к периодическим голодовкам в деревне,

крайне низкий уровень агрономической культуры. Доходность помещичьих имений падала, а крестьянство разорялось и нищало.

Эти явления означали, что феодальное хозяйство изжило себя и тормозило процесс дальнейшего развития страны. Возникал вопрос о ликвидации феодального строя.

Особенности экономического развития народов России. Разложение феодализма и вызревание капиталистических отношений происходило на всей территории России. Этот процесс затронул все народы, входившие в ее состав. Но шел он не везде одинаково.

Быстро шло разложение феодализма в Латвии и Эстонии. Здесь благоприятные условия для развития экономики создавались близостью к Балтийскому морю, наличием удобных морских портов и развитого ремесла. Помещиками здесь были немецкие бароны, пользовавшиеся огромными правами и привилегиями. Они выжимали из народа — латышей и эстонцев — все соки. Рост классовой борьбы заставил правительство еще в начале XIX в. отменить здесь личную зависимость крестьян от помещиков, но земля осталась у помещиков. Хозяйственное развитие пошло гораздо быстрее, чем прежде, но эксплуатация народа увеличилась, так как, кроме старых, феодальных методов угнетения, помещики стали применять и новые, капиталистические.

Быстрыми темпами этот процесс шел и на Украине. За первую половину XIX в. здесь значительно увеличилось количество промышленных предприятий. Выросла новая отрасль промышленности — свеклосахарная. В начале XIX в. были открыты залежи каменного угля и железной руды. Благоприятным условием для экономического развития Украины, роста ее внешней торговли и особенно для развития сельскохозяйственного экспорта была близость Черного моря с его прекрасными портами. Вывоз пшеницы вырос во много раз. Росла и внутренняя торговля. Такие украинские ярмарки, как Киевская, Харьковская, приобрели общероссийское значение. В сельском хозяйстве Украины стало усиленно развиваться тонкорунное овцеводство. Оно давало сырье для растущей суконной промышленности.

Присоединение к России и включение во всероссийский рынок Белоруссии и Литвы имело для них благоприятные экономические последствия. Здесь начала расти промышленность, стали разрушаться цеховые организации, являвшиеся наследием средневековья, развивалась торговля сельскохозяйственными товарами. Но экономическое развитие в этих районах имело свои особенности. Крайне тяжело сказалось наполеоновское нашествие. Хозяйство было разорено, и помещики стремились возместить свои потери за счет усиленной эксплуатации крестьян. Это, в свою очередь, вело к росту классовой борьбы. Кроме того, в этих районах классовая борьба осложнялась национальной борьбой, потому что помещиками здесь были, как правило, поляки, а крепостными крестьянами — белорусы и литовцы. Это приводило к межнациональным конфликтам.

Совместная экономическая жизнь в составе единого государства, включение народов в единый всероссийский рынок и участие в его развитии, обмен товарами и производственным опытом имели положительное значение для развития экономики народов России.



Бунт в военном поселении. *1831 г.*

В 1812 г., после окончания войны России с Турцией, была освобождена от турецкого ига значительная часть Молдавии. В состав России вошла Бессарабия, что способствовало ее прогрессивному развитию. Невероятно тяжелый многовековой гнет Турции кончился. Сближение с передовой русской культурой оказало благотворное влияние на развитие национальной молдавской культуры. Молдавский народ, как и другие народы, вошедшие в состав России, приобщился к освободительной борьбе русского народа против царизма и крепостничества.

Крестьянские волнения. Ярким показателем кризиса феодально-крепостнического строя являлось усиление массового народного, прежде всего крестьянского движения. В. И. Ленин отмечал: «Когда было крепостное право,— вся масса крестьян боролась со своими угнетателями... крестьяне были тогда совсем задавлены темнотой, у крестьян не было помощников и братьев среди городских рабочих, но крестьяне все же боролись, как умели и как могли» (Полн. собр. соч., т. 7, с. 194).

Свой протест против существующих порядков крестьяне выражали по-разному. Наиболее распространенной формой его было бегство из помещичьих имений. Крестьяне бежали от крепостнического гнета в одиночку, семьями, деревнями, иногда и целыми волостями, бежали на юг, где надеялись получить землю и волю. Для поимки бежавших правительство расставляло на больших дорогах воинские заставы, устраивало облавы, но число беглых крестьян с каждым годом росло.

Другой формой борьбы был отказ от работы на помещика, жалобы на



Телега с арестованными крестьянами. *30-е годы XIX в.*

незаконное закрепощение, поджоги помещичьих усадеб, убийства помещиков.

Высшей формой борьбы были открытые восстания. Иногда они принимали бурный и затяжной характер. В 1818—1820 гг. на Дону произошло массовое выступление крестьян, охватившее свыше 40 тыс. человек. Оно было направлено против усиления крепостнического гнета.

Упорно боролись за свое освобождение военные поселяне: в 1819 г. восстали военные поселяне в Чугуеве, в 1831 г.— в Старой Руссе. Все эти восстания жестоко подавлялись правительством.

В начале 30-х годов по России прокатилась волна так называемых *холерных бунтов*. Используя борьбу с эпидемией холеры, чиновники и полиция еще более усиливали вымогательства, произвол и издевательства над народом. Накопившаяся ненависть к господам вылилась в открытые бунты. Крестьяне считали, что чиновники умышленно морят народ, отравляют колодцы. Возбужденные толпы крестьян и горожан громили полицейские участки и больницы, убивали чиновников, полицейских и врачей. Один из участников движения выразил настроения восставших словами: «Что тут говорить! Для дураков — яд да холера, а нам надобно, чтобы вашего дворянского козьего племени не было».

В 1830 г. в Севастополе произошло настоящее военное восстание. Матросы, рабочие и их жены поднялись против местных властей, притеснявших и грабивших простой народ. Город на несколько дней перешел в их руки. Правительство подтянуло воинские части, и восстание было жестоко подавлено.

Крестьянские волнения вспыхивали в самых различных районах страны: в центральных губерниях, в Приуралье, в Поволжье, на далеких окраинах. Атмосфера была так накалена, что любой повод, любой слух о воле вызывал вспышку недовольства среди крестьян, поднимавшихся на борьбу с крепостниками-помещиками. Антифеодальную борьбу вели не только русские крестьяне, но и крестьяне Украины, Белоруссии, Грузии и других районов страны.

Более 20 лет вел борьбу против помещиков легендарный *Устим Кармалюк.* В 1813 г. он создал свой первый партизанский отряд в Подольской губернии. Семь раз царский суд осуждал Кармалюка на каторгу, но каждый раз он бежал, возвращался в родные края и возобновлял борьбу. В начале 30-х годов эта борьба приняла особенно упорный характер — в ней участвовало до 20 тыс. крестьян. Отряды Кармалюка совершили около тысячи нападений на имения помещиков. Кармалюк пользовался безграничной любовью и поддержкой крестьян. О нем складывались легенды и песни. В 1835 г. Кармалюк был убит из засады помещиком.

Однако все выступления крестьян правительство, как правило, сравнительно легко подавляло. Это объяснялось тем, что выступления были стихийными, неорганизованными, разобщенными. Крестьяне ненавидели помещиков и чиновников, но верили в «царя-батюшку», полагая, что он не знает об их бедах. Тем не менее крестьянское движение наносило тяжелые удары по феодальным порядкам.

Восстание в Польше. Упорную борьбу за возрождение своего самостоятельного государства вел польский народ. Особенно крупным было *польское восстание* 1830—1831 гг.

Повстанцы овладели Варшавой, а затем движение охватило значительную часть Польши. Возглавили восстание польские помещики. Они хотели отделить Польшу от России, создать самостоятельное государство, в которое стремились включить часть украинских и белорусских земель. Вместе с тем они ничего не желали менять в положении крестьян. Крестьянство не получало ни земли, ни свободы. Поэтому широкие слои польского, украинского и белорусского крестьянства не поддержали это восстание.

Царское правительство бросило против восставших превосходящие военные силы. После девятимесячной упорной, но неравной борьбы восстание было подавлено. Царские власти жестоко расправились с повстанцами: многие из них были заключены в тюрьмы, сосланы на каторгу или на поселение в Сибирь. Значение этого восстания заключалось в том, что оно ослабляло царизм, будило другие народы к борьбе за свободу.

Феодально-крепостническая Россия вступила в полосу тяжелого и затяжного кризиса. Перед страной встала задача буржуазного преобразования всего общественного устройства.

Вопросы и задания

1. Докажите, что крепостничество мешало развитию экономики страны. 2. Охарактеризуйте разложение феодализма и развитие капиталистических отношений на Украине, в Белоруссии и в Прибалтике. 3. В чем проявилось резкое обострение классовой борьбы в России? Какие формы принимала классовая борьба? 4. Расскажите о наиболее крупных восстаниях этого времени. 5. Почему крестьянские выступления не могли иметь успеха?

ГЛАВА IV

ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ В 30—50-х ГОДАХ XIX в.

§ 10. РЕАКЦИОННАЯ ПОЛИТИКА САМОДЕРЖАВИЯ (1825—1855 гг.)

Борьба царизма против революционного движения. После подавления восстания декабристов наступила длительная полоса жестокой правительственной реакции. Перешагнув через трупы казненных декабристов, на престол вступил третий сын Павла I — *Николай I* **(1825—1855).** Все усилия он направил на поддержание незыблемости самодержавного строя. Идеалом общественного устройства для Николая I, как отмечали современники, была казарма: он хотел бы всю страну превратить в огромную казарму и заставить ее беспрекословно маршировать под командой первого капрала.

Николаю всюду мерещился призрак революции. «Революция на пороге России,—говорил он при вступлении на престол.— Но клянусь, она не проникнет в Россию, пока во мне сохранится дыхание жизни». Этой клятве он остался верен всю свою жизнь.

Чтобы добиться поставленной цели, Николай I усилил аппарат власти: расширил полномочия чиновников, увеличил штат полиции.

Великая страна с многомиллионным населением была отдана «на поток и разграбление» многочисленной армии чиновников. На высшие правительственные посты были назначены малообразованные, бездарные генералы. Даже церковное ведомство возглавлял генерал. Николай I считал, что посредственности могут быть лучшими исполнителями его воли. Среди приближенных Николая было много прибалтийских помещиков, преданных царю исполнительных чиновников, совершенно чуждых русскому народу. Взяточничество и казнокрадство достигли небывалых размеров именно в царствование Николая I.

Никому не доверяя, царь стремился сосредоточить все управление в своих руках. Специально для борьбы с революционным движением было создано Третье отделение собственной его императорского величества канцелярии. Во главе Третьего отделения Николай I поставил своего любимца — генерала А. Х. Бенкендорфа, заслужившего доверие царя доносами на декабристов, пресмыкательством и лицемерием. Граф Бенкендорф приобрел огромное влияние в государстве. В помощь Третьему отделению по борьбе с государственными преступлениями был создан корпус жандармов. Вся страна была разбита на жандармские округа. Голубые мундиры, в которые царь вырядил своих жандармов, сеяли страх среди всех слоев населения. Третье отделение осуществляло надзор за настроением общества и народа с помощью многочисленных тайных шпионов, которые вербовались из чиновников, посредственных литераторов, прислуги, дворников. Теперь «у каждого,— с горечью говорил современник,— или голубой мундир, или голубая подкладка, или хоть голубая заплатка». Частная переписка просматривалась правительственными агентами (перлюстрировалась).

Крестьянские волнения подавлялись жесточайшим образом с помощью войск и карательных экспедиций.



Обучение солдат

Малейшее проявление недовольства, свободомыслия, самая робкая критика правительства и даже отдельных чиновников беспощадно преследовались.

Для низших слоев населения широко применялось наказание шпицрутенами (палками): виновного солдата, крестьянина или рабочего, привязанного к ружьям, тащили сквозь строй солдат, вооруженных палками. Осужденного часто забивали насмерть.

Гонения на литературу. Усиленным гонениям и преследованиям подвергалась русская литература. Еще раньше была введена предварительная проверка (цензу́ра) рукописей особыми чиновниками — цензорами. В это время цензурный гнет особенно усилился. Цензоры запрещали печатать все, что им казалось подозрительным. Особенно строгой цензуре подвергались произведения, которые могли быть популярны в народе. За пропуск крамольной статьи цензорам грозило тюремное заключение или изгнание со службы.

Лучшие писатели России — А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, А. И. Герцен, Н. П. Огарев, поэт А. И. Полежаев и многие другие — стали жертвами реакции. «Ужасный, скорбный удел,— писал Герцен,— уготован у нас всякому, кто осмелится поднять свою голову выше уровня, начертанного императорским скипетром; будь то поэт, гражданин, мыслитель — всех их толкает в могилу неумолимый рок... Рылеев повешен Николаем, Пушкин убит на дуэли, тридцати восьми лет. Грибоедов предательски убит в Тегеране. Лермонтов убит на дуэли, двадцати семи лет, на Кавказе... Белинский убит, тридцати пяти лет, голодом и нищетой. Полежаев умер в военном госпитале после восьми лет принудительной солдатской службы. Баратынский умер после двенадцатилетней ссылки. Бестужев погиб на Кавказе, совсем еще молодым, после сибирской каторги».

Все это делалось для того, чтобы укрепить самодержавие, внушить людям страх и отбить у них всякую охоту рассуждать и мыслить. Русская литература развивалась помимо и вопреки самодержавию в упорной борьбе с ним.

Реакционная политика в области просвещения. Царизм боялся просвещения, боялся образованных, мыслящих людей. Николаевские министры считали, что образование нужно «отпускать только по рецепту правительства». «Если мне удастся,— говорил министр просвещения, — отодвинуть Россию на 50 лет от того, что ей готовят теории [имелись

Агент Булгарин приносит в Третье отделение донос на журналы «Современник» и «Отечественные записки». *Карикатура 1848 г.*

«Дело о беспорядках» в гимназии г. Нежина (Черниговская губ.).

Какъ человѣкъ разумной середины
Онъ многаго въ сей жизни не желалъ;
Передъ обѣдомъ пилъ настойку изъ рябины
И чихиремъ обѣдъ свой запивалъ

Чиновник. *Стихотворение Н. А. Некрасова. С гравюры 1845 г.*

в виду революционные теории], то я исполню свой долг и умру спокойно...»

Однако страна нуждалась в образованных людях — врачах, учителях, инженерах, техниках,— и правительство вынуждено было открывать новые учебные заведения (инженерные, юридические, медицинские и др.). Но оно делало все для того, чтобы поставить образование под свой контроль и использовать его в интересах власти и господствующих классов.

Высшее образование было доступно лишь привилегированным классам, и прежде всего дворянству. Для детей крестьян существовали церковноприходские школы, основной задачей которых было внушать ученикам обязанности по отношению к «богу, к себе, к ближним и поставленным над ними властям». Поступить из низшей школы в среднюю, а затем в высшую становилось невозможным без дополнительной подготовки, так как никакой преемственности в программах не было. Огромное большинство населения не училось совсем.

Исключались из преподавания в университетах такие предметы, как философия, естественная история, чтобы не допускать излишнего «мудрствования». Учебные заведения, преподаватели и студенты находились под бдительным надзором.

В николаевскую эпоху резко сократилось число студентов в университетах. Повысилась плата за обучение. В 40-х годах Николай I уволил реакционного министра просвещения за то, что тот высказался, хотя весьма робко и трусливо, в защиту университетов, которые царь собирался закрыть. Но осуществить это Николаю не удалось — слишком уж дикой и нелепой, идущей вразрез с насущными требованиями жизни была сама идея.

Политика в крестьянском вопросе. Главная цель внутренней политики Николая I заключалась в сохранении незыблемости феодально-крепостнического строя, вступившего в непримиримые противоречия с требованиями жизни. Однако одними репрессиями этого достигнуть было нельзя. Царизм пытался провести некоторые мероприятия, которые бы помогли приспособить этот строй к новым условиям, подновить его, чтобы избежать краха.

Усилившиеся крестьянские волнения заставили правительство задуматься над вопросом о крепостном праве. И Николай I, и его сановники понимали, что крепостное право рано или поздно придется ликвидировать.

Бенкендорф в одном из своих отчетов, докладывая царю о росте крестьянских волнений, сделал вывод, что «крепостное право — пороховой погреб под государством», который в любую минуту может взорваться.

Такое положение не могло не вызывать тревогу. Нужно было принимать какие-то меры. В царствование Николая I было создано более 10 секретных комитетов, которые пытались найти решение крестьянского вопроса. Но итоги деятельности всех этих комитетов были незначительными. В 1837—1841 гг. была проведена реформа управления государственными крестьянами: создано *министерство государственных имуществ.* В его ведении находились государственные деревни. Здесь было упорядочено взимание налогов, отбывание крестьянами повинностей, проведение рекрутских наборов. Из густонаселенных районов крестьян переселяли в малонаселенные, где их наделяли землей. Но все

Солдатская муштра. *1843 г.*



Казак, ведущий связанного крестьянина



экспедиции №

АРХИВЪ

III-го ОТДѢЛЕНІЯ

Собственной

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Канцеляріи

О Современникѣ

Дело Третьего отделения на журнал «Современник». *1849 г.*

это мало изменило положение крестьян. Количество чиновников, которые сидели на шее у крестьян, значительно увеличилось, а в результате увеличились поборы, взяточничество, произвол. Поэтому реформа вызвала новый подъем массовых волнений.

Внутренняя политика Николая I не достигла своей цели. Ни правительственный террор, ни засилье чиновников, ни частичные реформы не могли предотвратить разложение феодального строя. Гибель его была неизбежной.

Царизм — жандарм Европы. Во внешней политике царизм также руководствовался интересами господствующих классов, и прежде всего дворянства. Русское самодержавие поддерживало контрреволюционные правительства европейских стран в их борьбе против своих народов. Николай I был готов двинуть армию на подавление революционного движения в любой стране. Так было в 1830 г., когда Николай намеревался отправить свои войска в Западную Европу, и только польское восстание помешало ему сделать это.

В 1849 г. русский царизм помог австрийской монархии подавить венгерскую революцию, организовав поход в Венгрию. Этот поход был крайне непопулярен в русском обществе. Некоторые солдаты дезертировали, переходили в венгерскую армию, а передовые офицеры открыто выражали свое возмущение.

Политика жандарма Европы, являвшаяся одним из важнейших направлений внешней политики царизма, вызывала ненависть всех свободолюбивых сил Европы к российскому самодержавию и была одной из причин международной изоляции России в конце царствования Николая I.

Вопросы и задания

1. Каковы были главные цели внутренней политики правительства Николая I? Какими методами они осуществлялись? 2. Почему вопрос о крепостном праве стал главным? Что делало правительство для его решения? 3. Каковы были результаты внутренней политики Николая I? 4. Раскройте понятие «царизм — жандарм Европы».

§ 11. РЕВОЛЮЦИОННЫЕ КРУЖКИ КОНЦА 20—30-х ГОДОВ XIX в.

Торжество реакции. Теория официальной народности. Правительственный террор, последовавший за разгромом декабристов, нанес тяжелый удар освободительному движению в России. Лучшие и наиболее активные представители общества, поднявшие в 1825 г. голос протеста против «гнусной российской действительности», были уничтожены, заключены в тюрьмы, сосланы на каторгу.

Царь и помещики торжествовали победу. Многими передовыми людьми овладели чувства отчаяния, пессимизма, неверие в лучшее будущее. Наиболее ярко эти настроения выразил друг А. С. Пушкина и многих декабристов П. Я. Чаадаев в своем «Философическом письме», опубликованном в 1836 г. В нем Чаадаев нарисовал мрачную картину русской действительности, бичевал крепостничество и самодержавие. Но выводы он сделал неправильные. Не веря в возможность борьбы с самодержавным строем, Чаадаев искал спасения в религии.

Правительство поторопилось и идеологически закрепить свою победу. В начале 30-х годов реакционный министр просвещения С. С. Уваров сформулировал так называемую «теорию официальной народности». «Последним якорем нашего спасения»,— утверждал он,— являются



Оренбург. *30-е годы XIX в.*

«истинно русские охранительные начала православия, самодержавия и народности». Три принципа этой теории означали следующее. Во-первых, утверждение, что русский народ — народ религиозный, преданный православной церкви. Церковь является тем вековым устоем, который всегда помогал держать народ в угнетении и покорности, поэтому власть должна всячески поддерживать ее. Во-вторых, самодержавие — единственная творческая сила в истории России, ему народ обязан всем своим развитием и благополучием, поэтому укрепление царской власти — залог будущего величия России. В-третьих, под «народностью» понималось единение царя с народом, отсутствие разногласий между ними, якобы характерное для русской истории. Народ русский верит, что царь является естественным защитником и заступником народа, и эту веру нужно укреплять и пропагандировать.

«Теория официальной народности» насаждала темноту и невежество. Церковь, школа, писатели и ученые должны были ее проповедовать, чтобы поддержать шатающееся здание крепостнической монархии. Всякое отклонение от этой теории жестоко каралось властями.

Однако широкого признания в обществе эта «теория» не получила.

Кружки конца 20—30-х годов. В стране нашлись силы, которые и в условиях торжествующей реакции сумели подняться на борьбу против гнета и насилия. Знамя декабристов подхватило и понесло вперед новое поколение борцов, разбуженных громом пушек на Сенатской площади.

Сил для создания большой революционной организации еще не было. Поэтому изменились средства

борьбы. Среди молодежи во множестве списков распространялись вольнолюбивые стихи А. С. Пушкина, К. Ф. Рылеева, А. И. Полежаева, пробуждавшие ненависть к царизму. Молодые неизвестные поэты воспевали в своих стихах героический подвиг декабристов. Появились эпиграммы на царя и вельмож. Так, например, широкое распространение получила следующая подпись под портретом Николая I: «С ног до головы — детина, а с головы до ног — скотина. Немного царствовал, но много начудесил: 125 в Сибирь сослал и пятерых повесил».

В ряде городов — в Москве, Владимире, Оренбурге, Курске — возникли революционные кружки. Это были небольшие группы, в которые входили близкие товарищи и друзья. Они собирались вместе, горячо обсуждали положение народа и строили планы введения конституционного строя в России. Некоторые кружки пытались вести пропаганду революционных идей среди студентов и солдат. В отличие от декабристских организаций в этих кружках значительную роль стали играть выходцы из недворянских слоев населения — низшего духовенства, мелкого чиновничества, мещанства. Их называли разночинцами.

Ни один из этих кружков не сложился в тайную организацию. Правительство разгромило их. Участники кружков подверглись самым суровым наказаниям — бессрочной каторге, тюремному заключению, высылке под надзор полиции. Многих отдавали в солдаты.

Кружок Белинского. В начале 30-х годов в Московском университете сложился небольшой кружок Белинского. *Виссарион Григорьевич Белинский* (1811—1848) родился в семье военного врача. Восемнадцати лет он поступил в Московский университет. Там вокруг Белинского сложился студенческий кружок, который по номеру комнаты, где собирались кружковцы, назывался «Литературным обществом 11-го нумера». Студенты обсуждали судьбы русского народа, европейские события, произведения А. С. Пушкина, А. С. Грибоедова и других передовых писателей. Этот кружок был первой настоящей школой будущего великого критика и революционера. Здесь Белинский прочитал свою драму «Дмитрий Калинин», в которой изображалась судьба крепостного юноши, погибшего в борьбе против крепостнического произвола. За это сочинение Белинский был исключен из университета.

Началась тяжелая жизнь без средств, без работы, без поддержки. Белинский кое-как перебивался частными уроками, перепиской бумаг и другими случайными заработками. В это время он вошел в кружок дворянской молодежи, группировавшейся вокруг Н. В. Станкевича. В этот кружок входили молодой историк Т. Н. Грановский, К. Аксаков, М. Бакунин, в будущем идеолог международного анархизма, и другие. Члены кружка критиковали существующие порядки, но этим и ограничивались. Они не призывали к революционной деятельности, увлекаясь главным образом наукой, философскими проблемами, а свои надежды связывали с развитием просвещения в России. Однако Белинский не изменил своим юношеским идеалам.

Кружок Герцена и Огарева. В эти годы на борьбу с самодержавием выступил знаменитый русский писатель, мыслитель и революционер *Александр Иванович Герцен* **(1812—1870).**

А. И. Герцен вырос в богатой дворянской семье, получил прекрасное воспитание и образование сначала дома, а затем учился в Московском университете. Еще в ранней юности он вместе со своим другом Николаем Огаревым поклялся отомстить за смерть и страдания декабристов.

Этой клятве А. И. Герцен и Н. П. Огарев остались верны до конца дней. Всю свою жизнь они посвятили революционной борьбе.

В университете Герцен и Огарев стали душой революционного студенческого кружка. Члены кружка резко осуждали самодержавие и крепостничество, мечтали о республиканском строе в России. Четкой программы еще не было, но настроения и взгляды носили революционный характер. «Идеи были смутны,— вспоминал Герцен,— мы проповедовали декабристов и французскую революцию... республику, чтение политических книг и сосредоточение сил в одном обществе. Но пуще всего проповедовали ненависть ко всякому насилию, ко всякому правительственному произволу. Пропаганда наша пустила глубокие корни во все факультеты и далеко перешла университетские стены».

Царизм жестоко расправился с членами этого кружка. Они были арестованы за пение революционных антиправительственных песен и после длительного тюремного заключения высланы под надзор полиции: Огарев — в Пензу, Герцен — в Пермь, а затем в Вятку и Владимир. По возвращении он был снова выслан, на этот раз в Новгород.

Революционные кружки сыграли большую роль в подготовке новых поколений борцов против самодержавия. Оценивая их значение, Герцен писал: «На поверхности официальной России — «фасадной империи» — видны были потери, жестокая реакция, бесчеловечные преследования, усиление деспотизма. Зато внутри государства совершалась великая работа... деятельная и непрерывная, всюду росло недовольство. Революционные идеи за эти двадцать пять лет распространились шире, чем за все предшествовавшие столетия».

Вопросы и задания

1. Как отразилось подавление восстания декабристов на русском обществе? Расскажите о П. Я. Чаадаеве. В чем заключалась его ошибка? Вспомните стихи А. С. Пушкина, посвященные Чаадаеву. 2. Охарактеризуйте «теорию официальной народности». В чем ее содержание и каков ее классовый смысл? 3. Как проявлялись оппозиционные настроения? Расскажите о революционных кружках начала 30-х годов и вспомните оценку их значения Герценом.

§ 12. ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ 40-х ГОДОВ XIX в. В. Г. БЕЛИНСКИЙ В ОБЩЕСТВЕННОМ ДВИЖЕНИИ

Западники и славянофилы. Феодальный строй в России доживал последние десятилетия. Его обреченность уже не вызывала сомнений у современников. В 40-х годах XIX в. в русском обществе разгорелся спор: каким путем пойдет развитие России? В связи с ответом на этот важнейший вопрос в русском общественном движении образовались две группировки. Представители одной — их называли *западниками* — считали, что Россия и Западная Европа развиваются по одному и тому же пути, что в России поэтому должен утвердиться буржуазный строй, но она может и должна избежать революционных переворотов.

Представители другой группировки — их называли *славянофилами* (славянолюбами) — думали, что у

России свой, особый путь развития, который позволит ей избежать и революций и капитализма. Залог этого они видели в особой организации русского крестьянства — общине, в патриархальности крестьянства, в отсутствии якобы в России классовой борьбы.

Западничество являлось буржуазно-либеральным течением, выражавшим интересы буржуазии и передовых помещиков. Западниками были ученые-историки С. М. Соловьев, Т. Н. Грановский, писатели И. И. Панаев, В. П. Боткин. Западники критиковали крепостничество, высказывались за отмену крепостного права, свободу слова, печати, конституционный строй. Но западники идеализировали капиталистические порядки, преклонялись перед буржуазным государственным строем. Они были противниками революции и социализма. Достигнуть буржуазного устройства они хотели путем реформ, добиваясь отдельных уступок со стороны царизма. К западничеству примыкали также Белинский и Герцен, составляя левое крыло этого течения. Они разделяли прогрессивные идеи западничества, резко критиковали славянофилов за их неправильные суждения о русской истории и русском народе. Но Белинский и Герцен резко расходились с западниками по вопросам о революции и социализме, так как являлись убежденными революционерами и социалистами.

Вождем другого идейного направления — славянофильства — был А. С. Хомяков, а наиболее активными представителями — два сына известного писателя С. Т. Аксакова Иван и Константин Аксаковы. Это были дворяне-помещики, понимавшие, что крепостное право изжило себя. Критикуя крепостнические порядки и предлагая отменить крепостное право, славянофилы боялись буржуазного развития, так как считали, что оно ведет к революции. Недостатки существующего строя они связывали с тем, что Россия якобы отступила от самобытного пути развития. Виновником этого они считали Петра Великого, который будто бы насильственно повернул Россию на путь Запада и ввел чуждые русским западные порядки. Славянофилы призывали восстановить патриархальные обычаи и порядки допетровской Руси, которые они идеализировали. Это был реакционный призыв.

Славянофилы отражали интересы тех помещиков, которые перед угрозой крестьянской революции в стране готовы были пойти на отмену крепостного права сверху, царским самодержавием, но при этом считали, как, впрочем, и западники, необходимым сохранить за помещиками землю и возможность эксплуатировать «свободных» крестьян. Споры между западниками и славянофилами имели большое общественное значение, так как речь шла о путях дальнейшего развития России. Эти споры находили отражение и в литературе, и в искусстве, и в науке.

Славянофилам и западникам, выражавшим взгляды дворянства и буржуазии, противостояли Белинский и Герцен. Они представляли формирующийся лагерь революционной демократии, защищавшей интересы народных масс.

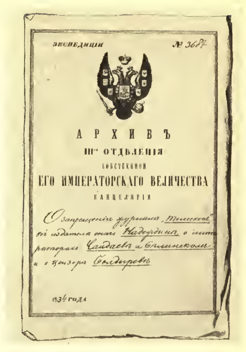
В. Г. Белинский. Огромную роль в общественном движении этого времени сыграл В. Г. Белинский. С 1834 г. Белинский начал регулярно выступать в печати как литературный критик и публицист. Уже в своих ранних статьях Белинский боролся за реализм и народность в литературе. Он доказывал, что лите-

ратура должна правдиво отражать жизнь народа, разоблачать его угнетателей, воспитывать в народе чувство человеческого достоинства. Он боролся против искусства, оторванного от жизни, страстно разоблачал казенную проповедь смирения.

Особенно ярко талант В. Г. Белинского засверкал в 40-е годы, когда он выступил с крупными произведениями, в которых дал глубокий и всесторонний анализ развития русской литературы и поставил большие, важные вопросы русской жизни. Он помогал читателю глубже понять творчество гениальных художников слова А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, раскрывал общественное значение их творчества. Белинский призывал русских писателей найти свое место в рядах борцов за свободу и счастье народа, воспитывал в читателях любовь к свободе и правде, ненависть ко всякому угнетению.

Идеалом Белинского было социалистическое общество, в котором бы жили и трудились свободные и равноправные граждане. Белинский думал, что ликвидация самодержавия и крепостного права приведет к тому, что «не будет богатых, не будет бедных, ни царей и подданных, но будут братья, будут люди».

Но его социализм не был научным, это был утопический социализм. Он не видел и не мог видеть в отсталой крепостной России той силы, которая приведет к победе социализма. Однако в отличие от западноевропейских утопических социалистов Белинский понимал, что мирным путем достигнуть социализма невозможно. Он был революционером. «Начинаю понимать революцию,— писал Белинский в одном из писем.— Лучшего люди ничего не сделают. Великая нация французы».


ЭКСПЕДИЦІИ № 3687

АРХИВЪ
III° ОТДѢЛЕНІЯ
СОБСТВЕННОЙ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
КАНЦЕЛЯРІИ

О запрещеніи журнала „Телескопъ" и издателя онаго Надеждина, о литераторахъ Чаадаевѣ и Бѣлинскомъ и о цензорѣ Болдыревѣ

1834 года

Дело о запрещении журнала «Телескоп», о литераторах Чаадаеве и Белинском

И делал определенный вывод о необходимости революционного преобразования общества: «Да здравствует разум и отрицание! [Под отрицанием понималась революция.] К дьяволу предание, формы и обряды! Проклятие и гибель думающим иначе».

Одним из первых в России Белинский увидел несправедливость буржуазного строя, бесправие и нищету рабочих в буржуазных государствах. Он с презрением относился к людям, которые преклонялись перед всем иностранным, не умея отделить в нем плохое от хорошего. Белинский был горячим патриотом, он любил свой народ и верил в его прекрасное будущее. Белинский резко критиковал славянофилов за их идеализацию старины и отста-



Виссарион Григорьевич Белинский

лость их политических взглядов. Вместе с тем он не разделял и взгляды западников, особенно их страх перед революцией и преклонение перед буржуазным Западом.

Незадолго до смерти Белинский написал свое знаменитое «Письмо к Гоголю», которое В. И. Ленин назвал одним из лучших произведений бесцензурной демократической печати. Критикуя Гоголя за его ошибки в книге «Выбранные места из переписки с друзьями», где Гоголь приукрашивал «гнусную российскую действительность» того времени, Белинский сформулировал программу борьбы за свободу народа. В этом письме он не только показал мрачные стороны российской действительности, но и сделал вывод, что основными и первоочередными задачами являются борьба против самодержавия и крепостничества, распространение просвещения в народе. Он писал: «Россия видит свое спасение... в успехах цивилизации, просвещения, гуманности. Ей нужны не проповеди (довольно она слышала их)... а пробуждение в народе чувства человеческого достоинства, столько веков потерянного в грязи и соре, права и законы, сообразные не с учением церкви, а со здравым смыслом и справедливостью».

Это письмо знала наизусть революционная молодежь 40-х годов XIX в., оно стало ее манифестом. Белинский умер молодым от чахотки. Только смерть спасла его от ареста.

Творчество В. Г. Белинского имело огромное значение в истории русской общественной мысли и общественного движения. Журналы *«Отечественные записки»* и *«Современник»*, в которых печатались статьи Белинского, стали самыми популярными в России. Передовая молодежь с нетерпением ждала каждой новой книжки журнала со статьями Белинского и жадно их читала.

Белинский был разночинцем (т. е. недворянином) по происхождению. «Предшественником полного вытеснения дворян разночинцами в нашем освободительном движении... еще при крепостном праве» называл его В. И. Ленин (Полн. собр. соч., т. 25, с. 94). Вместе с А. И. Герценом Белинский стал родоначальником революционно-демократического движения в России.

Вопросы и задания

1. Почему вопрос о путях развития России встал в центре идейных споров 40-х годов XIX в.? 2. Охарактеризуйте взгляды западников и славянофилов. Отметьте их сходство и различие. Какие социальные слои они представляли? 3. Охарактеризуйте революционную направленность взглядов и деятельности Белинского. Какова его историческая заслуга перед нашим народом?

ДОКУМЕНТ **ВЛИЯНИЕ В. Г. БЕЛИНСКОГО НА ПЕРЕДОВУЮ МОЛОДЕЖЬ 40—50-х ГОДОВ**

Извлечение из письма И. С. Аксакова

Много я ездил по России: имя Белинского известно каждому сколько-нибудь мыслящему юноше, всякому, жаждущему свежего воздуха среди вонючего болота провинциальной жизни. Нет ни одного учителя гимназии в губернских городах, который бы не знал наизусть письма Белинского к Гоголю, в отдаленных краях России только теперь еще проникает это влияние и увеличивает число прозелитов[1]. Тут нет ничего странного. Всякое резкое отрицание нравится молодости, всякое негодование, всякое требование простора, правды принимаются с восторгом там, где сплошная мерзость, гнет, рабство, подлость грозят поглотить человека, осадить, убить в нем все человеческое. «Мы Белинскому обязаны своим спасением»,— говорят мне везде молодые честные люди в провинции. И в самом деле, в провинции вы можете видеть два класса людей: с одной стороны, взяточников, чиновников в полном смысле этого слова, жаждущих лент, крестов и чинов, помещиков, презирающих идеологов, привязанных к своему барскому достоинству и крепостному праву, вообще довольно гнусных. Вы отворачиваетесь от них, обращаетесь к другой стороне, где видите людей молодых, честных, возмущающихся злом и гнетом, поборников эманципации[2] и всякого простора с идеями гуманными... И если вам нужно честного человека, способного сострадать болезням и несчастиям угнетенных, честного доктора, честного следователя, который полез бы на борьбу,— ищите таковых в провинции между последователями Белинского.

Вопросы по документу. 1. Как Аксаков оценивает влияние Белинского на передовую молодежь? 2. В каких кругах это влияние было особенно сильным?

---

[1] Прозели́т — горячий сторонник, приверженец.

[2] Эманципа́ция (эмансипация) — освобождение от зависимости, подчиненности, угнетения.

§ 13. А. И. ГЕРЦЕН В ОБЩЕСТВЕННОМ ДВИЖЕНИИ 40-х ГОДОВ. ПЕТРАШЕВЦЫ. Т. Г. ШЕВЧЕНКО

По-настоящему и во всеоружии А. И. Герцен вступил в борьбу в начале 40-х годов, после ссылки, где он ближе познакомился с жизнью народа, узнал его нужды и настроения. В 40-х годах Герцен написал ряд выдающихся философских произведений, в которых он выступил как материалист и диалектик. В. И. Ленин впоследствии отмечал, что Герцен «встал в уровень с величайшими мыслителями своего времени». Повести и романы Герцена «Кто виноват?», «Доктор Крупов», «Сорока-воровка» проникнуты горячей любовью к народу, ненавистью к его поработителям.

А. И. Герцен решительно выступил против реакционной «теории официальной народности», а в спорах между западниками и славянофилами он занимал последовательную революционную позицию. Он резко критиковал славянофилов за их приверженность к старине, за их идеализацию православия и преклонение перед самодержавием. Вместе с тем он расходился и с западниками, выступавшими за мирный реформистский путь развития.



Александр Иванович Герцен



Обложка альманаха «Полярная звезда», издававшегося А. И. Герценом в Лондоне в 1855—1862 и 1869 гг.

Герцен был революционером и социалистом-утопистом. Одним из первых он понял, что основной причиной поражения восстания декабристов была их оторванность от народа. Поэтому Герцен стремился найти путь к народу, сблизиться с ним, пробудить чувства человеческого достоинства и независимости.

В 1847 г. Герцен уехал за границу и был свидетелем революции 1848 г. во Франции.

Жестокая расправа французской буржуазии с революционным восстанием народа в 1848 г. потрясла Герцена. Он понял антинародную сущность буржуазного строя, увидел предательскую по отношению к народу позицию буржуазии, торжество которой несло трудящимся массам новый гнет, новые страдания. Герцен обратил взоры к России в надежде, что именно его родина укажет всему миру путь революционного обновления. Большие надежды он возлагал на сохранение в русской деревне особой организации — общины. Отведенная крестьянам земля была владением всех жителей данной деревни, которые и составляли общину. Земля периодически перераспределялась между дворами по числу душ мужского пола, а леса, луга, водопои являлись коллективным владением общины. Мирской (деревенский) сход решал местные административные дела, раскладывал налоги и повинности между крестьянами, вся община была ответственна за их своевременную выплату. В общине, которая была наследием глубокой старины, Герцен увидел «зародыш социализма», так как русские крестьяне, ду-

мал он, не заражены частнособственническими инстинктами. Он надеялся, что Россия сможет миновать капиталистический строй и через крестьянскую общину прийти к социализму. Это была утопическая теория, но в ней нашли отражение ненависть народа к поработителям, его надежды на лучшее будущее.

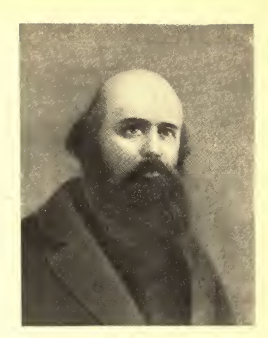
В 1853 г. Герцен создал в Лондоне «Вольную русскую типографию» и издавал сначала альманах *«Полярная звезда»*, а затем газету *«Колокол»*. Эти издания получили широкое распространение в России. Они сыграли огромную роль в сплочении и воспитании нового поколения революционеров.

Девизом «Колокола» были слова, полные глубокого смысла: «Зову живых». Газета беспощадно бичевала крепостнические порядки, звала к борьбе за свободу, счастье и справедливость. Авторы статей, помещаемых в «Колоколе», требовали коренного демократического переустройства государственного управления в России.

Позднее, в 60-х годах, вместе с Н. Г. Чернышевским Герцен стал теоретиком, вождем и вдохновителем революционно-демократического движения в России и все силы отдал подготовке народной революции.

Петрашевцы. Вслед за Белинским и Герценом на борьбу с самодержавием поднималось новое поколение революционной молодежи. Наибольшее значение имела деятельность кружка петрашевцев, получившего свое название по фамилии его руководителя *Михаила Васильевича Буташевича-Петрашевского* (1821—1866). Этот кружок возник в **1845** г. в Петербурге.

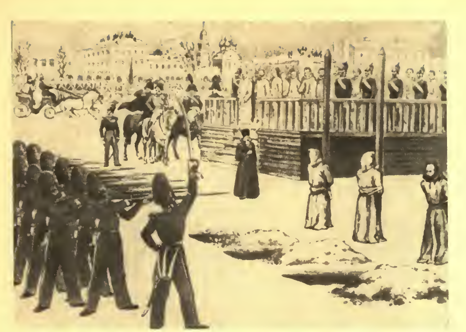
Члены кружка (студенты, учителя, чиновники, литераторы) собирались по пятницам на квартире Петрашевского. Здесь разгорались жаркие споры, обсуждались политические новости, прочитанные книги. «Пятницы Петрашевского» приобрели большую популярность. На них бывали писатели М. Е. Салтыков-Щедрин, Ф. М. Достоевский, поэты А. Н. Плещеев, А. Н. Майков и многие другие.



Михаил Васильевич Петрашевский

Члены кружка создали коллективную библиотеку революционных книг. Они пропагандировали социалистические идеи, прибегая при этом к эзоповскому (иносказательному) языку, который, однако, был понятен их современникам.

Петрашевцы осуждали самодержавие и крепостнический строй и мечтали о социалистическом устройстве будущего русского общества. Будучи социалистами-утопистами и не понимая законов общественного



Расправа с петрашевцами

развития, они надеялись, что Россия может миновать стадию капитализма и сразу после революции прийти к социализму. В отличие от западноевропейских социалистов-утопистов (они больше всего увлекались учением Ш. Фурье) петрашевцы призывали к революционным действиям.

Кружки петрашевцев возникли также в Москве, Тамбове, Казани, Киеве и других городах. В общей сложности они охватывали несколько сот человек.

Большой отклик в России получили революции 1848 г. во Франции, Германии, Австрии, Венгрии и других европейских странах. Они вызвали страх в стане крепостников. Напугали они и русских либералов, которые поторопились заявить о своей преданности правительству. Напротив, народ и революционные круги встретили их с горячим сочувствием. В 1848—1849 гг. усилились крестьянские волнения. Петрашевцы попытались создать на основе своих кружков тайное общество для непосредственной подготовки революции в России. Они разрабатывали планы крестьянского восстания и начали пропаганду революционных идей в народе.

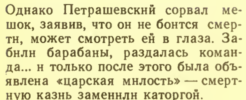
Правительство, узнавшее о деятельности петрашевцев из доноса своего тайного агента, жестоко расправилось с ними. В **1849** г. к следствию было привлечено более 100 человек; 21 человек был приговорен к смертной казни, остальные — к различным срокам каторги и ссылки. Приговоренные к смертной казни пережили весь ужас ожидания смерти: их привезли на площадь, троих из них (в том числе Петрашевского) привязали к столбам, на голову им надели мешки.



Тарас Григорьевич Шевченко



Сквозь строй. *С рис. Т. Г. Шевченко*



Однако Петрашевский сорвал мешок, заявив, что он не боится смерти, может смотреть ей в глаза. Забили барабаны, раздалась команда... и только после этого была объявлена «царская милость» — смертную казнь заменили каторгой.

Т. Г. Шевченко. Под благотворным влиянием передовых идей Белинского и Герцена развивались общественное движение и общественная мысль других народов нашей страны. В 40-е годы оживилось общественное движение на Украине. Самым выдающимся его представителем был великий украинский поэт и прекрасный художник, выразитель дум и чаяний народа *Тарас Григорьевич Шевченко* **(1814—1861)**. Будучи сыном крепостного крестьянина, он испытал всю тяжесть крепостнического гнета. На волю его выкупили передовые русские люди — поэт В. А. Жуковский, художники К. П. Брюллов и А. Г. Венецианов и др. Произведения Шевченко (сборник стихов «Кобзарь», поэма «Гайдамаки») звали на борьбу с поработителями народа. Творчество Шевченко имело огромное значение не только в освободительной борьбе украинского народа, но и в общероссийском революционном движении. Освобождение украинского народа он мыслил только в союзе с русским народом и призывал их объединить усилия в борьбе за свободу.

Царизм жестоко расправился с Т. Г. Шевченко. Его отдали в солдаты на 10 лет и отправили отбывать солдатскую каторгу в отдаленных гарнизонах в Оренбургской степи. Расправа над Т. Г. Шевченко и петрашевцами вырвала из рядов русского общества его лучших, наи-

более энергичных революционных деятелей.

Общественное и революционное движение 30—50-х годов XIX в. имело важное историческое значение. Революционеры — последователи декабристов нанесли новые удары по самодержавию и крепостничеству. Осознав ошибки декабристов, они вплотную подошли к признанию народной революции как основного средства борьбы за освобождение народа.

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте взгляды и деятельность А. И. Герцена в 40-х — начале 50-х годов XIX в. Как вы понимаете девиз «Колокола» — «Зову живых»? 2. В чем было коренное отличие взглядов Герцена, Белинского, петрашевцев от взглядов западников и славянофилов? 3. Что такое община и почему Герцен возлагал на нее свои надежды? 4. Что нового внесли в революционное движение петрашевцы по сравнению с декабристами? 5. Подготовьте рассказ о Т. Г. Шевченко — его жизни, деятельности и взглядах.

ДОКУМЕНТ А. И. ГЕРЦЕН О РЕВОЛЮЦИИ

Извлечения из посвящения книги «С того берега» своему сыну

Любезный Саша!

Я посвящаю тебе эту книгу...

Я нисколько не боюсь дать в твои отроческие руки этот, местами дерзкий, протест независимой личности против миросозерцания устарелого, рабского и полного лжи, против нелепых идолов, принадлежащих иному времени и бессмысленно доживающих свой век между нами, мешая одним, пугая других.

Я не хочу тебя обманывать: знай истину, как я ее знаю; тебе эта истина пусть достанется не мучительными ошибками, не мертвящими разочарованиями, а просто по праву наследства.

...В твоей жизни придут иные вопросы, иные столкновения. В страданиях, в труде недостатка не будет...

Мы не строим, мы ломаем; мы не возвещаем нового откровения, а устраняем старую ложь. Современный человек... ставит только мост,— иной, неизвестный, будущий пройдет по нем... Ты, может, увидишь его... Не останься на этом берегу... Лучше с революцией погибнуть, нежели спастись в богадельне реакции.

Религия революции, великого общественного пересоздания — одна религия, которую я завещаю тебе. Она без рая, без вознаграждения, кроме собственного сознания, кроме совести... Иди в свое время проповедовать ее к нам, домой: там любили когда-то мой язык и, может, вспомнят меня. Я благословляю тебя на этот путь во имя человеческого разума, личной свободы и братской любви!

Твой отец.

Вопросы по документу. 1. Как Герцен относился к революции? 2. Какую задачу он считал главной для своего поколения? 3. Какой наказ он дал своему сыну?

1811—1848 гг.	Годы жизни В. Г. Белинского.
1812—1870 гг.	Годы жизни А. И. Герцена.
1845—1849 гг.	Деятельность петрашевцев.
1814—1861 гг.	Годы жизни Т. Г. Шевченко.

ГЛАВА V

НАРОДЫ КАВКАЗА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

§ 14. ПРИСОЕДИНЕНИЕ ЗАКАВКАЗЬЯ К РОССИИ

Положение народов Закавказья. Крупнейшим историческим событием первой трети XIX в. было присоединение к России Бессарабии и Закавказья — Грузии, Армении, Азербайджана. Народы Закавказья на рубеже XVIII—XIX вв. находились в очень тяжелом положении. Армения, Южный Азербайджан и часть Грузии томились под гнетом иранских и турецких феодалов. Те части Закавказья, которые не были порабощены Ираном и Турцией, переживали период феодальной раздробленности. Они были расчленены на ряд мелких феодальных государств — царств, княжеств, ханств. Внутренние войны между крупными и мелкими феодалами наносили огромный ущерб хозяйству, тормозили развитие экономики и культуры народов Закавказья.

Частые военные набеги на Закавказье турецких и иранских захватчиков сопровождались опустошением страны, разорением и истреблением населения. Невольничьи рынки Малой Азии были переполнены пленниками из Грузии, Армении и Азербайджана.

Присоединение Грузии. В 1795 г. иранский шах совершил очередной грабительский набег на Закавказье. Грузинская армия была разбита, город Тифлис (Тбилиси) разорен, страна опустошена. Более 20 тыс. человек было продано в рабство. Над народами Закавказья нависла угроза физического истребления. Только Россия и русский народ могли оказать им помощь. Российское государство не могло допустить захвата закавказских земель Ираном и Турцией, так как это угрожало бы южным рубежам России. Утверждение в Закавказье диктовалось и необходимостью укрепления позиций России в Черноморском бассейне, на Среднем и Ближнем Востоке.

Экономические, культурные и политические связи русского народа с народами Закавказья возникли уже давно. Политические деятели, выдающиеся представители культуры этих народов находили себе приют в России. Правители Грузии и армянских и азербайджанских ханств неоднократно получали у России военную помощь для борьбы против турецких и иранских поработителей. Теперь, когда угроза порабощения страны иноземными завоевателями усилилась, царь Восточной Грузии Георгий XII, отражая настроение народа, обратился с просьбой о присоединении Грузии к России. В 1801 г. русское правительство приняло решение о присоединении *Грузии* к России.

Присоединение Армении и Азербайджана. Но иранские и турецкие феодалы не оставили попыток вернуть свое господство на Кавказе. В 1804 г. Иран развязал войну с Россией. Эта война продолжалась до 1813 г. В это же время шла война России с Турцией (1806—1812). Эти войны окончились победой русских войск. К России отошли *Дагестан* и большая часть *Северного Азербайджана.* В 1803 г. к России была присоединена Мегрелия, а в 1810 г.— Абхазия. Действия русских войск всюду активно поддерживало местное население.



Тифлис. *С картины Н. Чернецова. 1839 г.*

В 1826 г. шах Ирана развязал новую войну против России. 60-тысячная иранская армия совершила опустошительный поход в Закавказье. Однако и этот поход окончился поражением. В 1828 г. русская армия одержала победу. К России были присоединены Восточная Армения и весь Северный Азербайджан. Только окончилась одна война, как началась другая — с Турцией (1828—1829), в результате которой к России отошло восточное побережье Черного моря (от Поти до Сухуми).

Россия прочно укрепилась в Закавказье. Все закавказские народы фактически добровольно вошли в состав России. В войнах, которые вела Россия с Ираном и Турцией, грузины, армяне, азербайджанцы и другие народы Закавказья принимали активное участие на стороне России. Грузины и армяне создавали воинские дружины. Один из русских генералов, участник войны с Ираном, писал: «Армянам дано было знамя... и они выступили с доброю волею и необыкновенным рвением... В бою показали они себя, как следовало солдатам, и дрались... против персиян как только можно было желать».

Вступление войск в Армению вызвало подъем национального движения. В горах создавались партизанские отряды, которые вели героическую борьбу в тылу врага. На помощь армянам пришли грузины: грузинская милиция храбро дралась за освобождение Армении. Освобождение Армении русскими войсками вызвало радость армян всего мира. Из далекой Индии армяне писали: «Армения воскресла... Солнце жизни взошло над араратской страной... И в этом наша нация обязана человеколюбивой московской нации, сре-



1828 г. Заключение мира между Россией и Ираном. Второй справа А. С. Грибоедов

ди которой мы всегда можем жить безопасно и защищенно».

Население Северного Азербайджана также оказывало русским войскам помощь «деньгами, хлебом и вьючным скотом для движения русских войск». В некоторых местах азербайджанские патриоты, не дождавшись подхода русских войск, разоружали иранских солдат. Добровольцы присоединялись к русской армии. Представители азербайджанского населения заявили русскому командованию, что они готовы выставить 12 тыс. вооруженных всадников, чтобы «содействовать в низложении ненавистных им Каджаров» (Каджа́ры — династия иранских правителей). Так произошло присоединение народов Закавказья к России.

Присоединение Закавказья к России имело большое прогрессивное значение для грузин, армян, азербайджанцев и других народов. Несмотря на гнет царизма и произвол царских чиновников, от которого страдал и русский народ, условия жизни народов Закавказья значительно улучшились. Присоединение к России обеспечило безопасность границ Грузии, Армении и Азербайджана, предотвратило новые страшные походы и нашествия. Прекратились внутренние феодальные усобицы, приносившие народу разорение. Все это создавало благоприятные условия для развития экономики, культуры и науки народов Закавказья. Россия была более передовой страной по сравнению с Ираном и Турцией, и влияние ее культуры на народы Закавказья было благотворным.

Закавказье вошло составной частью во всероссийский рынок. Мест-



Горцы у костра

ные товары получили гораздо бо́льшие возможности для сбыта. Наряду с ремеслом, которое носило еще феодальный, средневековый характер, в Закавказье стало развиваться крупное производство — мануфактуры и фабрики. Здесь начали создаваться предприятия по обработке шелка, шерсти и кож, по изготовлению посуды. Появились табачные фабрики. Огромное будущее имела начавшаяся в это время добыча нефти. В отсталую феодальную экономику Закавказья начали проникать новые, буржуазные отношения. Лучшие представители грузинского, армянского и азербайджанского народов приветствовали присоединение к России. Грузинский поэт Н. М. Бараташвили в поэме «Судьба Грузии» оценивает присоединение Грузии к России как исторически неизбежное и прогрессивное, так как оно открыло широкие перспективы развитию грузинской культуры в общении с русской культурой. Хачатур Абовян, автор романа «Раны Армении», видел в России спасительницу армянского народа и был пламенным певцом армяно-русской дружбы. Крупнейший азербайджанский писатель и философ XIX в. М. Ф. Ахундов писал: «Благодаря покровительству Российского государства мы избавились от... бесконечных нашествий и грабежей захватнических полчищ и обрели наконец покой».

Вопросы и задания

1. Как и когда проходило присоединение Грузии, Армении и Азербайджана к России? 2. Как отразилось на судьбах народов Закавказья присоединение к России? 3. Нанесите на контурную карту территории, присоединенные к России в первой половине XIX в., и укажите дату присоединения.

§ 15. НАРОДЫ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

Присоединение Северного Кавказа к России. После присоедииеиия Закавказья к России царское правительство иачало утверждать свою власть в горных райоиах Кавказа. Эта территория, иаселеиная еще ие покореииыми племеиами и иародиостями, отрезала Закавказье от Севериого Кавказа. Без закрепления здесь и освоеиия этих райоиов невозможио было прочиое обладаиие Закавказьем. Началось систематнческое продвижение русских войск в глубь Кавказа, вырубка просек в лесах, строительство дорог и крепостей.

Горцы Дагестаиа, Чечии и Адыгеи поднялись иа ожесточеииую борьбу с царскнми войсками, оказывалн нм упорное сопротивлеине. Война с горскимн народами была чрезвычайно тяжелой и длительиой (с начала **30-х** — до начала **60-х годов XIX в.**).

Условня местностн крайне затруднялн военные действня: высокне горы, покрытые лесамн, быстрые горные рекн, узкие, тесные ущелья не давали возможностн действовать крупными снламн. Боевые действия выражалнсь в посылке отдельных экспедицнй, а со стороны горцев — в партизанскнх набегах на русскне крепости н отряды.

Народности, иаселявшие гориые райоиы Дагестаиа, Чечии, Адыгеи, переживали в это время период стаиовлення феодальиых отношений. Крестьяие попадали в феодальную зависимость к своим хаиам, бекам и старшииам. Но были еще снльиы родо-племеииые отиошеиия. Об отсталости общественных отиошеиий у этих иародиостей свидетельствовали иизкий уровеиь развития производительиых сил, примитивиый характер земледелия. Но это были гордые, свободолюбивые иароды, которые не хотели идти в кабалу к феодалам. Вместе с тем оии ие хотели подчиияться и царским чииовиикам, власть которых озиачала произвол, насилие, подавлеиие национальиой культуры и местиых обычаев.

Царизм всячески заигрывал с горской верхушкой, подкупал местиых феодалов денежиыми подачками, чинами, ордеиами, прииимал их на службу. Но горская зиать ие собиралась делиться своей властью; она хотела сама безраздельно грабить свой народ и мечтала об отторжеиии Кавказа от России. Используя авторитет родо-племениых вождей, горские феодалы иатравливали свои иароды на русский.

Мюридизм. Большую роль в разжигании войны сыграло мусульманское духовенство, которое использовало реакционное воинствующее течение ислама — мюриднзм. Основным догматом мюриднзма был прнзыв к «священной войне» (газавату) протнв «неверных» (немусульман) до полного нх нстребления. Мюрнды — прнверженцы этого направлення в нсламе — обязаны были счнтать войну против «неверных» первостепенным делом своей жнзнн, за это нм обещалось блаженство в загробной жизни. Они должны былн отречься от всего мирского и беспрекословио повиноваться своим наставникам, особенно высшему начальиику — имаму.

Мюридизм, проповедовавший непримиримую иеиависть к «иевериым» и покориость духовным властям, был удобиым средством классового угнетеиия и разжигания иациоиальной розни. Имеиио поэтому мюридизм был приият феодальиой верхушкой горских иародов, которые сделали его зиамеием всего движеиия. Ираиские и турецкие правителн, за спииой которых стояла ан-



Главная квартира Нижегородского драгунского полка *Карагач. Северный Кавказ. 1840 г.*

глийская буржуазия, использовали религиозный фанатизм горцев, направляя их борьбу против России. Их цель была помешать полному утверждению России на Кавказе.

Царизм во время завоевания Кавказа проводил жестокую колониальную политику. Военные экспедиции сопровождались грабежом населения, истреблением целых аулов (селений), переселением горцев на неплодородные земли. Это озлобляло местное население.

Шамиль. Четверть века (1834—1859) борьбу горцев против царской России возглавлял Шами́ль (1798—1871). Это был умный, мужественный человек, но жестокий, беспощадный. Став имамом, т. е. высшим духовным и светским правителем, он объединил ряд горских племен и создал своеобразное военно-религиозное государство — *имамат*. Все в этом государстве было подчинено интересам ведения войны с Россией. В своем войске Шамиль ввел суровую дисциплину, население обложил налогами, во главе отдельных областей поставил своих наместников — наибов.

Война была очень затяжной и изнурительной как для русской армии, так и для горцев, которые мужественно сражались за каждый аул.

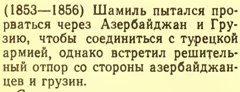
Несколько раз царские войска окружали Шамиля с его войском, но горцам удавалось уходить из окружения. Длительная война истощала силы горцев. Им приходилось все дальше и дальше отступать в горы. В борьбе против России Шамиль получал помощь от Турции и Англии. Он обещал турецкому султану перейти в его подданство, за что его снабжали оружием и боеприпасами. Во время Крымской войны



Конный горец



Шамиль



(1853—1856) Шамиль пытался прорваться через Азербайджан и Грузию, чтобы соединиться с турецкой армией, однако встретил решительный отпор со стороны азербайджанцев и грузин.

Среди горцев росло недовольство деспотизмом Шамиля и его наибов. Феодальная знать, на которую опирался Шамиль, пользуясь своей неограниченной властью, грабила народ в целях личного обогащения. Многие горские аулы отходили от Шамиля и участвовали в борьбе против него. В 1859 г. последнее прибежище Шамиля — высокогорный аул Гуниб — был окружен и после 15-дневной осады взят царскими войсками. Шамиль сдался в плен.

В 1864 г. прекратили сопротивление племена и народности Северо-Западного Кавказа. Весь Кавказ вошел в состав России.

Движение горцев носило народно-освободительный характер. Оно было направлено против гнета местных феодалов и колониального гнета, который нес им царизм. Горские племена боролись за право самостоятельно распоряжаться своей судьбой. Однако горская знать и мусульманское духовенство использовали эту борьбу в своих корыстных интересах, внося в движение реакционные черты — религиозный фанатизм, ненависть ко всем немусульманам. Предавая интересы народа, они шли на сговор с султанской Турцией, были готовы отдаться под ее власть.

Включение народов Северного Кавказа в состав России имело для них положительное значение. Сближение горских народов с русским народом способствовало развитию их культуры и экономики. Историческое развитие этих народов значи-

тельно ускорилось. Появились новые отрасли хозяйства, росла торговля, прекратилась работорговля, искоренялась кровная месть и т. д. В то же время произвол и насилие царских чиновников вызывали законное негодование населения. В совместной борьбе против царизма крепли дружеские отношения русского народа с народами Кавказа.

Вопросы и задания

1. Каковы прнчины кавказской войны? Найдите на карте районы военных действнй. 2. Что такое мюридизм? 3. Почему война за прнсоедннение Северного Кавказа к Россин длилась десяткн лет? Какой характер она имела со стороны горцев? 4. Каковы были для народов Кавказа положительные последствия присоединения к России?

1801 г. Присоединение Грузии к России.

1812 г. Присоединение Бессарабии к России.

1813 г. Присоединение к России Дагестана и части Северного Азербайджана.

1828 г. Присоединение к России Восточной Армении и всего Северного Азербайджана.

ГЛАВА VI

КРЫМСКАЯ ВОЙНА

§ 16. НАЧАЛО КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ

Политика России на Ближнем Востоке и Балканах. Важнейшим направленнем внешней политикн русского правительства в середине XIX в. являлось стремленне решить в свою пользу так называемый восточный вопрос. Сущность его заключалась в борьбе народов, угнетенных Турцией, за свое освобождение, в соперничестве европейских держав за преобладающее влияние на Ближнем Востоке и Балканах. Русский царизм преследовал свои интересы. Он хотел закрыть находившиеся в руках Турции проливы Босфор и Дарданеллы для иностранных военных судов, чтобы обезопасить южные границы России и обеспечить свободный выход своих кораблей из Черного моря в Средиземное. В дальнейшем имелся в виду раздел Турции и обеспечение своего господства над проливами.

Одновременно самодержавие стремилось укрепить свое влияние на Балканском полуострове. При этом царизм опирался на борьбу балканских народов — молдаван, валахов, греков, сербов, болгар — протнв турецкого ига. Порабощенные султанской Турцией народы возлагали надежды на родственный и дружественный русский народ. Незавнсимо от желання русского царя, который не ставил перед собой освободнтельных задач, русско-турецкие войны первой половины XIX в. являлись важной вехой на пути освобождения балканских народов и завоевания ими независимости. Турция вынуждена была признать автономию Молдавии, Валахии, Сербии и независимость Греции.

Обострение восточного вопроса. После подавления венгерской революции 1849 г. с помощью царских войск, спасших австрийскую монархию от развала, Николай I решил, что настало время вести более активную политику на Ближнем Востоке.

Царское правительство сочло обстановку начала 50-х годов удобной



Синопский бой

для решения своих внешнеполитических задач. Такое мнение основывалось на том, что Турция была отсталым, феодальным государством и разгромить ее не представляло большого труда. Николай I рассчитывал на поддержку австрийского и прусского монархов в благодарность за услуги, которые он им оказывал в борьбе против революционного движения. Франция, по мнению царского правительства, еще не оправилась после революции 1848 г. Наконец, с Англией Николай I надеялся договориться, пообещав ей часть турецких владений — Египет и остров Крит.

Однако все эти расчеты были глубоко ошибочными. Английская буржуазия сама желала утвердить свое господство на Ближнем Востоке и на Балканах. Английское правительство толкало Турцию на войну, надеясь с ее помощью разгромить Россию и тем самым устранить своего конкурента. Французской буржуазии также было экономически невыгодно усиление позиций России на Ближнем Востоке. Французскому императору Наполеону III была нужна успешная война для упрочения своей власти. Австрия, со своей стороны, боялась усиления влияния России на Балканах, так как это грозило помешать утверждению ее власти над славянскими народами. Со своей стороны Турция тоже стремилась к войне с Россией. Она надеялась при помощи западноевропейских держав вновь установить свое господство над народами Балканского полуострова, стремилась оторгнуть у России ряд территорий в Закавказье и на Черноморском побережье. Накануне войны, таким образом, царская Россия оказалась в политической изоляции. Против нее



Военно-грузннская дорога. *50-е годы XIX в.*

ополчнлась могучая коалнцня европейскнх государств. Протнв самодержавня былн настроены и народы Европы, которые вндели в русском царнзме жандарма, душителя революцнонного двнжения.

Начало военных действнй. В такой обстановке в октябре **1853 г.** между Россней н Турцией началась война.

Военные действия, развернувшиеся на двух фронтах, на Дунае н в Закавказье, вначале развнвались успешно для Росснн. Русская армня перешла граннцу и оккупировала дунайские княжества Молдавню и Валахню. Контрудары турецкнх войск нз-за Дуная были отбиты.

Важнейшнм событнем первого этапа войны было морское сражение в ноябре 1853 г. между турецким н русским флотом в *Синопской бухте.* Это было последнее сраженне в нсторни военного парусного флота. Черноморская эскадра полностью разгромнла турецкий черноморский флот; командующий флотом был взят в плен. Эта крупная морская победа показала нскусство русскнх флотоводцев н беззаветное мужество матросов.

Русской эскадрой командовал замечательный флотоводец, герой обороны Севастополя вице-адмнрал *Павел Степанович Нахимов* (1802—1855).

Разгром турецкого флота вызвал тревогу в западноевропейскнх странах. Англня н Франция, которые к этому временн закончнлн прнготовления к войне, ввелн свои эскадры в Черное море, а в марте 1854 г. объявнлн войну Росснн и открыто выступнлн на стороне Турцнн. Все расчеты Николая I оказалнсь ошнбочными. Соотношение сил сразу изменилось не в пользу Росснн.

Ход военных действий в 1854 г. Зимой 1853/54 г. на обоих фронтах — и в Закавказье, и на Балканах — было затишье. Лишь со вступлением в войну Англии и Франции действия турецкой армии стали более активными. Создав в Закавказье большое численное превосходство, турки предприняли наступление на Грузию, стремясь захватить Тифлис. С севера им на помощь двигались войска Шамиля. Но благодаря героизму и стойкости русских солдат и грузинской милиции турецкие войска и отряды Шамиля были отброшены и угроза захвата Тифлиса ликвидирована. Русская армия перешла в наступление и в ряде сражений разгромила войска противника на Кавказском фронте.

На Балканах военные действия шли вяло. Русские войска были скованы осадой крепости Силистрия. Развертыванию действий русской армии мешала Австрия. Сосредоточив огромную армию на границе с Россией и угрожая войной, австрийское правительство при поддержке Пруссии потребовало вывести русские войска из дунайских княжеств. Россия вынуждена была удовлетворить это требование и отвести свои войска за реку Прут.

Англо-французские корабли подвергли бомбардировке Петропавловск-на-Камчатке, Соловецкий монастырь (на Белом море), Одессу. По численности и техническому оснащению флот Англии и Франции превосходил флот России. Небольшие русские гарнизоны оказали героическое сопротивление и сбросили десанты противника в море. Огромная эскадра союзников блокировала Балтийское побережье России, рассчитывая захватить морские крепости Свеаборг и Кронштадт, но атаковать их так и не решилась.

Осенью 1854 г. союзники начали активные военные действия с целью захвата Крыма. Крымский полуостров имел огромное военное значение, так как он обеспечивал безопасность всего юга России. Овладев им, противник отсюда мог угрожать и Кавказу, и Балканам, и плодородным южным российским губерниям.

В сентябре более чем 60-тысячная армия союзников, включавшая английские, французские и турецкие войска, высадилась около Евпатории и начала наступление на главную военно-морскую базу в Крыму — *Севастополь*. Попытка русского командования задержать неприятеля на реке Альме не удалась. В то же время сражение на Альме показало англичанам и французам, что рассчитывать на легкую победу не приходится. Несмотря на то что русская армия была хуже вооружена и почти вдвое меньше неприятельской, сражение было кровопролитным. «Еще одна такая победа,— сказал командир одной из английских дивизий,— и у Англии не будет армии».

Англо-французские войска двинулись на Севастополь, надеясь взять его комбинированным ударом с моря и с суши. Но защитники Севастополя затопили парусные корабли у входа в бухту, чтобы закрыть флоту противника доступ в нее. Убедившись, что флот не может участвовать в штурме Севастополя, а русские готовы упорно защищаться, союзники отказались от лобового удара. Они обошли город с восточной стороны и расположились южнее его, захватив Балаклаву.

Вопросы и задания

1. Раскройте содержание понятия «восточный вопрос». 2. Докажите, что Крымская война была несправедливой и захватнической со стороны всех ее участников. 3. Расскажите о начале и первом этапе войны.

§ 17. ГЕРОИЧЕСКАЯ ОБОРОНА СЕВАСТОПОЛЯ. ПОРАЖЕНИЕ ЦАРСКОЙ РОССИИ

Обороиа Севастополя. Севастополь был крупнейшим морскнм портом Россни, базой Черноморского военного флота. Потеря Севастополя означала по существу уннчтожение флота н конец господства Росснн на Черном море. Поэтому союзникн н направилн основной удар на эту морскую крепость. Севастополь был неприступен с моря, но очень слабо укреплен с сушн.

В сентябре 1854 г. главнокомандующнй русской армней престарелый князь А. С. Меньшнков отвел армню к Бахчнсараю, чтобы сохраннть связь с внутреннимн губерниями страны. В городе остался лншь гарннзон крепости, на плечн которого легла вся тяжесть борьбы.

Оборону Севастополя возглавнлн адмнралы В. А. Корнилов, П. С. Нахимов, В. И. Истомни. В строительстве укрепленнй выдающуюся роль сыграл военный инженер Э. И. Тотлебен. Все население Севастополя от мала до велика поднялось на защнту родного города. За короткнй срок вокруг города были возведены обороннтельиые сооружения.

Когда в октябре противннк предпрннял попытку взять Севастополь штурмом, он натолкнулся на упорную оборону и был вынужден перейтн к длнтельной осаде. Более 11 месяцев гарннзон Севастополя и его жнтелн героическн отражали атакн непрнятеля. На город обрушнлся шквал артиллерийского огня. Несколько раз противник предпринимал общий штурм города, но каждый раз откатывался назад с огромными потерямн.

У защнтников Севастополя не хватало орудий, снарядов, пороха. Людскне потери былн очеиь великн. Однако город упорно защнщался. Солдаты н матросы проявнлн подлинный героизм. Раненые, но еще державшнеся на ногах артнллернсты не покидали своих орудий. Защитннкн крепостн переходили в контратаки, совершали дерзкие ночные вылазкн в стаи врага. Охотников участвовать в такнх операцнях было так миого, что приходилось отбирать ианболее сильных н выносливых. В этих налетах на протнвника прославнлся храбростью матрос Петр Кошка. Самоотверженно помогали отцам, мужьям и братьям отважные женщины Севастополя. Геронней обороны стала Дарья Севастопольская — простая женщнна, первая сестра мнлосердия в русской армии.

На севастопольскнх бастнонах погиблн руководнтели обороны адмнралы Корнилов, Нахнмов и Истомин. Оборона Севастополя — одна нз героических страниц в историн русского народа. Ее участнники покрылн себя немеркнущей славой.

Попыткн царского командования отвлечь снлы противнника от Севастополя н разбить нх былн неудачны.

Осада Севастополя дорого стоила союзникам. В Англнн н Францни иарастало недовольство затяиувшейся войной. В коице **августа 1855 г.** началась последняя, самая сильиая бомбардировка Севастополя. Восемьсот орудий беспрестанно громилн город. Начался общий штурм. Ценой огромных потерь союзнникам удалось захватнть Малахов курган — господствующую над городом высоту. После этого дальнейшая оборона стала безнадежной. Защнтники крепости по заранее построенному через бухту мосту перешлн на Севериую стороиу н оставнли южную часть города.

Героическая оборона Севастополя сорвала захватнические планы Анг-



Солдаты. *Севастополь, 1855 г.*



Павел Степанович Нахимов

лии и Франции. Силы союзников были истощены. Им не удалось даже занять весь Крым. Их армия была не способна продолжать активные действия. Подводя итоги военных действий, К. Маркс и Ф. Энгельс писали: «... союзники заняли Южную сторону Севастополя, Керчь, Кинбурн, Евпаторию... достижения союзников фактически не так уж велики, чтобы оправдать бахвальство английской печати» (Соч., т. 11, с. 616).

Падение Севастополя предрешило исход войны. Русская армия была обескровлена, а финансы страны истощены. Хотя в Закавказье русские войска одержали крупную победу — взяли почти неприступную крепость Карс, этот успех не мог повлиять на исход войны.

Причины поражения. Основной причиной поражения России в этой войне была экономическая, а следовательно, и военно-техническая отсталость. Основная масса русской пехоты была вооружена кремневыми ружьями, заряжавшимися с дула и стрелявшими лишь на 300 шагов. Нарезное оружие союзников превосходило их по дальности, скорости и меткости стрельбы. Более слабой оказалась и русская артиллерия, так как она была оснащена старыми пушками, дальнобойность которых была невелика. К тому же не хватало снарядов. Военные заводы с их крепостными рабочими и отсталой техникой не могли обеспечить армию вооружением и боеприпасами.

Железных дорог, связывающих центр страны с ее окраинами, не было. Основным средством транспорта были лошади и волы. Подвоз боеприпасов и продовольствия по плохим проселочным дорогам занимал очень много времени.

В России почти не было парового флота — строительство его только начиналось. Парусный флот, всецело зависящий от ветра и погоды, значительно уступал сильному паровому флоту неприятеля.

Очень плохо было организовано медицинское обслуживание и снабжение армии. Казнокрадство и взяточничество чиновников приобрели в эти последние годы существования крепостного права катастрофические размеры. В царской армии господствовали муштра и палочная дисциплина. Ф. Энгельс еще ранее указывал, что России предстояла безнадежная борьба нации экономически отсталой против наций с современным производством.

Крымская война была *несправедливой* войной с обеих сторон. Как царская Россия, так и ее противники стремились к захватам новых владений, к установлению господства на Ближнем Востоке.



Крым. Дорога на Севастополь

Итоги войны. Противникам Россин ие удалось осуществить все свои плаиы — отторгнуть Прибалтику, Польшу, Крым, Закавказье н превратить Россию во второстепениую державу. Тем ие меиее царизм вынужден был пойти иа заключенне тяжелого для России *Парижского мирного договора* (март 1856 г.). По этому договору Россия теряла устье Дуиая н южную часть Бессарабнн, лишалась права нметь военный флот на Черном море. Крепости на Черном море предлагалось уничтожнть, а само море объявлялось открытым для торговых судов всех стран. Южные граннцы Росснн оказалнсь беззащнтными перед вражеским нападеннем. Ее влияние иа Балканах ослабело.

Царизм потерпел тяжелое военное поражеиие. Его международный авторитет был подорван, он не мог уже нграть прежней ролн жандарма Европы. Однако плодами победы воспользовалась буржуазия Аиглин, Франции и Австрии.

В. И. Леиии отмечал, что «Крымская войиа показала гиилость и бессилие крепостной России» (Полн. собр. соч., т. 20, с. 173).

Поражение в Крымской войне наглядно показало, что без лнквндацин крепостиого права дальнейшее развнтне страны невозможно. Пораженне царнзма способствовало росту в России революциоиного двнжения.

Вопросы и задания

1. Расскажите об обороне Севастополя. Как долго она длилась и почему? 2. Когда, где и на каких условиях был заключен мир после окончания Крымской войны? 3. Подтвердите фактами вывод, сделанный В. И. Лениным: «Крымская война показала гнилость и бессилие крепостной России». 4. Нанесите на контурную карту места важнейших сражений в Крымской войне и территории, утраченные Россией по Парижскому договору.

ОБОРОНА СЕВАСТОПОЛЯ

Извлечения из записок П. В. Алабина

Севастополь, 15 марта (1855 г.)

Способы ведения войны при защите Севастополя до чрезвычайности разнообразны. Мы боремся с врагами на воде, в поле, посредством земляных работ на поверхности земли и под землей. Дня почти не проходит, чтобы не было несчастного случая с кем-нибудь из жителей, а между тем остальные не обращают на это никакого внимания,— совершенно привыкли к близости смерти, сдружились с нею... «здесь, говорят, родились мы, здесь и умрем, здесь погибают наши мужья и братья; с ними, если будет угодно богу, погибнем и мы!» Вся северная и западная стороны Малахова кургана покрыты домиками (мазанками) матросов, наполненными их семействами... Матроска носит мужу пищу на бастион, сидит с ним у орудия, пока он поест, чтобы взять назад посуду, проводит с мужем по два, по три часа, несмотря на беспрерывный полет неприятельских снарядов. Во время общего бомбардирования женщины таскали беспрестанно воду на бастионы освежать измученных трудом и зноем бойцов. Убьют кого из наших офицеров, положат его товарищи на вечный одр — непременно явится или хозяйка убитого, или соседка оросит слезою участия славный прах, обложит голову... свежими листками ерани и мирта. Бывает иногда: ударят тревогу. Что ж женщины? Кричат, бегают? Ничуть не бывало: ныне привыкли — стоят у своих калиток, подгорюнясь и провожая полными слез глазами бегущие по своим местам отряды солдат, молятся и тихо плачут, предавая судьбу свою в руки господин. Своим присутствием в Севастополе женщины не уменьшают мужества его защитников, нет! Видя твердость женщин в самые опасные мгновенья, укрепляется даже слабейший духом. Мысль, что шаг назад перед неприятелем есть шаг к погибели любимой семьи, одушевляет солдата и приковывает его к месту, ему указанному начальством, к месту, которое он не покинет до смерти...

Рассказывая о севастопольских женщинах, нельзя умолчать о их детях. Севастополь сделался рассадником героев. Все, что живет в его окопах, воспиталось войною, повито опасностью, вскормлено нуждою, взлелеяно лишениями. Всмотритесь в жизнь здешних ребят. Тот к батьке на батарею, под градом вражеских снарядов, по нескольку раз в день сбегает, снесет то́ поесть, то выпить, то чистую рубашку, то тулуп или починеные сапоги. Иной мальчик, лет двенадцати, день-деньской работает веслом на вольном ялике, шмыгая от одного берега бухты к другому, на пространстве, где весьма часто вспенивает воду осколок лопнувшей над бухтой бомбы, или самая бомба, захлебнувшаяся морскою во́дой, или гряиет ракета страшным гро́мом и железная ее гильза поплывет, как морской баснословный змей, скользя по водной зыби, грозя смертью, от которой юноша силится избежать учащенными ударами своего еще нетвердого весла. После первого бомбардирования Севастополя морское начальство велело собрать неприятельские снаряды и снести их в назначенное место, обещая за каждый по копейке серебром. Снарядов везде валялось множество; в иных местах совершенно был чугунный помост. Сначала было стали солдаты таскать снаряды, но когда увидели, что этим делом с любовью занимаются ребятишки, то солдаты предоставили им этот заработок. Надо было видеть, что за сцены тут происходили! Из-под самых батарей, несмотря на огонь неприятельский, целые артели мальчишек таскали ядра; кто не осилит тащить, катит ядро; другие вдвоем тащат его в мешочке, иные везут одно, два, три ядра на маленькой тележке; глядишь, запряглась в эту тележку, между прочим, и девчонка, сама немножко больше

ядра. Эта доставка снарядов совершенно уподоблялась доставке в муравейник его населением различных материалов, необходимых для сооружения и существования оного...

Вопросы по документу. 1. Расскажите об участии женщин и детей в обороне Севастополя. 2. Какое влияние они оказывали на защитников Севастополя?

> **1853—1856 гг.** Крымская война.
> **Сентябрь 1854 г.—август 1855 г.** Оборона Севастополя.

ГЛАВА VII

КУЛЬТУРА НАРОДОВ РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

§ 18. ПРОСВЕЩЕНИЕ И НАУКА

Исторические условия развития культуры. Первая половина XIX в., период разложения феодализма и роста новых, капиталистических отношений, была вместе с тем периодом, когда процесс складывания русской нации получал свое завершение. Уходили в прошлое местные особенности — в быту, в языке, нравах, обычаях, складывалась единая национальная общность, охватывающая весь русский народ. Этот процесс особенно наглядно проявился в русской культуре, развитие которой ознаменовалось новыми крупными достижениями, отразившими процесс становления нации и ставшими общенациональным достоянием.

Крепостное право и самодержавие тормозили развитие культуры. Тысячи талантливых людей—художников, артистов, музыкантов — были в крепостной неволе, их способности не могли проявиться и служили лишь удовлетворению прихотей помещиков. Многие крепостные театры были известны всей стране, а крепостные артисты, прославившие их, так и остались безвестными и заканчивали свою жизнь дворовыми помещика. Немногим выдающимся людям, таким, как Т. Г. Шевченко, великий артист М. С. Щепкин, удалось выйти на волю, да и то только с помощью передовых русских людей.

Средств на просвещение и культуру отпускалось крайне мало, образование носило сословный характер и было доступно по преимуществу привилегированным сословиям — 80% всех учащихся были дворяне — и фактически недоступно крепостным.

Школа была поставлена под бдительный контроль администрации. Она должна была воспитывать учащихся в духе смирения и послушания властям, преданности самодержавному правительству. В основу преподавания была положена реакционная теория, утверждавшая незыблемость самодержавия, православной религии и крепостного права в России.

Однако экономическое развитие страны требовало все больше грамотных людей, и правительство вынуждено было, чтобы удовлетворить эти потребности, открывать новые школы и допускать в них не только детей дворян. В первой половине XIX в. было открыто пять новых университетов, некоторое количество



Казанский университет. *Середина XIX в.*

технических высших учебных заведений, ряд лицеев с университетской программой. Количество гимназий увеличивалось в 2,5 раза. К середине века в России грамотных было всего 6% населения и 125 тыс. учащихся. Для такой огромной страны, как Россия, это была незначительная цифра.

Несмотря на гнет царизма, русский народ и другие народы России достигли в науке, литературе и искусстве крупных успехов. Они смогли выдвинуть из своих рядов такие таланты, благодаря деятельности которых русская культура заняла выдающееся место в мировой культуре.

Передовые ученые, писатели, художники подняли свой голос против старых, обветшалых теорий, тормозивших развитие, против суеверий и предрассудков, против религии, которая сковывала человеческую мысль, и своей деятельностью способствовали утверждению новых общественных отношений в стране.

Наука. Крупных успехов достигла математика. Более двух тысяч лет в математической науке господствовали представления, сформулированные древнегреческим ученым Евклидом, которые считались аксиомой. Гениальный математик *Николай Иванович Лобачевский* (1792—1856) создал учение о неевклидовой геометрии. Это было открытие, имевшее огромное значение для развития науки и техники. Лобачевского справедливо называли Коперником геометрии.

Но Лобачевский был не только гениальным математиком, прославившим отечественную науку, он был также видным общественным деятелем, много сделавшим для развития просвещения и высшего образования

в России. В течение 20 лет он возглавлял Казанский университет, который под его руководством стал одним из крупнейших научных и культурных центров страны.

Большую роль начинают играть химия и физика, особенно такие отрасли, как электричество, органическая химия. Эти науки помогали человеку овладевать силами природы, способствовали развитию экономики страны, росту техники.

В развитие теоретической и прикладной химии крупный вклад внесли научные труды *Николая Николаевича Зинина́* (1812—1880). Они на многие годы определили направление развития органической химии и послужили основой для развития фармацевтической промышленности, изготовления взрывчатых веществ. Зинин явился основателем школы русских химиков.

В области физики открытия мирового значения сделали В. В. Петров и Б. С. Яко́би. *Василий Владимирович Петров* (1761—1834) уже в начале века исследовал электрическую дугу и электрический разряд в разреженном газе и показал возможность их применения на практике — для освещения, при плавлении металлов. Таким образом, он положил начало работам над практическим применением электричества в быту и народном хозяйстве.

Открытия в области практического применения электричества связаны с именем другого замечательного физика и электротехника — *Бориса Семеновича Якоби* (1801—1874). Он провел крупнейшие исследования в области создания электрических машин, телеграфа, минной электротехники, электрохимии. Он открыл метод гальванопластики. Работы Якоби имели огромное народнохозяйственное значение уже в то время.



Николай Иванович Лобачевский

Великим врачом — хирургом и анатомом, замечательным педагогом был *Николай Иванович Пирогов* (1810—1881), участник обороны Севастополя. Его труд «Топографическая анатомия», его исследования в области обезболивания принесли ученому мировую славу. Велики его заслуги в организации военно-медицинской службы. Деятельность Пирогова — важная веха в развитии науки о борьбе с болезнями человеческого организма.

Русские путешественники. На далекий океанский простор вышли русские моряки и географы, которые совершили ряд кругосветных путешествий. Россия становилась великой морской державой, а это ставило новые задачи перед учеными в исследовании природы.

В 1803—1806 гг. была предпринята первая русская кругосветная мор-



Николай Иванович Пирогов

ская экспедиция из Кронштадта до Камчатки и русских владений в Северной Америке. Возглавил ее мореплаватель и ученый *Иван Федорович Крузенштерн* (1770—1846). Во время экспедиции изучались Маркизские и Сандвичевы (Гавайские) острова, Китай, Японские острова, Сахалин и Камчатка. Составленный Крузенштерном «Атлас Южного моря» и многочисленные карты обогатили географическую науку и способствовали развитию мореплавания. Одним из кораблей этой экспедиции командовал *Юрий Федорович Лисянский* (1773—1837). Он самостоятельно проделал часть пути (от Гавайских островов до Аляски) и сделал ряд крупных открытий.

В 1819—1821 гг. была предпринята кругосветная экспедиция в Антарктику. Ее возглавил *Фаддей Фаддеевич Беллинсга́узен* (1778—1852). Русские корабли дважды подходили к побережью Антарктиды. Экспедиция по существу открыла этот материк и, кроме того, множество островов, создала новые карты, провела важнейшие исследования в области океанологии и океанографии. Именем Беллинсгаузена названо море в Антарктическом бассейне и остров в Тихом океане. На одном из кораблей этой экспедиции командиром был *Михаил Петро́вич Лазарев* (1788—1851). Впоследствии он совершил несколько кругосветных плаваний. Велики заслуги Лазарева в создании и укреплении русского военно-морского флота. Он прославился как боевой адмирал, бесстрашный, мужественный, беспредельно любящий родину. Лазарев создал целую школу военно-морского искусства и воспитал флотоводцев—героев обороны Севастополя—Нахимова, Корнилова, Истомина.

Много выдающихся морских географических открытий связано с именем адмирала *Василия Михайловича Головнина́* (1776—1831), который, так же как и Лазарев, неоднократно совершал кругосветные плавания. О них он рассказал ярко и красочно в своих талантливо написанных книгах. Учеником и последователем Головнина был *Федор Петрович Ли́тке* (1797—1882), руководивший кругосветной экспедицией 1826—1829 гг., во время которой было открыто 12 островов и собран огромный материал по океанографии, этнографии, зоологии и ботанике. Литке основал Русское географическое общество, сыгравшее большую роль в развитии географической науки.

Важнейший вклад в изучение дальневосточных морей внес *Геннадий Иванович Невельско́й* (1813—1876). Он открыл устье Амура, про-

лив между материком и Сахалином и доказал, что Сахалин не полуостров, как считали раньше, а остров.

Открытия русских моряков и ученых способствовали развитию мировой науки. Многие географические пункты, острова, проливы, заливы и сейчас носят русские названия (острова Кутузова, Суворова, Румянцева, Петра Великого, пролив Невельского).

Развитие науки способствовало развитию техники — техническому прогрессу. Русские изобретатели сделали ряд важных технических открытий. Передовых русских ученых вдохновляла в их великом труде любовь к родине, к народу. Царизм повинен в том, что многие изобретения замечательных русских ученых и инженеров не были внедрены в жизнь, не стали достоянием народа. Приоритет (первенство) многих изобретателей не был закреплен. Для развития науки отпускались ничтожные средства.

Вопросы и задания

1. Используя знания, полученные при изучении разных учебных дисциплин, составьте таблицу:

Физика	
Математика	
География	
Прочие науки	

В соответствующие графы внесите имена ученых и научные открытия, сделанные ими. Работу с таблицей продолжите при изучении темы «Культура народов России во второй половине XIX в.». 2. Нанесите на контурную карту выдающиеся открытия русских мореходов в первой половине XIX в. и маршруты их путешествий.



Иван Федорович Крузенштерн

§ 19. ЛИТЕРАТУРА

Художественная литература начала XIX в. Огромное значение в развитии национальной культуры и духовной жизни русского народа, в общественном движении имела литература. Она стала не только средством познания жизни, но и мощным оружием в борьбе за ее переустройство.

В начале века значительную роль в русской литературе играли Н. М. Карамзин и В. А. Жуковский. *Николай Михайлович Карамзин* (1766—1826) был главой сентиментального направления. Он много сделал для развития русского языка. В его про-

изведениях нашли отражение чувства простых людей. Утверждение человеческого достоинства этих людей—большая заслуга писателя. Но он представлял жизнь в идиллическом, приукрашенном виде. Карамзин был также крупнейшим историком того времени. И хотя по своим политическим взглядам он был консерватор, его блестяще написанная «История государства Российского», по словам А. С. Пушкина, «открыла русскую историю для России». Близок к Карамзину был глава романтизма *Василий Андреевич Жуковский* (1783—1852). Его стихотворения оказали большое влияние на развитие русской поэзии. Жуковский прославился также как замечательный переводчик.

Утверждение реализма в русской литературе. А. С. Пушкин. Во второй четверти века господствующим направлением в русской литературе становится реализм. Литература стала не только правдиво изображать жизнь народа, но и пробуждала в передовых кругах русского общества стремление к борьбе против гнета и насилия, к свободе и справедливости.

Два крупнейших исторических события этого времени имели наибольшее влияние на развитие литературы и искусства. Это, прежде всего, Отечественная война 1812 г. Война, вызвавшая небывалый патриотический подъем, показавшая величие и героизм народа в тяжелую годину испытаний, способствовала росту национального самосознания народа. Она привлекла пристальное внимание передовых слоев общества к угнетенному, забитому народу, веками находившемуся в угнетении, но не потерявшему человеческого достоинства и проявившему величие духа в борьбе с иноземными захватчиками. Вторым событием, повлиявшим на развитие искусства, было начало освободительного движения, восстание декабристов, имевшее своей целью ликвидировать отживший общественный строй и освободить народы России от социального и политического гнета.

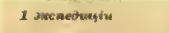
Эти события вызвали огромный творческий подъем среди деятелей культуры, определили тематику их произведений и их общественную направленность. Темы патриотизма, прославления подвига народа, утверждения достоинства простого человека, борьбы против всего старого, отжившего занимали центральное место в творчестве лучших представителей искусства.

Подлинным создателем новой русской литературы и литературного языка стал великий Пушкин. *Александр Сергеевич Пушкин* (1799—1837) явился основоположником русского реализма. Его художественные произведения составляют гордость русского народа, принадлежат к шедеврам мировой литературы. Разделяя взгляды декабристов, Пушкин всей душой ненавидел самодержавный строй и крепостное право. Творчество Пушкина проникнуто любовью и уважением к народам России. Продолжая традиции А. Н. Радищева, поэт создал оду «Вольность», проникнутую ненавистью к царизму. Он писал:

> Самовластительный злодей!
> Тебя, твой трон я ненавижу,
> Твою погибель, смерть детей
> С жестокой радостию вижу.

Гениальные произведения Пушкина «Евгений Онегин», «Борис Годунов», его изумительная лирика—это подлинный вклад в сокровищницу русской и мировой культуры.

Пушкин был дружен со многими декабристами. Во время восстания

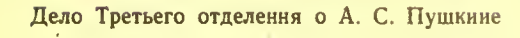


1 экспедиціи № 62-й

АРХИВЪ
III-го Отдѣленія
собственной
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
КАНЦЕЛЯРІИ



О дозволеніи сочинителю Пушкину въѣзжать въ столицу. Тутъ же объ издаваемыхъ имъ сочиненіяхъ и переписка съ нимъ по разнымъ предметамъ.



Дело Третьего отделения о А. С. Пушкине



Книжная лавка Смирдина для писателей *(изображение на обложке журнала)*

он находился в ссылке, в Михайловском. Позднее на вопрос царя — с кем бы он был, если бы во время восстания находился в столице, Пушкин ответил, что он был бы со своими друзьями — декабристами — на Сенатской площади.

Правительство преследовало Пушкина, неоднократно высылало его из столицы, установило за ним полицейский надзор. Цензура не пропускала в печать многие его произведения. В 1837 г. Пушкин погиб на дуэли. В смерти поэта было повинно высшее общество, травившее его, и прежде всего сам царь. Как тяжелое национальное горе восприняли смерть Пушкина все передовые люди.

Замечательным явлением литературы первой четверти XIX в. была бессмертная комедия *Александра Сергеевича Грибоедова* (1795—1829) «Горе от ума». Еще в рукописи она во множестве экземпляров разошлась по всей России и стала необычайно популярной, особенно среди молодежи. Грибоедовская комедия была настольной книгой многих декабристов. Правдивое изображение жизни, образность языка, оригинальность замысла (столкновение нового, передового со старым, реакционным) принесли огромный успех этому произведению. Грибоедов наносил удар косности, невежеству, всему тому, что мешало утверждению нового. Он был близок многим декабристам и, хотя во время восстания 14 декабря 1825 г. находился на Кавказе, все же был арестован и привлечен к следствию по делу декабристов. Грибоедову удалось доказать непричастность к восстанию. Жизнь А. С. Грибоедова трагически оборвалась в Тегеране, где он занимал пост посланника.

Гениальный русский поэт *Михаил Юрьевич Лермонтов* (1814—1841) откликнулся на гибель А. С. Пушкина стихотворением «Смерть поэта», в котором гневно бросил высшему обществу обвинение в смерти поэта:

А вы, надменные потомки
Известной подлостью прославленных отцов,
Пятою рабскою поправшие обломки
Игрою счастия обиженных родов!
Вы, жадною толпой стоящие у трона,
Свободы, Гения и Славы палачи!
Таитесь вы под сению закона,
Пред вами суд и правда — все молчи!..

Лермонтов создал замечательные образцы поэзии и реалистической прозы, глубоко вскрыл пороки современного ему общества. В романе «Герой нашего времени» он нарисовал типический образ своего современника — образ «лишнего» человека, не находившего применения своим силам в условиях затхлой крепостнической обстановки николаевского царствования.

В развитии культуры народов нашей страны исключительно велика роль *Николая Васильевича Гоголя* (1809—1852). В «Мертвых душах» и в «Ревизоре» Гоголь обнажил язвы крепостнической России и вынес ей суровый приговор. Его гениальные произведения подводили читателя к выводу о необходимости борьбы с крепостничеством и ликвидации строя, основанного на насилии и невежестве. «Давно уже не было в мире писателя, который был бы так важен для своего народа, как Гоголь для России»,— писал Н. Г. Чернышевский.

Под влиянием Пушкина и Гоголя в 40—50-х годах XIX в. начали свою творческую деятельность писатели: Ф. М. Достоевский, Н. А. Некрасов, И. С. Тургенев, М. Е. Салтыков-Щедрин, И. А. Гончаров, А. Н. Островский, Л. Н. Толстой. Передовая русская литература оказала огромное влияние на развитие культуры народов нашей страны.

Вопросы и задания

1. В чем выражалось общественное значение творчества передовых русских писателей первой половины XIX в.? Назовите имена наиболее крупных писателей и их произведения. 2. В каких произведениях А. С. Пушкина с наибольшей силой звучат протест против угнетения народа и симпатии к борцам за его свободу? 3. Против каких пороков современного ему общества выступал А. С. Грибоедов в комедии «Горе от ума»?

§ 20. ИСКУССТВО. КУЛЬТУРНОЕ СОДРУЖЕСТВО НАРОДОВ РОССИИ

Первая половина XIX в. является важнейшим периодом в развитии изобразительного искусства — скульптуры, живописи, архитектуры. Это был период его расцвета, утверждения новой тематики, новых форм и жанров.

Архитектура и скульптура. Патриотический подъем начала XIX в. вызвал к жизни творчество целой плеяды замечательных архитекторов и скульпторов. К этому времени относится расцвет творчества зодчего *Андрея Никифоровича Воронихина* (1759—1814), создавшего изумительный памятник архитектуры — Казанский собор в Петербурге. После Отечественной войны 1812 г. собор стал музеем русской славы, зданием-памятником. Здесь был погребен великий полководец М. И. Кутузов, помещены знамена, взятые в боях у наполеоновской армии, а в 30-х годах перед собором были поставлены превосходные памятники Кутузову и Барклаю-де-Толли работы скульптора *Бориса Ивановича Орловского* (1793—1837). Этот архитектурный ансамбль до сих пор поражает совершенством форм, гармоничностью и величием.

Петербург. Казанский собор. *Архитектор А. Н. Воронихин*



Памятник Минину и Пожарскому в Москве. *Скульптор И. П. Мартос*



Памятник М. И. Кутузову у Казанского собора. *Скульптор Б. И. Орловский*

Крупнейшим архитектором начала века был *Андреян Дмитриевич Захаров* (1761—1811). Лучшее творение Захарова — здание Главного адмиралтейства в Петербурге, символизирующее морскую мощь России, выход ее в число мировых морских держав.

Изумительные архитектурные ансамбли создал в Петербурге *Карл Иванович Ро́сси* (1775—1849) — здание Главного штаба, Михайловский дворец (ныне Русский музей), Александринский театр с прилегающей улицей (ныне улица Зодчего Росси). Все это придало центру Петербурга тот стройный и монументальный вид, который сохранился до наших дней и восхищает нас красотой и законченностью.

Скульптором - монументалистом был *Иван Петрович Ма́ртос* (1754—1835). Лучшим его произведением является памятник Минину и Пожарскому на Красной площади в Москве, символизирующий непреклонную волю народа в его борьбе с иноземными захватчиками.

Живопись. Прославление подвига народа, идея его духовного пробуждения, обличение язв крепостнической России — таковы главные темы изобразительного искусства.

Художник *Алексей Гаврилович Венециа́нов* (1780—1847) посвятил свое творчество изображению жизни крестьян. Эту жизнь он показывает в идеализированном, приукрашенном виде, отдавая дань модному тогда сентиментализму. Однако картины Венецианова «Гумно», «На жатве. Лето», «На пашне. Весна», «Крестьянка с васильками», отображая красоту и благородство простых русских людей, служили утверждению достоинства человека вне зависимости от его социального положения.

Великим творением искусства является картина «Последний день Помпеи» *Карла Павловича Брюллова* (1799—1852). Художник нашел изумительные краски для изображения трагедии древнего города, погибающего под лавой и пеплом извергающегося Везувия. Картина проникнута высокими гуманистическими идеалами. Она показывает благородство людей, их самоотверженность, проявленные во время страшной катастрофы.

В первой половине XIX в. жил и творил художник *Александр Андреевич Иванов* (1806—1858). Всю свою творческую жизнь он посвятил идее духовного пробуждения народа, воплотив ее в картине «Явление Христа народу». В этой картине он показал, как говорил позднее И. Е. Репин, «угнетенный народ, жаждущий слова свободы».

Обличению язв крепостнической России посвятил свое творчество *Павел Андреевич Федотов* (1815—1852). Его картины «Сватовство майора», «Свежий кавалер» и другие — начало обличительного гоголевского направления в живописи.

Русское изобразительное искусство, проникнутое передовыми идеями того времени, служило великой гуманной цели — борьбе за освобождение человека, за социальное переустройство всего общества.

Музыка и театр. В первой половине XIX в. русский народ дал миру замечательных творцов в области музыкального искусства. Расцвет русской музыки определялся глубоким проникновением в думы и настроения народа, освоением музыкального богатства, созданного самим народом.

В это время жил и работал основоположник русской классической музыки композитор *Михаил Ивано-*



Сватовство майора. *С картины художника П. А. Федотова*

вич Глинка (1804—1857). Его ромаисы, снмфоиические пронзведеиня и оперы («Руслан н Людмнла», «Иваи Сусанин») до снх пор пользуются мировой славой. Любовь к родине, воспеваиие подвига простого народа, его красоты и величия — главиые темы в творчестве Глиики. Он выступал иоватором в искусстве: иа опериую сцеиу вышел иарод н стал главным действующнм лнцом.

Больших успехов достигает русский драматическнй театр. На его сцене появляются прекрасиые артисты, которые превращают театр нз забавы для аристократов в школу жизни, в трнбуну, с которой провозглашалнсь нден свободы, любви к роднне н народу.

Особенно большой вклад в развнтие театрального нскусства виес М. С. Щепкни. *Михаил Семенович Щепкин* (1788—1863) по пронсхождению был крепостиым. Его нмя тесио связано с московским Малым театро́м, иа сцеие которого он выступал 40 лет. Недаром этот театр часто изывают Домом Щепкнна. Глубокнм н проннкиовеииым исполиеинем ролей Городинчего в «Ревизоре» Гоголя, Фамусова в «Горе от ума» Грнбоедова н многих другнх Щепкни заложнл осиовы реалистнческой школы в русском театре.

Большой театр в Москве. *1829 г.*



У кассы Александрииского театра в Петербурге. *Середина XIX в.*

Огромную роль в борьбе за реализм в искусстве и литературе сыграли В. Г. Белинский и А. И. Герцен. Они требовали от писателей, художников, артистов правдивого отображения жизни народа. Их самоотверженная борьба против самодержавия и крепостничества вдохновляла деятелей культуры на бескорыстное служение своему народу.

Русская культура развивалась в тяжелых условиях самодержавного и крепостнического гнета. Преждевременная смерть, тюрьма, каторга, бессрочная солдатчина вырывали из жизни лучших представителей культуры. И тем не менее русский народ выдвинул таланты, которые создали шедевры мирового искусства.

Культурное сотрудничество народов России. Первая половина XIX в.— это период формирования русской, украинской, белорусской и других наций, входивших в состав России. У всех народов значительного развития достигла национальная культура. Украинский народ выдвинул из своих рядов поэта Т. Г. Шевченко, творчество которого неразрывно связано с передовой русской культурой, с поэзией Пушкина и Лермонтова, с революционными взглядами Белинского и Герцена. Сблизившись с Чернышевским и Добролюбовым, Шевченко вместе с ними участвовал в революционном движении.

В Белоруссии в первой половине XIX в. начал свою деятельность *В. И. Ду́нин-Марцинке́вич* (1807—1884) — первый крупнейший белорусский поэт и драматург. В центре творчества Дунина-Марцинкевича — белорусская деревня, отсюда внимание поэта к национальному фольклору и обрядам.

Широкую известность получили грузинские поэты *Александр Чавча-*



Михаил Иванович Глинка



Михаил Семенович Щепкин



Мирза Фатали Ахундов



Хачатур Абовян

вадзе (1786—1846) и *Николоз Бараташви́ли* (1817—1845), произведения которых проникнуты пламенной любовью к Грузии.

Основоположником новой азербайджанской литературы был *Мирза́ Фатали́ Аху́ндов* (1812—1878) — просветитель и демократ, борец против темноты и невежества, насаждаемых религией. Ахундов, как и другие выдающиеся представители национальных культур, был сторонником сближения с русским народом. Великий писатель Армении *Хачату́р Абовя́н* (1805—1848) положил начало новой армянской литературе. Большую известность получил его роман «Раны Армении», в котором правдиво показана тяжелая жизнь армянского народа под гнетом Ирана.

После присоединения к России ускорился процесс формирования и развития финской нации и национальной культуры финского народа. В первой половине XIX в. был собран и опубликован замечательный народный эпос Финляндии «Калевала», позднее переведенный на многие языки мира.

В развитии национальных культур положительную роль играло сотрудничество народов нашей страны, благотворное влияние передовой русской культуры и революционной общественной мысли.

Накануне падения феодализма народы России выдвинули плеяду великих ученых, писателей, художников. Их творчество было важнейшим фактором формирования национальной культуры и имело огромное значение для роста национального самосознания народов.

Главным ее содержанием была борьба за свободу и счастье народа,

за социальное переустройство общества на началах равенства и братства, за раскрепощение человеческой личности. Передовая культура отличалась богатством идейного содержания, благородством и величием целей.

Вопросы и задания

1. Назовите крупнейших архитекторов, скульпторов, художников первой половины XIX в. Подготовьте устные рассказы на темы: «Выдающиеся русские художники первой половины XIX в.», «Великий русский композитор М. И. Глинка», «Жизнь и деятельность М. С. Щепкина». Подберите иллюстрации, репродукции картин и другие материалы для выступлений. 2. Как отразилось на развитии культуры сотрудничество народов России?

Вопросы и задания к теме «Наш край в первой половине XIX в.»

1. Как затронула Отечественная война 1812 г. наш край: были ли здесь сражения регулярных частей, действия партизанских отрядов, набиралось ли ополчение? Подготовьте рассказ на эту тему. 2. Были ли в нашем крае тайные общества декабристов? Выясните, жили ли декабристы в нашем крае до восстания или после него. 3. По материалам краеведческого музея и дополнительной литературы выясните, кто из деятелей литературы, науки, революционного движения первой половины XIX в. был родом из нашего края, жил здесь и как это отразилось на его творчестве.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ПЕРВОМУ РАЗДЕЛУ

1. В чем проявилось разложение феодального строя в России в конце XVIII — начале XIX в.? Какие черты капиталистического развития проявились в это же время?

2. В чем выражался кризис крепостного хозяйства в 30—50-е годы XIX в.?

3. В чем проявлялось резкое обострение классовой и национально-освободительной борьбы в России в первой половине XIX в.?

4. Как отразился на судьбах европейских народов разгром войск Наполеона русской армией?

5. Используя текст учебника и отрывок из документа (с. 40), скажите, какой строй установился бы в России, если бы декабристам удалось осуществить свои цели. Подкрепите свой ответ доказательствами.

6. Нанесите на контурную карту территории, присоединенные к России в первой половине XIX в. Как отразилось на судьбах народов, населявших эти территории, вхождение их в состав России?

7. Что нового появилось в общественном движении 30—40-х годов XIX в.? Каково значение деятельности В. Г. Белинского и А. И. Герцена в русском революционном движении?

8. Запишите в тетрадь и объясните значение следующих понятий: *народная война, Священный союз, дворянские революционеры, самодержавная монархия, промышленный переворот.*

2. РОССИЯ В ПЕРИОД КАПИТАЛИЗМА. РЕВОЛЮЦИОННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ЭТАП ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ

ГЛАВА VIII

БУРЖУАЗНЫЕ РЕФОРМЫ 60—70-х ГОДОВ XIX в.

§ 21. РЕВОЛЮЦИОННАЯ СИТУАЦИЯ 1859—1861 гг. ПОДГОТОВКА РЕФОРМЫ 1861 г.

В. И. Ленин о революционной ситуации 1859—1861 гг. В конце 50-х годов XIX в. в России сложилась крайне напряженная обстановка, которая грозила завершиться революционным взрывом и массовым крестьянским восстанием. Крымская война до предела обострила социальные противоречия. Все язвы крепостнической России — нищета, невежество, засилье чиновников — вдруг обнажились. Феодально-крепостнический строй обнаружил свою полную непригодность.

Промышленность, сельское хозяйство, торговля достигли того максимального уровня, который только возможен при феодализме. И этот уровень оказался чрезвычайно низким. Он не отвечал потребностям страны. Дальнейшее развитие экономики в условиях крепостничества было невозможным.

Все более широкие слои русского общества начинали понимать, что без преобразования общественных отношений, и прежде всего без ликвидации крепостного права, страна обречена на застой и деградацию.

Положение крестьянства к концу существования крепостного права стало невыносимым. Помещики, понимая, что их бесконтрольному господству над личностью и имуществом крестьянина приходит конец, еще более усилили эксплуатацию крепостных. Они забирали себе лучшие пахотные земли, луга и леса, увеличивали барщину и оброк, грабили крестьян бесконечными дополнительными поборами. Крымская война углубила страдания народных масс. Выросли налоги и различные повинности, которые правительство накладывало на крестьян и городское население.

Недовольство народа росло; становилось очевидным, что дальше так жить нельзя. В. И. Ленин охарактеризовал это время **(1859—1861 гг.)** как период революционной ситуации в России. *Революционная ситуация* — это такая историческая обстановка, при которой возможен революционный переворот. Однако революционная ситуация может и не перерасти в революцию. В своих работах Ленин указывал на три основные черты революционной ситуации: 1) кризис «верхов», т. е. невозможность для господствующих классов управлять старыми методами, положение, когда «низы не хотели», а «верхи не могли» жить постарому; 2) «...обострение, выше обычного, нужды и бедствий угнетенных классов»; 3) значительное усиление революционной активности трудящихся масс (см.: Полн. собр. соч., т. 26, с. 218).

«Низы» не хотят жить по-старому. Крестьянство все активнее поднималось на борьбу за свое освобождение. Крестьяне боролись теперь не только против крайностей крепостного права, но выступали и за полное его уничтожение, за волю и землю. Уже в ходе Крымской войны наблюдался значительный подъем крестьянского движения. Так, призыв правительством части населения в государственное ополчение крестьяне расценили как возможность получить волю за «царскую службу». В некоторых губерниях крестьяне прекращали работу на помещиков и шли в города, требуя записать их в ополчение. Особенно бурным движение было на Украине, где еще были живы воспоминания о казацкой вольности.

Правительству пришлось силой усмирять крестьян, поднявшихся на защиту родины. Не спадала эта волна и после войны. Тысячи крестьян устремились на юг, в Крым, «за волей», так как распространился слух, что там желающим раздают землю и освобождают от крепостной неволи.

Особенно большой размах крестьянское движение приобрело в конце 50-х годов. Если в первой четверти XIX в. на каждый год в среднем приходилось около 11 крестьянских волнений, во второй четверти — около 24, то в 1855—1860 гг.— около 80. В борьбе участвовали крестьяне Белоруссии, Украины и других районов России.

В 1857 г. в Западной Грузии вспыхнуло крупное крестьянское восстание, подавленное войсками. И хотя крестьянское движение было стихийным и раздробленным, оно грозило перерасти в крестьянскую революцию. Новым в крестьянском движении была его повсеместность и целенаправленность. Крестьяне боролись против крепостного права в целом.

Обострение социально-экономических противоречий и подъем крестьянского движения привели к складыванию в России лагеря революционной демократии. (Об этом см. на стр. 126—134.) Выступления революционеров-демократов были важным элементом революционной ситуации 1859—1861 гг.

«Верхи» не могут управлять постарому. Большинство помещиков было против освобождения крестьян, так как это означало конец безусловного господства дворянского класса. Но наиболее дальновидные представители этого класса понимали необходимость реформ. Военное поражение царизма подорвало его авторитет даже среди господствующего класса—помещиков. Так называемые либералы из их среды начали открыто критиковать отста-



Помещик на отдыхе. *С рис. середины XIX в.*



Расправа в девичьей. *Первая половина XIX в.*

лость России, засилье и злоупотребления чиновников. Особенно пугала их угроза революции. Чтобы предотвратить ее, сохранить господствующее положение помещиков в стране, они предлагали пойти на некоторые преобразования. Они высказывались за отмену крепостного права сверху. Освобождение крестьян, по их замыслу, должно произойти таким образом, чтобы меньше всего пострадали помещики, а крестьяне за свое личное освобождение должны были заплатить большой выкуп. После такого «освобождения» крестьяне оставались бы в полной экономической зависимости от помещика.

Даже среди консерваторов и крепостников появилось недовольство правительством. Все это свидетельствовало о кризисе «верхов».

Ход экономического развития требовал отменить крепостное право — без этого невозможно было дальнейшее развитие страны.

В этих условиях царское правительство, несмотря на отрицательное отношение основной массы помещиков, было вынуждено приступить к подготовке отмены крепостного права — важнейшей реформы того времени.

И несмотря на то что вступивший в 1855 г., после смерти Николая I, на царский престол его старший сын *Александр II* **(1855—1881)** был таким же реакционером, как и его отец, он уже не мог править страной только с помощью тюрем, палки и муштры. Нужно было искать новые, более гибкие методы управления и пойти на крупные социальные преобразования. В этом и проявился «кризис верхов».

В 1856 г. Александр II вынужден был заявить представителям дво-



Утро помещика. *Середина XIX в.*

рянства: «Существующий порядок владения душами не может оставаться неизменным. Лучше отменить крепостное право сверху, нежели дожидаться того времени, как оно само собою начнет отменяться снизу».

По указанию правительства в губерниях были созданы дворянские губернские комитеты по подготовке крестьянской реформы. В них началась разработка проектов отмены крепостного права, развернулась борьба между различными группировками помещиков.

Борьба дворянских группировок. Крупные дворяне, владевшие десятками тысяч крепостных, предлагали освободить крестьян без земли (лишь с приусадебным участком). Крестьяне арендовали бы землю на кабальных условиях, а помещики получали миллионные доходы и после отмены крепостного права. Это сохранило бы на долгое время принудительный труд и зависимость крестьян от помещиков.

Среднепоместные дворяне, заинтересованные в буржуазном развитии сельского хозяйства, предлагали другие пути решения вопроса о наделении крестьян землей. Помещики оброчных имений нечерноземной полосы, где земля была малоплодородной, согласны были освободить крестьян с землей, но получить как можно больший выкуп не только за землю, но и за личность крестьянина. Помещики барщинных имений черноземной полосы, где земля представляла большую ценность, предлагали освободить крестьян с незначительными наделами. Это заставило бы крестьян арендовать у помещиков землю. Таким образом крестьяне превратились бы в батраков.

Несмотря на отдельные разногласия, все дворянские проекты отражали интересы помещиков. Это была борьба внутри господствующего класса. Для подготовки реформы правительство создало ряд государственных органов — Секретный комитет, Редакционные комиссии, Главный комитет. Сюда присылались проекты из губернских комитетов, на основе которых вырабатывалось общее положение. Крупную роль в подготовке реформы сыграл Н. А. Милютин, возглавлявший Редакционные комиссии. Он выступал за освобождение крестьян с землей за выкуп.

Авторы проектов были единодушны в одном — все они стремились предотвратить крестьянскую революцию и из страха перед ней шли на реформу. Но провести освобождение крестьян они предлагали за счет самого крестьянства, при непременном сохранении помещичьего землевладения и политического господства дворянства.

Два пути развития капитализма в сельском хозяйстве. Реформистский путь решения крестьянского вопроса предполагал сохранение помещичьего землевладения и крепостнических пережитков. Основой буржуазного развития сельского хозяйства становилось помещичье хозяйство. В. И. Ленин назвал такое решение *прусским путем* развития капитализма. По этому пути развивалось сельское хозяйство Пруссии после реформ, проведенных там в начале XIX в. Это был мучительно медленный процесс, сопровождавшийся обнищанием народных масс, так как капиталистическая эксплуатация народа должна была переплестись с феодальным гнетом. На этот путь толкали Россию помещики и царизм.

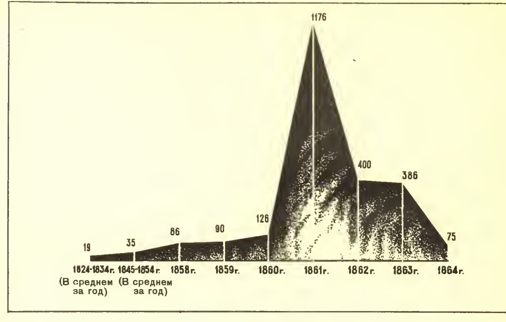
Крестьянство стихийно боролось за полную ликвидацию крепостнических отношений. Революционеры-демократы во главе с замечательными мыслителями и мужественными революционерами — А. И. Герценом, Н. Г. Чернышевским, Н. А. Добролюбовым — требовали безвозмездной передачи всей земли крестьянам. Это был путь аграрной (крестьянской) революции. Он вел к быстрой ликвидации феодального строя и созданию в деревне капиталистического фермерского хозяйства. Основой такого развития было крестьянское хозяйство.

В. И. Ленин назвал этот путь *американским путем* развития капитализма в сельском хозяйстве, потому что так развивалось сельское хозяйство в Америке во второй половине XIX в.

Популярный в народе лозунг «Земля и воля» стал девизом революционеров-демократов. Так они назвали и свою первую тайную организацию, возникшую в начале 60-х годов.

Однако революционная ситуация 1859—1861 гг. не переросла в революцию. Забитое и темное русское крестьянство, веками находившееся в крепостном угнетении, не смогло подняться на организованную борьбу, а его разрозненные и стихийные восстания подавлялись правительством. Русская буржуазия была экономически слабой, политически отсталой, зависимой от царизма. Поэтому она не хотела революции и не могла ее возглавить, она еще и не сложилась как класс.

Революционеры-демократы были сравнительно малочисленны, у них не хватало сил и средств, чтобы стать во главе стихийного крестьянского движения, придать ему организованность.



Рост крестьянских волнений в период подготовки и проведения реформы 1861 г.

Самодержавию удалось ликвидировать революционную ситуацию путем отмены крепостного права сверху.

Вопросы и задания

1. Что заставило царя и помещиков начать подготовку отмены крепостного права? 2. Каковы признаки революционной ситуации по определению В. И. Ленина? Как они проявлялись в России? Почему революционная ситуация не переросла в революцию? 3. Какие частные разногласия были между разными группами помещиков? Какую общую цель они преследовали? 4. Какие были возможны пути развития капитализма в сельском хозяйстве? Что у них общего и в чем различие? 5. Запишите в тетрадь и объясните значение следующих терминов: *революционная ситуация, прусский путь развития капитализма в сельском хозяйстве, американский путь развития капитализма в сельском хозяйстве.*

§ 22. ПАДЕНИЕ КРЕПОСТНОГО ПРАВА

Манифест 19 февраля 1861 г. Законопроекты об освобождении крестьян были подписаны Александром II 19 февраля 1861 г. Обнародованы они были 5 марта. Им предшествовал манифест, который изображал реформу как «добровольное пожертвование благородного дворянства», как благодеяние для народа и призывал народ к спокойствию и повиновению. Правительство очень опасалось, что его «благодеяние» вызовет взрыв возмущения. Войска в столице были приведены в боевую готовность. Опасения были не напрасны. Правительство учло пожелания помещиков и подготовило несправедливую, грабительскую реформу, которая разорила миллионы крестьянских семей.

Личное освобождение крестьян. Крестьяне получили *личную свободу*. Отныне помещик не имел права покупать, продавать, дарить крестьян, не имел права распоряжаться ими как вещью. Крестьяне могли теперь вступать в брак без разрешения помещика, самостоятельно заключать договоры и торговые сделки, свободно заниматься промыслом или торговлей, переходить в другие сословия (мещан, купцов), поступать на службу или в учебное заведение. Они получили право приобретать движимое и недвижимое имущество, свободно им распоряжаться и наследовать его по законам и обычаям.

Освобождение личности крестьянина — важнейшее достижение народа в его вековой борьбе против крепостничества.

Крестьянин перестал быть крепостным, он получил гражданские права.

Однако правительство сделало все, чтобы затруднить крестьянам пользование «дарованными» правами, стеснить их свободу. В течение еще многих лет власть помещика тяготела над крестьянами. Они не могли отказаться от надела и уйти из деревни, так как обязаны были предварительно расплатиться с помещиком, заплатить все налоги и не иметь долгов. Крестьянство оставалось неполноправным сословием.

В отличие от дворян, купцов и духовенства крестьяне платили подушную подать и подвергались телесным наказаниям; из них набирали рекрутов.

Крестьянские наделы. Отрезки. Правительство вынуждено было пойти на освобождение крестьян с землей, хотя большинство помещиков выступило против этого. Правительство понимало, что безземельное освобождение приведет к всеобщему возмущению народа. Кроме того, оно учитывало, что крестьяне были основными плательщиками налогов. Лишение их земли подорвало бы главный источник государственных доходов. Однако наделение крестьян землей производилось с учетом интересов помещиков. Определение размера крестьянских наделов должно было, как правило, производиться на основе «добровольных» соглашений помещиков с крестьянами. Там, где такого соглашения не достигалось, устанавливались определенные нормы земельных наделов, выгодные для помещиков.

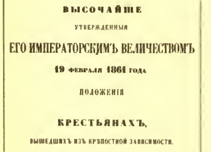
Размеры наделов были различны в зависимости от плодородия почвы. В черноземных губерниях они были значительно меньшими, чем в нечерноземных.

Помещики имели право сохранить не меньше $1/3$ земли, а в степных губерниях — не менее $1/2$ всей удобной земли. Если до реформы крестьяне пользовались бо́льшим количеством земли, чем устанавливалось «Положениями 19 февраля 1861 г.», то часть ее у них отбиралась в пользу помещиков. Эти земли назывались *отрезками*.

Особенно много земли (до 30—40%) отрезали у крестьян в черноземных губерниях. Здесь помещики стремились оставить землю за собой и предоставляли крестьянам минимальные наделы.

В нечерноземных губерниях, где земля была малоплодородной, крестьяне получили земли значительно больше, чтобы помещик мог получить больший выкуп. При разделе земли на помещичью и крестьянскую помещики забрали себе лучшие по качеству участки, выселив крестьян на «песочек»; в собственность помещиков перешли леса, зна-

Деревня. *Середина XIX в.*



ВЫСОЧАЙШЕ

УТВЕРЖДЕННЫЯ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ

19 февраля 1861 года

ПОЛОЖЕНІЯ

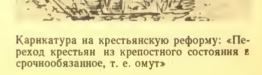
КРЕСТЬЯНАХЪ,

ВЫШЕДШИХЪ ИЗЪ КРѢПОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ

1861.

«Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости»



Карикатура на крестьянскую реформу: «Переход крестьян из крепостного состояния в срочнообязанное, т. е. омут»



Чтение «Положений о крестьянах» в имении Прозоровских Московской губ.
Фото 1861 г.

чительная часть лугов и других угодий. Размежевание земель было проведено так, что помещичьи угодья часто вклинивались в крестьянские наделы, чем отрезался путь к водопою для скота, к лугам или дальним пашням. Это вынуждало крестьян арендовать такие земли на самых невыгодных для себя условиях.

Таким образом, освобождение крестьян сопровождалось не только сокращением крестьянских наделов, но и наделением крестьян землей худшего качества и неудобно расположенной.

Выкуп. Для того чтобы стать собственниками земли и превратиться в мелких буржуазных предпринимателей, крестьяне должны были уплатить выкуп. Размеры выкупа значительно превосходили стоимость полученной крестьянами земли. Фактически крестьяне должны были платить не только за землю, но и за свою личность. Ввиду того что у крестьян денег не было и платить им было нечем, устанавливался следующий порядок: сразу же при совершении выкупной сделки крестьяне платили 20% общей суммы выкупа, а остальные 80% государство давало крестьянам как бы взаймы, выплачивая их помещикам. В течение 49 лет крестьяне должны были отдавать государству этот «долг» с процентами. Всего им пришлось заплатить около 1,5 млрд. рублей (при стоимости земли около 500 млн. рублей). В результате нищая русская деревня оказалась в кабале и у помещика, и у государства. Выкупная операция дала огромные капиталы помещикам, чтобы они имели воз-

можность перевести свое хозяйство на буржуазные рельсы. Вместе с тем она затрудняла буржуазную перестройку крестьянского хозяйства, так как доходы крестьян шли не в их хозяйство, а на уплату выкупа и налогов.

Повинности крестьян. До заключения выкупной сделки крестьяне считались *временнообязанными* и за пользование наделами должны были нести старые повинности — барщину или оброк (по желанию помещика). Лишь в 1881 г. временнообязанное состояние было ликвидировано. Все временнообязанные крестьяне (их осталось к 1881 г. около 20%) должны были выкупить свой земельный надел.

Однако некоторые изменения во взаимоотношениях помещиков с крестьянами были внесены реформой сразу: размер повинностей устанавливался точно, помещик лишался права взимать произвольные поборы (птицей, грибами, ягодами и пр.) и сгонять крестьян на дополнительные работы. Он имел дело уже не с каждым крестьянином, а со всем крестьянским миром, т. е. деревней, через старосту, которого выбирали крестьяне.

«Положения 19 февраля 1861 г.» касались лишь помещичьих крестьян и не распространялись на государственных и удельных. Правительство боялось повсеместного возмущения крестьян. Лишь после подавления крестьянского движения, возникшего сразу после реформы, правительство постепенно в течение 60-х годов распространило эти «Положения» на другие категории крестьян.

Вслед за русскими губерниями крепостное право было отменено в Литве, Белоруссии, на Украине, в Закавказье и на Северном Кавказе. Правительство всюду исходило из интересов местных помещиков.

Историческое значение реформы. Падение крепостного права было важной вехой в истории России. Оно расчищало путь для утверждения в России новых, буржуазных отношений, давало известный простор развитию капитализма. В этом заключалось прогрессивное значение реформы 1861 г.

Но эта буржуазная реформа проводилась крепостниками-помещиками. Поэтому она сохранила множество феодально-крепостнических пережитков, которые еще долгое время опутывали русскую деревню, тормозили ее развитие. Сохранились помещичье землевладение, временнообязанные отношения с оброком и барщиной, политическое бесправие крестьян.

На долгие годы сохранились и старые методы эксплуатации крестьян. «Пресловутое «освобождение»,— писал В. И. Ленин,— было бессовестнейшим грабежом крестьян, было рядом насилий и сплошным надругательством над ними». (Полн. собр. соч., т. 20, с. 173).

В результате крестьяне оказались под гнетом помещиков, деревенских кулаков и городских капиталистов.

Ленин отмечал: «Ни в одной стране в мире крестьянство не переживало и после «освобождения» такого разорения, такой нищеты, таких унижений и такого надругательства, как в России» (Полн. собр. соч., т. 20, с. 140—141).

Вопросы и задания

1. Изложите содержание реформы 1861 г. и раскройте ее буржуазный характер. 2. Какие права получили крестьяне? 3. Как были разделены пахотная земля и угодья между помещиками и крестьянами? На каких условиях крестьяне получили землю и как про-

342
123
219
342
187
155
183
13
170
867
323
544
Черноземные губернии
Нечерноземные губернии
Западные губернии
Всего
Ценность надельной земли по продажным ценам 1854–1858 г г.
Скрытая надбавка за выкуп крестьянами своей личности
Общая сумма выкупа

Выкупные платежи бывших помещичьих крестьян за земельные наделы по реформе 1861 г. (в млн. руб.)



Обезземеливание крестьян при проведении реформы 1861 г. (в тыс. десятин)

исходнл выкуп земли крестьянами? 4. Составьте текстовую таблицу:

Реформа 1861 г.

Буржуазные черты реформы	
Крепостинческне пережнткн, сохраннвшнеся после реформы	

5. В поэме Н. А. Некрасова «Кому на Русн жнть хорошо» есть такая оценка реформы 1861 г.: «...Распалась цепь великая. Распалась и ударила. Одним концом по барину, другим — по мужику». Объясните эти слова. 6. Запишнте в тетрадь и объясните значение следующнх термннов: *буржуазная реформа, отрезки, временнообязанные отношения, выкуп, феодально-крепостнические пережитки.*

ДОКУМЕНТ ПОЛОЖЕНИЕ 19 ФЕВРАЛЯ 1861 г. О КРЕСТЬЯНАХ, ВЫШЕДШИХ ИЗ КРЕПОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ

(Извлечение)

1. Крепостиое право иа крестьяи, водворениых в помещичьих имениях, и иа дворовых людей отменяется навсегда, в порядке, указаниом в настоящем Положеиии и в других вместе с оиыми издаииых Положениях в Правилах. <...>

3. Помещики, сохраняя права собствениости на все принадлежащие им земли, предоставляют за устаиовлениые повинности в постояиное пользование крестьяи усадебную их оседлость и, сверх того, для обеспечения им быта и для выполиеиия их обязанностей перед правительством и помещиком то количество полевой земли и других угодий, которое определяется иа основании указаииых в местиых Положениях. <...>

6. Наделение крестьяи землею и другими угодьями, а равио следующие за сие повинности в пользу помещиков определяются преимуществеиио по добровольиому между помещиками и крестьяиами соглашению. <...>

8. Помещики, наделив крестьяи в постояииое пользование за установлениые повинности землею, на основании местиых Положений, ие обязаны впредь ни в каком случае наделять их каким бы то ни было сверх того количеством земли. <...>

17. Вышедшие из крепостиой зависимости крестьяне составляют по делам хозяйственным сельские общества, а для ближайшего управления и суда соединяются в волости. В каждом сельском обществе и в каждой волости заведование общественными делами предоставляется миру и его избраиным, иа основаниях, в сем Положении изложениых. <...>

148. Помещику предоставляется иа основаниях и в пределах, ниже сего означениых, вотчинная полиция в сельском обществе временнообязанных крестьяи, иа земле его поселениых, и с сим вместе помещик есть попечитель того сельского общества.

149. Помещик имеет право иадзора за охранением общественного порядка и общественной безопасности иа пространстве принадлежащего ему имения. <...>

158. Помещику в продолжение первых девяти лет по утверждении сего Положения предоставляется право, если он признает присутствие какого-либо крестьянина в обществе вредным или опасным, предложить самому обществу об исключении того крестьянина и представлении его в распоряжение правительства. В случае несогласия общества с предложением помещика, ои может обратиться о сем с просьбой в уездиый мировой съезд для представления губерискому по крестьяиским делам присутствию. <...>

160. Помещик, буде усмотрит в мирском приговоре распоряжение, противное существующим постановлениям, или вредное для благосостояния сельского общества, или же нарушающее права помещичьи, то, приостанавливая исполнение такого приговора, доводит о сем до сведения мирового посредника, который обязан иемедлеиио удовлетворить законные требования помещика. <...>

187. Каждое сельское общество как при общинном, так и при участковом или подворном (наследственном) пользовании землею отвечает круговою порукою за каждого из своих членов в исправном отбывании казенных, земских и мирских повинностей.

Вопросы и задания по документу. 1. На основании текста учебника и данного документа расскажите об условиях освобождения крестьян. 2. Почему В. И. Ленин назвал реформу 1861 г. грабительской? 3. В чем заключается историческое значение реформы?

§ 23. РЕФОРМЫ УПРАВЛЕНИЯ И СУДА. ВОЕННЫЕ РЕФОРМЫ

Земская и городская реформа. После отмены крепостного права, когда миллионы крестьян перестали подчиняться власти помещиков, с особой остротой встал вопрос о реформе управления, о введении законности и порядка в административную деятельность. И хотя государственный строй России не изменился и самодержавие осталось незыблемым, царизм в условиях обострения классовой борьбы был вынужден пойти на некоторые уступки. Отмена крепостного права неизбежно влекла за собой проведение ряда реформ политического характера, с тем чтобы приспособить органы власти к новым историческим условиям, к потребностям капиталистического развития.

Самодержавие и мысли не допускало об ограничении верховной власти, о введении конституции в России. Однако для того, чтобы успокоить общественное мнение и привлечь к сотрудничеству либеральное дворянство и буржуазию, правительство пошло на уступку в делах местного управления. Эта уступка диктовалась и крайне расстроенным состоянием местного управления, неспособностью старой бюрократии справиться с новыми очень сложными задачами, которые выдвинула реформа 1861 г.

В **1864 г.** были созданы выборные органы власти в масштабе губернии и уезда — *земские учреждения (земства)*. Эти органы не имели какого-либо политического значения и занимались исключительно хозяйственными и культурными вопросами на территории уезда и губернии. Они ведали строительством дорог местного значения, здравоохранением, народным просвещением, страхованием от пожаров и т. п. Ранее этими вопросами занимались только правительственные чиновники.

По закону земства были не только выборными, но и всесословными органами: в них входили представители дворянства, буржуазии и крестьянства. Но фактически господствующее положение в земствах заняли помещики. Таким путем правительство хотело вознаградить дворян за потерю ими помещичьей власти. Распорядительными органами земств были губернские и уездные земские собрания, а исполнительными — губернские и уездные земские управы, которые избирались земскими собраниями.

Реформа носила буржуазный характер. К делам местного управления были привлечены представители населения на основе всесословности и выборности. Однако это была половинчатая и ограниченная реформа. Политического значения земства были лишены, и попытки их выйти из рамок местных нужд пресекались правительством. Земства были поставлены под бдительный контроль администрации—губернаторов,



У земской больницы. *С картины художника Загорского, 1866 г.*

полиции. Губериатор мог приостаиовить выполиеиие постаиовления земства, утверждал состав управ. Земства ие имели административиой власти и всецело зависели от государственных органов.

В. И. Леиии иазвал земства пятым колесом в телеге русского государствеиного управлеиия, так как реальной власти оии ие имели и нисколько ие ограиичили деспотизм самодержавия и его бюрократии. К тому же «правительство на другой же деиь после введеиия земства принялось систематически стеснять и ограиичивать его: всемогущая чиновничья клика *не могла* ужиться с выбориым всесословным представительством и принялась всячески травить его» (Полн. собр. соч., т. 5, с. 35).

И все же земства принесли некоторую пользу в развитии образования, здравоохранеиия, путей сообщеиия. Земские врачи, учителя пользовались заслуженым признанием в народе.

По образцу земских учреждений в 1870 г. было перестроено и городское самоуправление. Выборные городские думы заиимались вопросами городского благоустройства, здравоохранения и просвещения. Руководящая роль в думах принадлежала крупиой буржуазии.

Судебная реформа. Одним из иаиболее важных преобразований этого времеии была реформа суда. Дореформеиный суд был сословным (т. е. каждое сословие имело свой отдельный суд) и негласным (судебные заседаиия происходили при закрытых дверях, подсудимые не имели защитников). Суд был полностью зависим от администрации, и в частности от полиции.



Земское собраиие в провинции. *С рис. К. Трутовского, 1869 г.*

Вопиющие злоупотреблеиия в суде, которые приводили к падеиию авторитета верховиой власти, рост недовольства судом со стороны общества заставили правительство пойти иа реформу суда.

Судебиая реформа 1864 г. провозглашала *независимость суда от администрации:* судья иазначался правительством, но мог быть отстраиен от должиости только по суду. Предварительное следствие проводили судебиые следователи, ие подчиненные полиции. Вводился суд всесословный, т. е. единый для всего населения. Суд становился *гласным:* иа судебиых заседаниях могли присутствовать представители прессы и публика. Вводился состязательный процесс: обвинение поддерживал прокурор, защиту — адвокат (присяжиый повереиный).

Уголовные дела рассматривались при участии *присяжных заседателей* от всех сословий, в том числе и крестьяи — вчерашиих крепостиых, которых помещик сек розгами без суда и следствия (присяжиыми не могли быть лица, работавшие по иайму, т. е. рабочие, прислуга и др.)

Было устаиовлеио иесколько судебных иистанций: а) мировой суд — для решеиия мелких уголовных и гражданских дел; б) окружной суд — для решеиия крупных уголовных и гражданских дел, а также для разбора должностных преступлений иизших чиновников; в) судебная палата рассматривала дела по апелляции из окружиого суда, государствеииые преступлеиия, политические дела, должиостные преступления чиновиков высших разрядов. Для рассмотрения особо важных дел создавался Верховиый уголовный суд.



В уездном суде. *Середина XIX в.*

Реформа суда была наиболее последовательной буржуазной реформой. Независимость суда от административной власти, гласность судопроизводства, право защиты, введение присяжных заседателей — все это должно было повысить законность в суде, усилить влияние общественности на судебный процесс.

Однако крепостнические пережитки остались и в суде: сохранился особый суд для крестьян, который разбирал дела о мелких правонарушениях и гражданских исках между крестьянами. К тому же для них были сохранены и телесные наказания по суду, отмененные для других сословий. Вскоре правительство сделало дальнейший шаг назад: стали отстраняться неугодные судьи и судебные следователи, не все дела рассматривали в суде присяжных; жандармерии снова было предоставлено право предварительного следствия по политическим делам, особо важные дела передавались в специально создаваемые правительством судебные комиссии. Гласность судопроизводства нарушалась. Суд по-прежнему оставался орудием угнетения трудящихся масс.

Военные реформы. Поражение в Крымской войне показало, что армия нуждается в коренной реорганизации. Обострение классовых противоречий в стране, сложность международной обстановки, рост армии в других государствах, наконец, новые условия ведения войны и новая техника заставили царское правительство подумать о создании более многочисленной, массовой армии. До отмены крепостного права армия создавалась на основании рекрутских наборов, поэтому армия мирного и военного времени была по

своей численности почти одинаковой. Содержание ее стоило очень дорого. В западноевропейских странах — во Франции, Германии — уже давно была введена всеобщая воинская повинность, которая позволяла обучить военному делу все мужское население страны. В России же рекрутские наборы охватывали лишь незначительную часть мужского населения. После долгой службы солдаты выходили в отставку, как правило, с подорванным здоровьем. Таким образом, обученного военному делу запаса фактически не было.

В 60-х годах по инициативе военного министра Д. А. Милютина началось проведение военных реформ, несколько сокращен срок военной службы, улучшено вооружение.

Наиболее крупное значение имела реформа **1874 г.**, согласно которой была введена *всеобщая воинская повинность:* все мужчины, достигшие 21 года, годные к военной службе, должны были отбывать воинскую повинность. В пехоте срок службы был установлен в 6 лет с последующим зачислением в запас на 9 лет. Во флоте служба продолжалась 7 лет и 3 года в запасе. Это давало возможность значительно увеличивать армию во время войны. Для лиц, имевших образование, были установлены сокращенные сроки службы. Улучшились обучение войск и подготовка офицерских кадров. Армия была оснащена современными видами вооружения, создан паровой военный флот. Наряду с переменами многое в армии оставалось прежним: командный состав остался дворянским, сохранились муштра и рукоприкладство офицеров.

Значение реформ 60—70-х годов. Реформы 60—70-х годов имели в целом *буржуазный характер.* Они означали продвижение России по буржуазному пути развития, по пути превращения феодальной монархии в буржуазную монархию. Царизм был вынужден пойти на эти уступки, чтобы укрепить государственный аппарат, приспособить его к новым условиям.

Но так как реформы проводились самодержавным правительством, они были половинчатыми, противоречивыми. В стране сохранялось много феодальных пережитков. По-прежнему свирепствовал полицейский произвол, отсутствовали демократические свободы (свобода совести, слова и др.).

Все силы царизм направлял на подавление революционного движения в стране, на угнетение народных масс.

Вопросы и задания

1. Дайте характеристику государственного строя в России к началу 60-х годов XIX в. 2. Что вынудило царизм провести земскую реформу и в чем заключается ее буржуазное содержание? 3. Изложите содержание судебной реформы. Что нового она внесла в судопроизводство? 4. Каков социальный смысл реформ 60—70-х годов? 5. Составьте текстовую таблицу:

Реформы 60—70-х годов

Название реформы	В чем выражался ее буржуазный характер	Какие крепостнические пережитки она сохранила

6. Запишите в тетрадь и объясните значение следующих терминов: *земство, земская управа, городская дума, присяжные заседатели, феодальная монархия, буржуазная монархия.*

ГЛАВА IX

НАЧАЛО РЕВОЛЮЦИОННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ЭТАПА ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ

§ 24. КРЕСТЬЯНСКОЕ И НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ ПОСЛЕ ПАДЕНИЯ КРЕПОСТНОГО ПРАВА

Крестьянское движение. Опубликование манифеста 19 февраля 1861 г. вызвало взрыв негодования среди крестьянства. Крестьянское движение охватило всю территорию Европейской части России. В деревнях распространился слух, что манифест, прочитанный в церквах священниками, подложный, а настоящий помещики и чиновники скрыли от народа. Крестьяне не признавали себя временнообязанными, они отказывались выполнять барщину и платить оброк, не хотели уступать помещикам своих земель. Нередко дело доходило до вооруженных столкновений крестьян с властями и воинскими командами.

Крупные волнения произошли в Пензенской, Тамбовской и Казанской губерниях. Так, крестьяне села *Бездна* Казанской губернии не поверили содержанию царского манифеста, как его объясняли чиновники и священники, и стали искать в тексте этого документа «настоящую волю». Грамотный крестьянин Антон Петров читал и толковал односельчанам «Положения» в духе крестьянских представлений о воле: крестьяне будто бы должны получить полную свободу и всю землю, а их обязанности по отношению к помещикам отменены. Слух о найденной настоящей воле разнесся по окрестным селам и уездам. Крестьяне захватывали помещичьи земли, отказывались выполнять повинности в пользу помещиков. В село Бездна стекались тысячи крестьян. На подавление волнения правительство послало войска. В столкновении с ними было убито и ранено более 350 крестьян. Антон Петров был публично расстрелян по приговору военно-полевого суда. Кровавая расправа в селе Бездна вызвала глубокое возмущение демократической интеллигенции.

В Пензенской губернии восстали крестьяне села Кандеевка. Волнения охватили два уезда этой губернии и два уезда соседней, Тамбовской губернии и носили исключительно упорный характер. «Все до одного умрем, но не покоримся!» — заявили крестьяне. Войска расстреляли восставших.

Крестьянские волнения происходили как в великорусских губерниях, так и на национальных окраинах — в Белоруссии, Прибалтике, на Украине и Кавказе. Всего в 1861 г. произошло 1176 крестьянских волнений.

Самодержавию удалось подавить стихийное и неорганизованное крестьянское движение. Постепенно оно пошло на убыль. В 1864 г. было всего 75 волнений. Правда, глухое брожение крестьян продолжалось в эти годы, но оно уже не представляло угрозы для самодержавия.

Восстание в Польше, Литве и Белоруссии. Начало 60-х годов ознаменовалось подъемом национально-освободительного движения. Особенно крупным событием было *восстание в Польше* в **1863—1864 гг.** Это восстание носило не только национально-освободительный, но и социальный характер. Польские крестьяне хотели получить землю, которой они владели, но которая являлась



Карикатура на крестьянскую реформу.

Слева: запрещенная цензурой карикатура на крестьянскую реформу. (На карикатуре надпись: «Я, господа, в особенности люблю вас потому, что я сам помещик вашей губернии, и я первый дворянин в государстве...». «Из речей Его Императорского Величества»)

собственностью помещиков. Во главе восстания стояла польская шляхта (дворянство), которая не хотела ограничить свою власть над крестьянами и выдвигала националистические лозунги. Это оттолкнуло от восстания народные массы и нанесло удар по всему освободительному движению. Восстание охватило также *Литву* и *Западную Белоруссию*. Здесь им руководили революционеры-демократы *З. Сераковский* (1827—1863) и *К. Калиновский* (1838—1864). Они выдвинули более прогрессивную аграрную программу: значительная часть земли передавалась крестьянам.

Восстание 1863—1864 гг. было жестоко подавлено царизмом. Многих повстанцев царское правительство приговорило к смертной казни, многих заключило в тюрьмы или сослало на каторгу. Восстание встретило горячее сочувствие и поддержку всей русской революционной интеллигенции. Большую помощь полякам оказал Герцен. Но он видел и слабую сторону восстания, резко критиковал польскую шляхту за националистические и консервативные настроения.

Некоторые русские офицеры и солдаты, сочувствуя повстанцам, перешли на их сторону и отдали свою жизнь в борьбе за свободу польского народа. Русские революционеры совместно с польскими попытались поднять восстание в Поволжье, чтобы отвлечь силы царизма. Однако эта попытка не удалась. Ее участники были жестоко наказаны.

Вопросы и задания

1. Почему крестьяне были недовольны реформой 1861 г.? 2. Чем отличается крестьянское движение начала 60-х годов от крестьянского движения предреформенного времени? 3. Каковы причины восстания 1863—1864 гг. в Польше, Литве и Белоруссии? В чем была его слабость?

§ 25. НАЧАЛО РЕВОЛЮЦИОННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ

В 60-е годы крестьянство уже не было одиноким в своей борьбе против самодержавия, крепостничества и его остатков. На его защиту встал сложившийся в это время лагерь революционной демократии. Революционеры-разночинцы — лучшие представители дворянской интеллигенции, выходцы из мещан, мелких чиновников, низшего духовенства, отражавшие настроение и чаяния народных масс, стали главными деяте-



Карикатура на крестьянскую реформу

лями в освободительной борьбе русского народа на протяжении всего пореформенного периода (60—80-е годы XIX в.). Они были ближе к народу, чем предшествующее поколение революционеров, лучше знали нужды и стремления народа, сами тяжелым трудом зарабатывали себе на жизнь. Революционеры-демократы в отличие от дворянских революционеров стремились поднять народную революцию. Лозунгом разночинцев стала народная крестьянская революция, а их практическая деятельность была направлена на защиту интересов крестьянства. В России начался революционно-демократический, или разночинский, период освободительного движения (1861—1895 гг.).

Революционная деятельность А. И. Герцена. Связующим звеном между первым и вторым этапами революционного движения являлся А. И. Герцен. Он принадлежал к поколению дворянских революционеров. У Герцена были колебания, временами у него появлялись надежды на возможность достичь освобождения народа путем реформ. Но в конечном итоге он пришел к выводу, что только народная революция может привести к свободе. К 60-м годам Герцен прочно встал на революционно-демократический путь борьбы и сыграл огромную роль в русском общественном движении того времени. Уже в конце 50-х годов, в период подготовки реформы, тысячи экземпляров его «Колокола» проникали в Россию. Газета Герцена стала могучим средством революционной пропаганды. На ее страницах рассказывалось о преступлениях ца-



Карикатура на выступление русской антидемократической печати против А. И. Герцена. *С. рис. А. Юшанова.*

(Под карикатурой подпись: «Вы на меня не сердитесь, Александр Иванович, я ей-ей уважаю вас от всего сердца и считаю за честного человека, а что вот теперь говорю против вас, так это только из одного коммерческого расчета: вы знаете — своя рубашка к телу ближе...»)

ризма против народа. «Колокол» клеймил позором помещиков и грабителей-чиновников, показывал бесправие и нищету русского крестьянства. Вместе со своим другом Н. П. Огаревым Герцен разрабатывал планы крестьянского восстания в России. Еще в начале 50-х годов он выступил с программой русского утопического социализма, согласно которой Россия может миновать стадию капитализма благодаря наличию в русской деревне общины. Эту веру в общину как ячейку социализма он сохранил до конца своих дней.

И все же к концу жизни, как указывал В. И. Ленин, Герцен обратил свои взоры к Интернационалу К. Маркса. Пропаганда А. И. Герцена была могучим средством воздействия на передовую общественность России. Его идеи вдохновили на борьбу целое поколение русских революционеров.

Н. Г. Чернышевский. Большую роль в революционном и общественном движении 60-х годов сыграли Н. Г. Чернышевский и его соратники — Н. А. Добролюбов и Н. А. Некрасов.

Николай Гаврилович Чернышевский **(1828—1889)** был сыном саратовского священника. Окончив Петербургский университет, он некоторое время работал учителем гимназии в Саратове, а затем переехал в Петербург и начал сотрудничать в журналах. Его талант мыслителя и публициста развернулся в передовом журнале того времени—«Современник», руководителем которого он стал в конце 50-х годов. Борьба с самодержавием и крепостничеством за социальное переустройство России являлась главной целью его жизни. В конце 50-х—начале 60-х годов Чернышевский был признанным вождем революционно-демократического движения.

По своим взглядам Н. Г. Чернышевский ближе всех своих современников подошел к учению К. Маркса и Ф. Энгельса. Чернышевского отличала высокая принципиальность, последовательность в революционных взглядах и борьбе; он не шел ни на какие соглашения с царем и либеральными помещиками. Все свои надежды он возлагал на народную революцию. Только борьба самого народа, по его мнению, могла привести к установлению социалистического строя.

Однако учение Чернышевского о социалистическом переустройстве общества было утопическим. Вслед за Герценом он увидел пороки буржуазного строя, подверг его резкой и беспощадной критике. Чернышевский, как и Герцен, считал, что наличие общины в русской деревне позволит миновать стадию капиталистического развития и от феодализма непосредственно перейти к социализму. Чтобы община могла стать зародышем, ячейкой социализма, крестьяне должны быть освобождены от крепостной зависимости с землей.

В период подготовки крестьянской реформы Чернышевский выступал с программой безвозмездной передачи всей земли крестьянам. Поскольку подготовкой реформы руководили крепостники и либералы, рассчитывать на осуществление этой программы не приходилось; крестьяне должны освободить себя собственными силами. Это была программа крестьянской революции.

Чернышевский все силы отдал практической подготовке революции в России, разоблачению правительства, которое готовило «мерзость».

После отмены крепостного права в 1861 г. Чернышевский, разоблачая грабительский характер реформы, разъяснял, что центральная проблема русской жизни — освобождение крестьян с землей — не решена и только народная революция может привести к освобождению России, к ее обновлению.

Отмечая огромное значение деятельности Н. Г. Чернышевского и величие его роли в революционном движении пореформенной России, В. И. Ленин писал: «...Чернышевский был не только социалистом-утопистом. Он был также революционным демократом, он умел влиять



Николай Гаврилович Чернышевский

на все политические события его эпохи в революционном духе, проводя — через препоны и рогатки цензуры — идею крестьянской революции, идею борьбы масс за свержение всех старых властей» (Полн. собр. соч., т. 20, с. 175).

Н. А. Добролюбов. *Николай Александрович Добролюбов* **(1836—1861)** был другом Чернышевского и его верным соратником в борьбе против царизма. Он был выходцем из семьи священника, образование получил в Главном педагогическом институте в Петербурге. Еще студентом Добролюбов встал на путь революционной борьбы.

В 1857 г. Добролюбов возглавил отдел критики в журнале «Современник». Совсем еще молодым Добролюбов стал выдающимся критиком и публицистом. Он сыграл огромную роль в развитии русской ли-



Николай Александрович Добролюбов

тературы и общественного движения. В своих блестящих критических статьях — «Что такое обломовщина?», «Когда же придет настоящий день?», «Темное царство» — Добролюбов наносил беспощадные удары по темному царству помещиков и купцов, по обломовщине. Он звал к крестьянской революции, к борьбе за справедливость и свободу.

Добролюбов был революционером-демократом. Так же как и Чернышевский, он стал властителем дум революционной молодежи 60-х годов. Добролюбов дорог всей образованной и мыслящей России. Добролюбов умер от туберкулеза в расцвете творческих сил.

Н. А. Некрасов. Огромную роль в развертывании революционного движения в 50—60-е годы сыграла поэзия *Николая Алексеевича Некрасова* **(1821—1877).** Современники называли его певцом мести и печали. Его стихи и поэмы с необыкновенной силой раскрывали тяжелую долю русского крестьянина. Они были могучим средством революционной пропаганды среди народа. Некрасов был одним из руководителей журнала «Современник».

Революционеры-разночинцы, вдохновляемые Чернышевским, Добролюбовым, Некрасовым, подняли на борьбу за крестьянское дело целую плеяду героической революционной молодежи. Их прогрессивные идеи нашли горячий отклик среди других народов нашей страны. Тарас Шевченко на Украине, Константин Калиновский в Белоруссии, Зыгмунт Сераковский в Литве, Илья Чавчавадзе в Грузии, Микаэл Налбандян в Армении, Чокан Валиханов в Казахстане поднялись на общую борьбу с самодержавием, стали пропагандистами революционных идей среди своих народов.

Вопросы и задания

1. Чем отличалось второе поколение русских революционеров от первого? Назовите и охарактеризуйте представителей второго поколения русских революционеров. 2. В чем заключалось учение Герцена и Чернышевского о путях социалистического переустройства и почему оно было утопическим?

§ 26. ПОДЪЕМ РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ В 60-е ГОДЫ XIX в.

Революционные прокламации. Опубликование законов об отмене крепостного права вызвало возмущение не только крестьянства, но и всех передовых людей. Герцен и Огарев в своих статьях разоблачили крепостнический характер реформы, они пришли к выводу, что «вообще крепостное право не отменено. Народ царем обманут».

Подъем крестьянского движения принес революционерам-демократам

надежду на близость народной революции. Они развернули широкую пропаганду революционных идей в различных кругах русского общества. Зимой 1860/61 г. была составлена прокламация «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон». В ней простым, доступным народу языком разъяснялся грабительский характер реформы, говорилось, что царь с помещиками заодно, что крестьяне напрасно ждут от него настоящей воли. Только они сами в союзе с солдатами и передовыми офицерами могут общим восстанием добиться земли и воли. Призывая крестьян к революции, прокламация убеждала их не торопиться, не выступать разобщенно, а ждать сигнала, чтобы сообща обрушиться на врага. Это был конкретный план борьбы за настоящую волю. Вслед за этим воззванием появились написанные соратниками Н. Г. Чернышевского — Н. В. Шелгуновым, М. И. Михайловым, П. Г. Заичневским — прокламации «Великорус», «К молодому поколению», «К солдатам», «Молодая Россия» и многие другие. В них раскрывалась широкая программа демократического преобразования России. Прокламации требовали передачи земли крестьянам, намечали пути социалистического переустройства общества.

«Земля и воля» 60-х годов. Подъем крестьянского и революционно-демократического движения привел к созданию в начале 60-х годов тайной организации *«Земля и воля»*. Она возникла в результате объединения революционных кружков. Идейным вдохновителем и вождем всего движения был Н. Г. Чернышевский. Активное участие в создании «Земли и воли» приняли А. И. Герцен и Н. П. Огарев, находившиеся за границей.

Отделения общества возникли в Москве, Нижнем Новгороде, Казани, Харькове и других городах. В общество входило несколько сот человек — студентов, мелких служащих, офицеров, литераторов. Возглавил организацию в 1862 г. Русский центральный народный комитет, находившийся в Петербурге. «Земля и воля» имела свою типографию, вела пропагандистскую и агитационную работу, чтобы подготовить народ к предстоящему восстанию. Общество боролось за ликвидацию самодержавия и установление демократических свобод. Землевольцы надеялись, что восстание произойдет летом 1863 г. Но их надежды не оправдались.

Самодержавию удалось справиться с разрозненными крестьянскими волнениями. Либеральное дворянство и буржуазия, напуганные размахом крестьянского движения, стали активно поддерживать правительство. Самодержавие начало решительный поход против революционеров.

Расправа с Н. Г. Чернышевским. Летом 1862 г. были арестованы Н. Г. Чернышевский и другие руководители освободительной борьбы. Правительство не имело доказательств виновности Чернышевского. Тогда были сфабрикованы фальшивые документы. На их основании царский суд бросил Чернышевского в каторжную тюрьму. Перед отправкой на каторгу Чернышевского подвергли гражданской казни. Его возвели на эшафот, повесили на грудь доску с надписью «Государственный преступник», сломали над его головой шпагу, а затем приковали цепями к позорному столбу. В это время на эшафот упал букет цветов: революционная молодежь даже на царском судилище не испугалась выра-





Печать, ставившаяся на листовках общества «Земля и воля». *1863 г. (Воспроизводится в увеличенном виде)*

Гражданская казнь Н. Г. Чернышевского. *С рис. 1862 г.*

зить Чернышевскому свою горячую любовь.

Долгие годы томился Чернышевский за тюремной решеткой. Только в конце жизни, в 1883 г., он смог вернуться из Сибири, сначала в Астрахань, а затем в Саратов. В тюрьме в 1862 г. Чернышевский написал роман «Что делать?», который стал программой революционного движения того времени, а образ стойкого борца за дело народа Рахметова— идеалом революционера для молодежи.

Вслед за Чернышевским были арестованы многие члены «Земли и воли». В результате общество «Земля и воля» так и не успело сложиться в общероссийскую организацию. Самодержавию удалось отбить первый натиск революционной демократии.

В 1866 г. молодой революционер *Дмитрий Каракозов* стрелял в царя. Покушение произошло около Летнего сада в Петербурге. Но Каракозов промахнулся, был схвачен и после пыток и суда казнен. Царизм использовал это покушение как повод для подавления революционного движения.

Царские суды беспощадно расправлялись с революционерами, осуждая их на каторгу, в ссылку, а всех подозреваемых отдавали под надзор полиции.

Жестокий правительственный террор и спад крестьянского движения привели к ослаблению революционно-демократического движения. Во второй половине 60-х годов не было сколько-нибудь значительных выступлений.

Лишь в конце 60-х годов начинается новое оживление революционной борьбы и делаются попытки вновь создать тайные революционные организации в России.

Значение революционного движения 60-х годов. Крестьянское и революционно-демократическое дви-

жение конца 50—60-х годов XIX в. имело большое общественное значение. Российский царизм вынужден был пойти на отмену крепостного права и проведение ряда других буржуазных реформ.

В 60-е годы в трудах Чернышевского и Добролюбова была выработана революционно-демократическая программа, направленная против самодержавного строя и всех остатков крепостничества. Она сыграла огромную роль в объединении революционных сил в недалеком будущем в период нового подъема освободительной борьбы в 70-х годах.

Вопросы и задания

1. Что представляла собой «Земля и воля» 60-х годов? Какие цели она преследовала?
2. Каковы результаты и значение деятельности революционеров-демократов?



Дмитрий Каракозов. *С рис. 1866 г.*

ДОКУМЕНТ **ПРОКЛАМАЦИЯ «БАРСКИМ КРЕСТЬЯНАМ ОТ ИХ ДОБРОЖЕЛАТЕЛЕЙ ПОКЛОН»**

(Извлечение)

А как же нам, русским людям, в исправду вольными людьми стать? Можно это дело обработать: и не то, чтобы очень трудно было: надо только единодушие иметь между собою мужикам, да сноровку иметь, да силой запастись. Вот вы, барские крестьяне, значит, одна половина русских мужиков. А другая половина — государственные да удельные крестьяне. Им тоже воли-то нет. Вот вы с ними и соглашайтесь, и растолкуйте им, какая им воля следует, как выше прописано. Чтобы рекрутчины, да подушной, да пачпортов не было, да окружных там, да всей этой чиновной дряни над ними не было, а чтобы у них тоже мир был всему голова... А вот тоже солдат — ведь опять из мужиков, тоже ваш брат. А на солдате все держится, все нонешние порядки. А солдату какая прибыль за нонешние порядки стоять? Что, ему житье, что ли, больно сладко? Али жалованье хорошее? Проклятое нонче у нас житье солдатам. Да и лоб-то им забрили по принуждению, и каждому из них вольную отставку получить бы хотелось. Вот вы им и скажите всю правду, как об них написано. Когда воля мужикам будет, каждому солдату тоже воля объявится: служи солдатом кто хочет, а кто не хочет, отставку чистую получай...

А еще вот кому от нас поклонитесь: офицерам добрым, потому что есть и такие офицеры, и не мало таких офицеров. Так чтобы солдаты таких офицеров высматривали, которые надежны, что за народ стоять будут, и таких офицеров пусть солдаты слушаются, как воли добыть.

А еще вот о чем, братцы, солдат просите, чтобы они вас учили, как в военном деле порядок держать. Муштровки большой вам не надо, чтобы там в ногу идти по-солдатски да носок вытягивать,— без этого обойтись можно, а тому надо учиться вам, чтобы плечом к плечу плотнее держаться, да команды слушаться, да пустого страха не бояться, а мужество иметь во всяком

деле, да рассудок спокойный, значит, хладнокровие. Что вам надо узнать, что покуда вперед прешь да плотно держишься, да команды слушаешься,— тут мало вреда терпишь; только тогда и опасность большая бывает, когда дрогнешь, да мяться начнешь, да еще побежишь назад,— ну, тут уж плохо дело. А покуда вперед идешь, мало тебе пушка вреда сделает. Ведь из сотни-то ядер разве одно в человека попадет, а другие все мимо летят. И о пулях то же надо сказать. Тут грому много, а вреда мало.

А кроме того, ружьями запасайтесь, кто может, да всяким оружием. Так вот оно какое дело: надо мужикам всем промеж себя согласие иметь, чтобы заодно быть, когда пора будет. А покуда пора не пришла, надо силы беречь, себя напрасно в беду не вводить, значит, спокойствие сохранять и виду никакого не показывать. Пословица говорит, что один в поле не воин. Что толку-то, ежели в одном селе булгу поднять, а когда в других селах готовности еще нет! Это значит только дело портить да себя губить. А когда все готовы будут, значит, везде поддержка подготовлена, ну, тогда дело начинай. А до той поры рукам воли не давай, смиренный вид имей, а сам промеж своим братом мужиком толкуй да подговаривай его, чтобы дело в настоящем виде понимал. А когда промеж вами единодушие будет, в ту пору и назначение выйдет, что пора, дескать, всем дружно начинать. Мы уже увидим, когда пора будет, и объявление сделаем. Ведь у нас по всем местам свои люди есть, отовсюду нам вести приходят, как народ, да что народ. Вот мы и знаем, что покудова еще нет приготовленности. А когда приготовленность будет, нам тоже видно будет. Ну, тогда и пришлем такое объявление, что пора, люди русские, доброе дело начинать, что во всех местах в одну пору начнется доброе дело, потому что везде тогда народ готов будет и единодушие в нем есть, и одно место от другого не отстанет. Тогда и легко будет волю добыть. А до той поры готовься к делу, а сам виду не показывай, что к делу подготовка у тебя идет.

А это наше письмецо промеж себя читай, да друг дружке раздавайте. А кроме своего брата мужика да солдата, ото всех его прячьте, потому что для мужиков да для солдат наше письмецо писано, а другому ни к кому оно не писано, значит, окроме вас, крестьян да солдат, никому и знать об нем не следует. Оставайтесь здоровы, да вести от нас ждите. Вы себя берегите до поры до времени, а уж от нас вы без наставленья не останетесь, когда пора будет.

Вопросы по документу. 1. Какие силы, по мнению автора прокламации, должны совершить революцию в России? 2. Как он думал организовать восстание и какую роль отводил армии?

1855—1881 гг.	Царствование Александра II.
1859—1861 гг.	Первая революционная ситуация в России.
19 февраля 1861 г.	Отмена крепостного права.
1861—1895 гг.	Революционно-демократический этап освободительного движения в России.
1828—1889 гг.	Годы жизни Н. Г. Чернышевского.
1863—1864 гг.	Восстание в Польше, Литве и Белоруссии.
1864 г.	Земская и судебная реформы.
1874 г.	Военная реформа.

Вопросы к теме «Наш край на рубеже 50—60-х годов XIX в.»

1. Какие категории крестьян жили в нашем крае во второй половине XIX в.? Как проходило их освобождение? 2. Были ли крестьянские восстания в нашем крае в те годы? Каковы были их причины и как они проходили?

ГЛАВА X

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

§ 27. РАЗВИТИЕ КАПИТАЛИЗМА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Сельское хозяйство во второй половине XIX в. Крестьянская реформа, несмотря на то что ее проводили крепостники, создала условия для более быстрого развития капитализма. Во второй половине XIX в. капитализм в России утвердился как господствующая общественно-экономическая формация, основные черты которой — частная собственность на средства производства и эксплуатация наемного труда.

Россия оставалась аграрной, сельскохозяйственной страной, однако сельское хозяйство приобретает буржуазный характер. Во второй половине века значительно увеличился спрос на продукты сельского хозяйства как на внутреннем, так и на мировом рынке. Их поставщиками становились не только помещики, но и крестьяне, которых гнали на рынок нужда, необходимость платить налоги и непомерно высокий выкуп за землю.

В пореформенный период несколько увеличились посевные площади за счет распашки неосвоенных плодородных земель, улучшалась сельскохозяйственная техника, развивалась агрономическая наука. Некоторые помещики и разбогатевшие крестьяне стали применять машины, вводили многопольный севооборот. В передовых капиталистических хозяйствах повысилась урожайность. Однако основная масса крестьян пребывала в страшной нужде и вела свое хозяйство старыми, дедовскими методами.

Русское дворянство медленно перестраивало свое хозяйство на капиталистический лад. Помещики должны были приобретать собственный инвентарь, скот и вести хозяйство с помощью наемных рабочих. Между тем у многих дворян не было ни денег, ни умения, ни трудолюбия. Полученные в качестве выкупа деньги многие помещики растрачивали непроизводительно и, разоряясь, продавали свою землю купцам и богатым крестьянам — кулакам (с 1861 по 1881 г. помещики продали 16,5 млн. десятин).

Отработки и издольщина. Наличие крепостнических пережитков, и прежде всего помещичьих латифундий, обусловливало широкое применение крепостнических форм эксплуатации. Помещики центрально-черноземных российских губерний предпочитали вести хозяйство по старинке. Широкое распространение получили *отработки*. Это была система, при которой помещик, пользуясь малоземельем крестьян, отдавал им часть своей земли в аренду, за что крестьяне должны были отработать на барской земле со своим инвентарем. Они также работали на помещика за долги, за штрафы, за ссуды хлеба. Эта система мало чем отличалась от старой барщины. Помещичьи земли крестьяне обрабатывали плохо, урожайность на этих землях была низкая, но стоил такой труд дешево.

В других поместьях широкое распространение получила *издольщина*, при которой крестьяне за аренду земли отдавали помещику часть урожая, или *испольщина*, когда крестьяне отдавали помещику половину урожая (т. е. работали исполу).

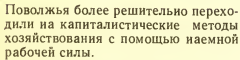
Помещики Прибалтики, Западной Белоруссии, Украины, Нижнего



Крестьяне. *Фото 60-х годов XIX в.*



Коробейник. *1875 г.*



Поволжья более решительио переходили иа капиталистические методы хозяйствования с помощью иаемной рабочей силы.

Несмотря иа замедлеиность развития капитализма в сельском хозяйстве, российская деревия все же постепеиио переходила на капиталистические рельсы. В страие начали складываться крупиые предприиимательские хозяйства, основаииые на эксплуатации иаемиого труда и тесио связаииые с рынком. Если иакануие реформы 1861 г. в сельском хозяйстве Россин было около 700 тыс. наемиых рабочих, то в 90-е годы нх было уже 3,5 млн.

Хозяйство буржуазного типа гораздо успешиее велось в тех районах, где ие было помещичьего землевладеиия или оио было развито слабо. В густоиаселеиином чериоземиом центре крепостиические пережитки были гораздо сильиее и поэтому помещичье хозяйство было более отсталым.

Расслоеиие крестьяиства. Важнейшим следствнем капиталнстического развития деревни было расслоеиие крестьянства на разиые соцнальиые слои и обнищанне большинства крестьян. Крестьянство рассланвалось иа деревеиских богатеев — *кулаков,* с одной стороны, и на значнтельную массу бедноты — *деревенских пролетариев* — с другой.

Кулакн грабнли своих односельчан. Они занимались ростовщнчеством (давали крестьянам деиьги или оказывалн помощь хлебом и семеиамн под огромные процеиты), скупали за бесцеиок урожай осенью, когда крестьяие нуждались в деньгах, чтобы уплатнть налогн, а весиой и летом с выгодой перепродавали его. К 80-м годам 6,5 тыс. кулаков вла-



Павильон сельскохозяйствеииых машии иа Всероссийской выставке в Харькове. *Фото 1886 г.*

дели хозяйствами размером от 100 до 10 000 десятин земли.

Бедняки попадали в кабалу к кулаку и помещику. Многие из них не могли прокормиться на своих клочках земли и уходили в поисках работы из деревни в город. Крестьянская беднота была основным источником растущего рынка рабочей силы. Разложение крестьян, выбрасывавшее в город избыточное сельское население, создавало условия для развития промышленности, так как оно давало буржуазии дешевые рабочие руки.

Промежуточное положение занимали середняки, но процесс разложения все более захватывал этот слой деревни.

Однако этот процесс шел медленно, мучительно для народа.

Огромные налоги и выкупные платежи не давали крестьянам возможности вкладывать заработанные деньги в развитие своего хозяйства — их нужно было отдавать государству и помещикам.

Правительство сохранило старую организацию русской деревни — общину, при которой крестьяне были связаны круговой порукой, т. е. они отвечали друг за друга в уплате налогов, выкупных платежей, в отбывании повинностей. Без разрешения крестьянского схода крестьянин не мог покинуть деревню, что замедляло процесс складывания рынка рабочей силы.

Самодержавие поддерживало общину как удобное средство управления крестьянами и взимания налогов.

Пережитки крепостничества были главным тормозом развития капитализма в сельском хозяйстве. Капитализм в сельском хозяйстве России,

Обед сельскохозяйственных рабочих в имении Грушевка Херсонского уезда. *Фото 1890 г.*

Боронование земли в крестьянском хозяйстве. Бессарабская губ. *Фото 90-х годов XIX в.*

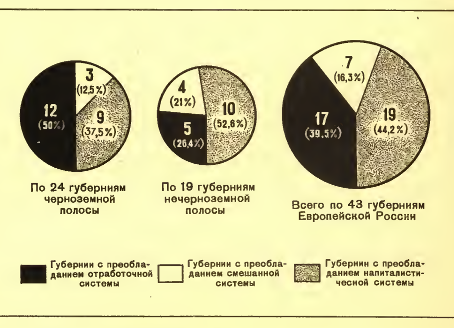
указывал В. И. Ленин, развивался по прусскому пути — пути приспособления старых хозяйств к новым общественным отношениям, по пути «медленного отмирания гниющих частей», тяжелому и мучительному для народа.

Сельское хозяйство в национальных районах. Более успешно, чем в России, развивался капитализм в сельском хозяйстве Прибалтики. Здесь создавалось хуторское, фермерское хозяйство. Зажиточные крестьяне выкупали арендованные ими у баронов наделы и обрабатывали их с помощью наемных рабочих — батраков.

В Закавказье, напротив, капитализм развивался медленнее. Крестьянская реформа была проведена здесь позднее и сохранила еще больше пережитков крепостничества. Но и в Закавказье, как и в России, сельское хозяйство тоже втягивалось в рыночные отношения, здесь также увеличивался слой сельской буржуазии, беднела и разорялась основная масса крестьян. В Грузии кулакам принадлежало 80—90% всего поголовья овец.

Развитие капитализма в сельском хозяйстве России представляло собой мучительный процесс обнищания деревни, пролетаризации значительной части крестьянства.

К концу века возможности для капиталистического развития деревни были исчерпаны. Крепостнические пережитки тяжелым грузом лежали на крестьянском хозяйстве и мешали его буржуазной перестройке, они не давали вырваться крестьянину из помещичьей кабалы и нищеты. В России назревали предпосылки буржуазно-демократической революции, которая расчистила бы путь



Помещичье хозяйство после реформы 1861 г.

для дальнейшего развития капитализма. Таким образом, «1861 год породил 1905»,— говорил В. И. Ленин (Полн. собр. соч., т. 20, с. 177).

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте развитие сельского хозяйства после реформы 1861 г. Раскройте буржуазные черты этого развития. 2. Какие крепостнические пережитки сохранились в России после реформы 1861 г.? Охарактеризуйте крепостнические и полукрепостнические методы эксплуатации, применявшиеся в помещичьем хозяйстве. 3. Запишите в тетрадь и объясните значение следующих терминов: *отработки, издольщина, испольщина, расслоение крестьянства.*

§ 28. РАЗВИТИЕ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Рост крупной промышленности. В пореформенную эпоху происходил быстрый рост всех отраслей промышленности. Освобожденная от оков крепостничества промышленность получила лучшие, чем прежде, условия для развития. Росту промышленности способствовало втягивание деревни в рыночные отношения и создание рынка рабочей силы. Правда, на первых порах переход к наемному труду, внедрение машин в производство вызвали значительные трудности: потребовались реорганизация всего производства, вложение крупных капиталов, кадры наемных рабочих, поэтому в начале 60-х годов в промышленности наблюдался некоторый спад. Зато в 70—90-х годах последовал бурный подъем промышленного производства.

Наряду с мелкотоварным производством быстрыми темпами росла крупная промышленность: вступали в строй все новые и новые фабрики и заводы. Общее количество промышленных предприятий в Европейской России с числом рабочих не менее 16 на каждом увеличилось с 2,5—3 тыс. в 1866 г. до 9 тыс. в 1903 г. Это в значительной мере обусловило рост городов и городского населения. С 1863 по 1899 г. число городов, имевших 50 тыс. жителей и более, утроилось (с 13 до 44). Городское население увеличилось почти вдвое.

Переход промышленности на вольнонаемный труд способствовал техническому прогрессу. К 80-м годам в основных отраслях промышленности завершился промышленный переворот, т. е. переход на машинное производство.

Ведущей отраслью оставалась легкая промышленность, и прежде всего текстильная и пищевая. На предприятиях легкой промышленности было занято свыше половины всех промышленных рабочих. Текстильное производство было самым передовым и в техническом отношении.

Значительные сдвиги произошли в развитии металлургии, топливной промышленности и в машиностроении. Выплавка чугуна в России выросла с 17 млн. пудов в 1867 г. до 159 млн. пудов в 1902 г., добыча каменного угля — с 27 млн. пудов до 1 млрд. пудов.

Стремительно развивалась в пореформенную эпоху каменноугольная и металлургическая промышленность юга России — на Украине и в Донбассе. Здесь в 70—90-х годах возникло несколько больших предприятий металлургической промышленности. Огромные залежи железной руды в Кривом Роге и угля в Донбассе обусловили превращение этого района в крупнейший промышленный центр России. Старая металлургическая промышленность Урала, основанная на крепостном труде с его рутинной техникой, значительно отставала в своем развитии.

Новые отрасли промышленности. В пореформенную эпоху в России возникли такие важнейшие отрасли тяжелой индустрии, как паровозостроение, пароходостроение, вагоностроение, рельсопрокатное производство, сельскохозяйственное машиностроение и т. д. С 70-х годов растет промышленная добыча нефти в Баку, возникают нефтяные разработки в Грозном. Развитие машиностроительной, нефтяной, угольной и других отраслей промышленности было связано с ее техническим переоборудованием. Увеличивались мощности паровых двигателей, внедрялись мартеновский способ производства стали и плавка чугуна на каменном угле, усовершенствованные машины и станки.



Строительство металлургического завода. *Фото 1896 г.*

В 60—90-х годах XIX в. в России развернулось огромное по своему размаху *строительство железных дорог.* Центром железнодорожной сети стала Москва. Отсюда стальные пути потянулись на запад, на юг, на восток. К концу XIX в. была построена Сибирская магистраль, соединившая центр России с Дальним Востоком. Протяженность железнодорожной сети к концу века достигла 53 тыс. верст, в то время как накануне реформы 1861 г. она насчитывала 1,5 тыс. верст. Строительство железных дорог имело огромное значение для развития торговли, сельского хозяйства и промышленности. Оно вызывало большую потребность в паровозах, вагонах, рельсах и угле. Следовательно, железнодорожное строительство дало толчок развитию многих отраслей промышленности. Железные дороги соединили местности, где находились источники промышленного сырья, с обрабатывающими его предприятиями и рынками сбыта. Они способствовали развитию торговли: удешевили и ускорили перевозки, облегчили сбыт товаров, в том числе продукции сельского хозяйства. Благодаря железным дорогам все новые районы втягивались в систему всероссийского рынка. Развитие железнодорожного транспорта влекло за собой перестройку всего быта народа, создавало условия для подъема его культуры.

Промышленное и железнодорожное строительство требовало вложения очень крупных капиталов. Буржуазия получала их за счет безудержной эксплуатации трудящихся, разорения основных масс русского населения, ограбления народов национальных окраин России. Капитализм рос на костях и крови народа. Высокие прибыли, обусловленные дешевизной рабочей силы, привлекли внимание западноевропей-



Доменный цех завода. Донбасс, Юзовка. *Фото 80-х годов XIX в.*

ской буржуазии. С 80-х годов усилился *приток иностранного капитала* (франко-бельгийского, английского и германского) в русскую промышленность. В ряде отраслей — металлургии, машиностроении, каменноугольной промышленности — иностранный капитал позднее занял господствующие позиции.

Большую роль в экономике России по-прежнему играла мелкая промышленность, которая все более и более принимала капиталистический характер. Рост мелкого производства полукустарного типа был закономерным следствием расслоения крестьян и необходимым условием развития крупной промышленности.

Капиталистическая промышленность развивалась как в центральных областях России, так н на национальных окраинах. В каждом районе это развитие имело свои особенности — в одних промышленность росла быстрее (Польша, Прибалтика, Украина), в других — медленнее (Закавказье, Поволжье). Но везде развитие капитализма сопровождалось ограблением и обнищанием трудящихся. Крепостнические пережитки задерживали развитие промышленности: затрудненный выход крестьян из общины не давал расширяться рынку рабочей силы, а низкая покупательная способность населения сужала внутренний торговый рынок.

Формирование рабочего класса. Особенностью развития промышленности в России была высокая степень ее концентрации, т. е. преобладание крупных промышленных предприятий. Число фабрик с количеством рабочих от 100 до 1000 человек выросло к концу XIX в. почти вдвое

На отдельных предприятиях было занято по нескольку тысяч рабочих. Так, на Кренгольмской мануфактуре, в Эстонии, работало около 5 тыс. человек. Такая высокая концентрация производства ускорила формирование российского пролетариата, способствовала росту его сплоченности и организованности.

Численность рабочих, занятых в крупной промышленности и на железнодорожном транспорте, увеличилась за это время примерно в четыре раза: с 706 тыс. в 1865 г. до 2792 тыс. в начале XX в. Основными источниками пополнения рабочего класса были беднейшее крестьянство, разорившиеся ремесленники. «Все пореформенное сорокалетие,— отмечал В. И. Ленин,— есть один сплошной процесс... раскрестьянивания» (Полн. собр. соч., т. 4, с. 431).

К концу XIX в. складываются кадры потомственных пролетариев. Пролетариат формируется в самостоятельный класс, становится главной революционной силой в стране.

Жизнь рабочих была невыносимо тяжелой. Рабочий день устанавливался капиталистами произвольно. Он достигал 14—15 часов. Ничтожная заработная плата не обеспечивала даже нищенского существования. Широко применялся женский и детский труд. Женщин и детей заставляли работать наравне с мужчинами, но платили им гораздо меньше. Отсутствие охраны труда часто приводило к несчастным случаям на производстве.

Очень плохими были жилищные условия рабочих. Фабриканты строили при фабриках бараки (рабочие называли их казармами) и сдавали каморки рабочим. Квартирная плата была высокой, и поэтому в небольших каморках жили по 10—13 человек. Сезонные рабочие и безработные



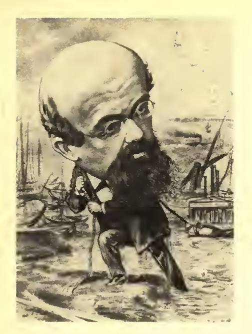
Строительство железной дороги. *70—80-е годы XIX в.*

ютились в грязных ночлежках, в сырых и темных подвалах.

Итоги и особенности развития капитализма в России. Капитализм в России развивался быстрыми темпами.

Освобождение крестьян от крепостной зависимости, применение более производительного наемного труда как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, внедрение машинной техники привели к значительному росту производительных сил. Вместе с тем капитализм означал усиление эксплуатации и обнищания широких народных масс.

После отмены крепостного права за сравнительно короткие сроки Россия сделала большой скачок в своем экономическом развитии. «Россия сохи и цепа, водяной мельницы и ручного ткацкого станка





Карикатуры второй половииы XIX в. иа русских капиталистов: Н. И. Путилова, миллиоиера, осиователя завода в Петербурге; П, И. Губоиииа, крупиого акциоиера в железиодорожиом строительстве

стала быстро превращаться в Россию плуга и молотилки, паровой мельницы и парового ткацкого станка» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 3, с. 597—598).

За 40 лет население России увеличилось на 80% (с 74 млн. в 1860 г. до 133 млн. в 1900 г.).

Большого развития достигла торговля, как внутренняя, так и внешняя. Расширились связи сельского хозяйства с промышленным производством, с рынком. Быстро развивались крупные торгово-промышленные центры, такие, как Петербург, Москва, Рига, Одесса.

Изменился классовый состав населения: класс помещиков хотя и медленно, но начал перестраиваться на капиталистический лад, его экономическое значение ослабло; значительно вырос класс торгово-промышленной буржуазии; появился новый класс — пролетариат. Однако многочисленные крепостнические пережитки тормозили экономическое развитие. И в этом заключалась одна из особенностей развития капитализма в России. Россия по-прежнему оставалась отсталой, аграрной страной.

По уровню сельскохозяйственного и промышленного производства, по оснащенности промышленности новой техникой, по развитию железнодорожной сети Россия значительно отставала от передовых капиталистических государств. Особенно отсталыми были национальные окраины на юге и востоке страны, позже вступившие на путь капиталистического развития. Буржуазия стреми-

лась превратить их в сырьевую базу русской промышленности.

Другая особенность развития русского капитализма состояла в том, что Россия располагала огромными пространствами неосвоенных земель и территориями, населенными отсталыми по уровню своего экономического развития народами. Это открывало возможность, указывал В. И. Ленин, развиваться капитализму не вглубь, а вширь, на окраинах, и не путем ликвидации феодальных пережитков, а путем более жестокой эксплуатации народа. Поэтому буржуазия мирилась с царизмом, с остатками крепостничества, так как задержка развития в центральных губерниях возмещалась за счет ограбления отсталых колониальных окраин. Это приводило к замедлению темпов развития капитализма в России.

Вопросы и задания

1. Какие факты свидетельствуют о сравнительно быстром развитии капиталистической промышленности в России после реформы 1861 г.? 2. Какие отрасли промышленности развивались особенно быстро? 3. Почему развитие капиталистических отношений в промышленности и сельском хозяйстве имело прогрессивное значение? 4. Каким образом складывался промышленный пролетариат в России? Чем он отличался от крестьянства? 5. Как влияли на развитие хозяйства страны и на положение народа крепостнические пережитки? 6. Как вы понимаете положение В. И. Ленина: «1861 год породил 1905»?

ДОКУМЕНТ Ф. ЭНГЕЛЬС О РАЗВИТИИ КАПИТАЛИЗМА В РОССИИ

...Россия ... не могла бы существовать как исключительно сельскохозяйственная страна, ... она должна дополнять свое сельскохозяйственное производство и производством промышленным.

...Я утверждаю, что промышленное производство в наше время означает крупную промышленность, пар, электричество, ... механические ткацкие станки и, наконец, машины для производства машинного оборудования. В тот день, когда Россия ввела у себя железные дороги, введение этих современных средств производства было предрешено. Вы должны быть в состоянии ремонтировать ваши собственные паровозы, вагоны, железные дороги, а это можно сделать дешево, только, если вы в состоянии строить у себя все то, что вам надо ремонтировать. С того момента, как военное дело стало одной из отраслей крупной промышленности (броненосцы, нарезная артиллерия, скорострельные и магазинные ружья, винтовки, пули со стальной оболочкой, бездымный порох и пр.), крупная промышленность, без которой все это не может быть изготовлено, стала политической необходимостью. Все это нельзя производить без высокоразвитой металлообрабатывающей промышленности, а последняя, в свою очередь, не может существовать без соответствующего развития всех других отраслей промышленности, и в особенности текстильной.

...Начало новой промышленной эры для вашей страны следует отнести приблизительно к 1861 году. Крымскую войну именно характеризует безнадежная борьба нации с примитивными способами производства против наций с современным производством. Русский народ прекрасно понял это, и отсюда переход к современным формам,— переход, сделавшийся бесповоротным после освободительного акта 1861 года...

...В одном можно не сомневаться: если Россия нуждалась после Крымской войны в отечественной крупной промышленности, то она могла получить ее лишь в одной форме: в капиталистической форме. Ну, а вместе с этой фор-

мой она должна была принять и все те последствия, которые сопровождают капиталистическую крупную промышленность во всех других странах.

Но я не вижу, чтобы результаты промышленной революции, совершающейся на наших глазах в России, отличались в чем-нибудь от того, что мы видим или видели в Англии, Германии, Америке. В Америке условия сельского хозяйства и земельной собственности иные, и это действительно создает известные различия...

...Капиталистическое производство готовит свою собственную гибель, и Вы можете быть уверены, что так будет и в России. Оно может вызвать, и если просуществует достаточно долго, то непременно вызовет коренную аграрную революцию,— я разумею революцию в условиях земельной собственности, которая разорит и помещика и мужика и заменит их новым классом крупных земельных собственников, вышедших из деревенских кулаков или из городских буржуа-спекулянтов.

1892 г.

(Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями. М., 1951, стр. 165—166, 168).

Вопрос по документу. Как Фридрих Энгельс оценивал перспективы буржуазного развития России?

ГЛАВА XI

НАРОДЫ СРЕДНЕЙ АЗИИ И СИБИРИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

§ 29. ПРИСОЕДИНЕНИЕ СРЕДНЕЙ АЗИИ К РОССИИ. НАРОДЫ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Народы Средней Азии накануне присоединения к России. В XVIII—первой половине XIX в. между Россией и народами Средней Азии установились тесные экономические связи. Русские товары, особенно текстиль, предметы домашнего обихода, пользовались большим спросом на среднеазиатском рынке.

Среднюю Азию населяли многочисленные народы — узбеки, таджики, казахи, туркмены, каракалпаки, киргизы. До присоединения к России они значительно отставали по своему экономическому, политическому и культурному развитию от европейских народов. Эти народы стояли как бы в стороне, как отмечал В. И. Ленин, от мирового исторического процесса. Основным занятием узбеков и таджиков было земледелие, а туркмен и киргизов — кочевое скотоводство. По своему общественному строю Средняя Азия стояла на феодальной ступени развития, но феодальные отношения сочетались здесь с широко распространенными патриархально-родовыми и рабовладельческими отношениями. Уровень развития сельского хозяйства и промышленности был крайне низким. Промышленность находилась на стадии средневекового ремесла и мелких кустарных промыслов. Ташкент, Бухара, Коканд, Самарканд, Хива были типично феодальными городами. Это были крепости, центры административной власти, а также ремесла и торговли.

В Средней Азии существовали три крупных государственных объединения — *Кокандское* и *Хивинское ханства, Бухарский эмират* и ряд мелких феодальных владений. Некото-

рые кочевые племена не имели еще своей государственности. Управление ханов и эмиров сводилось главным образом к выколачиванию дани и всевозможных налогов с подвластного населеиия. Характерной чертой политической жизни здесь была борьба феодальных группировок за власть и как следствие этого — частые дворцовые перевороты. Все это приводило к бесконечным феодальным войнам и усобицам. Они разоряли население, тормозили экономическое и культурное развитие, сопровождались разрушением населенных пунктов и ирригационной системы.

Положение народиых масс было крайие тяжелым. Вся земля принадлежала господствующему классу — светским и духовным феодалам. За пользование землей крестьяне отдавали ее владельцу половину и больше урожая. Феодалы, богатые купцы и ремеслеииики широко примеияли рабский труд. Рабов захватывали во время набегов на соседиие племена и народы. В городах имелись невольничьи рынки. Русских плеиииков использовали как специалистов в воеином деле и ремесле. Наука и культура оставались иа уровие средневековья. Мусульманское духовенство насаждало иевежество, фанатизм, поддерживало старые, отжившие обычаи.

Наступление России на Среднюю Азию. Еще в XVIII столетии значительиая часть Казахстана добровольно вошла в состав Российской империи. С 50-х годов XIX в. царское правительство иачииает продвижеиие в Среднюю Азию, что было связано с развитием товарного хозяйства и активизацией действий Англии в Средней Азии.

Особенно активно это наступление проводилось в 60—70-е годы, когда



Средняя Азия. Бухара

Россия вступила в полосу капиталистического развития. Русским помещикам и буржуазии Средняя Азия нужна была как выгодный рынок сбыта промышленных и сельскохозяйственных товаров. Кроме того, Средняя Азия могла поставлять недостающее сырье для промышленности.

Продвижение России в Среднюю Азию было ускорено тем, что Англия, господствуя в Индии и Афганистане, тоже стремилась овладеть среднеазиатским рыиком и устаиовить свое господство в этом районе.

В 50-х — начале 60-х годов XIX в. весь Казахстан вошел в состав России. Вслед за этим значительиая часть киргизских племеи добровольно призиала власть России.

Включение Казахстана в состав России привело к столкновению с Кокандом и Бухарой. В 60-х годах

небольшая русская армия повела решительное наступление сначала на Кокандское ханство, а затем на Бухарский эмират. Их отсталые и плохо вооруженные войска потерпели поражение, а народ не хотел сражаться за своих угнетателей—ханов и эмиров. В 1868 г. Кокандское ханство и Бухарский эмират признали вассальную зависимость от России.

В 70-х годах русские войска начали наступление на Хиву, и в 1873 г. после некоторого сопротивления хивинский хан признал вассальную зависимость от России. Бухарский эмират и Хивинское ханство оставались вассальными государствами царской России до 1917 г. В их внутренние дела царская администрация не вмешивалась. Здесь сохранились старые, средневековые порядки и положение народа было тяжелым.

В 80-х годах к России была присоединена *Туркмения.* Большая часть туркменских племен добровольно перешла в русское подданство, и лишь незначительная часть племен оказала сопротивление.

На занятой территории было образовано Туркестанское генерал-губернаторство, которое делилось на области во главе с военными губернаторами. Таким образом, почти вся Средняя Азия вошла в состав России. В 1876 г. Кокандское ханство было ликвидировано, а его территория вошла в состав Туркестанского генерал-губернаторства.

Во второй половине XIX в. к России была присоединена большая территория Средней Азии — от Каспийского моря до гор Тянь-Шаня и от Аральского моря до границы с Афганистаном.

Сюда хлынул поток русских чиновников, которые беззастенчиво злоупотребляли властью. Для них, по отзывам современника, было характерным «крайнее отчуждение от местного населения, выражение всяческого ему презрения и недоверия, взгляд на туземное население как на низкую расу, неспособную ни мыслить, ни чувствовать». Чиновники считали себя единственными хозяевами края, «перед коими край должен трепетать и воздавать почести и мзду. Взяточничество развито было до архивозможных пределов...». Народы Средней Азии попали под двойной гнет — под гнет местных феодалов, купцов и баев и под гнет царизма и царских чиновников.

Прогрессивное значение присоединения Средней Азии к России. Присоединение к России имело для народов Средней Азии прогрессивное значение. Благодаря ему навсегда было покончено с феодальными усобицами, которые опустошали страну, ликвидировано рабство. Чтобы подорвать силу и влияние мусульманского духовенства и феодалов, враждебно относившихся к России, самодержавие провело земельную реформу. Земельные владения духовенства были значительно сокращены, и часть их передана крестьянам. Те земли, которые раньше крестьяне арендовали у феодалов, перешли в их наследственное пользование. В наследственное пользование крестьян перешли также государственные земли. Это создало базу для развития капитализма в сельском хозяйстве. Было упорядочено взимание налогов. Большое значение для развития экономики края имело строительство железных дорог. Оно разрушало замкнутость народов Средней Азии, патриархальный быт, стимулировало развитие экономики и культуры.

Сближение с русским народом позволило местному населению осво-



Осада Самарканда в 1868 г. У крепостной стены: «Пусть войдут!» *С картины художника В. В. Верещагина*

ить более высокую технику сельского хозяйства, улучшить обработку земли. Огромное значение в экономике этого края получило хлопководство. Средняя Азия становилась основным поставщиком хлопка для русской промышленности. В то же время в Средней Азии строились хлопкоочистительные заводы, машиноремонтные мастерские. Это привело к созданию местного пролетариата.

Огромное значение имело культурное сближение народов Средней Азии с русским народом. Передовая русская культура оказала большое влияние на развитие культуры этих народов. Русские ученые внесли значительный вклад в изучение природных богатств края. Они открыли залежи угля, нефти, меди, свинца.

В Средней Азии появились школы, типографии, первые газеты. Ход исторического развития ускорился. Уже в это время начали складываться предпосылки совместной борьбы русского народа и народов Средней Азии против самодержавия.

Сибирь и Дальний Восток. В XIX в. продолжалось хозяйственное освоение огромных пространств Сибири. Сибирь развивалась как органическая составная часть России благодаря упорному, самоотверженному труду русских, украинских и белорусских крестьян — переселенцев из внутренних губерний России. Они принесли сюда земледельческую культуру, освоили бескрайние, незаселенные земли, оказали большое влияние на развитие местных сибирских племен и народностей, находившихся еще на стадии патриархально-родового строя. Освоение Сибири — героическая страница в исто-

рии русского народа, в истории народов России.

Включение сибирских народов в состав России и приобщение их к русской культуре имело огромное прогрессивное значение: они, осваивая земледелие, переходили к оседлому образу жизни, у них укреплялись и развивались экономические связи, рабство было запрещено и изжито — все это ускорило развитие местных народов. Важную роль в развитии их культуры сыграли ссыльные поселенцы — декабристы, польские повстанцы, народники. Они организовывали школы для местного населения, оказывали медицинскую помощь, обучали ремеслу.

Во время морских экспедиций первой половины XIX в. были сделаны важные географические открытия в Сибири и на Дальнем Востоке. Для исследования Приамурья и Уссурийского края особенно большое значение имела Амурская экспедиция 1849—1855 гг. Ею руководил русский морской офицер Г. И. Невельской.

Земли Приамурья еще в XVII в. входили в состав России. Но до середины XIX в. разграничение территории между Россией и Китаем не было завершено.

Приамурье и Уссурийский край были почти не заселены: здесь жили малочисленные племена — нанайцы, нивхи, удэгейцы, орочи. Они занимались охотой, рыболовством и собирательством. Китайского населения здесь не было.

В 50-х годах XIX в. встал вопрос об уточнении границы между Россией и Китаем (в восточной своей части она вовсе не была установлена), с тем чтобы обеспечить нормальное развитие русско-китайских торговых отношений и предотвратить захват этих фактически не заселенных территорий другими странами. Переговоры с Китаем носили мирный характер, разграничение было обоюдно выгодно.

В 1858 г. был заключен Айгунский договор, а в 1860 г.— Пекинский договор. Граница между Россией и Китаем была установлена по рекам Амур, Уссури, Сунгача, озеру Ханка, реке Бэлэнхэ, а далее по горным хребтам до реки Тумыньцзян. Уссурийский край был признан территорией России.

Эти договоры имели важное значение для экономического развития Сибири и Дальнего Востока, для укрепления позиций России на Тихом океане. Вместе с тем они были выгодны и Китаю — были точно определены его северные границы, укрепились торговые и дипломатические отношения с Россией, что мешало капиталистическим государствам окончательно закабалить Китай.

Вторая половина XIX в.— период быстрого роста капитализма в Сибири и на Дальнем Востоке: росла торговля, промышленность, осваивались новые земельные массивы под сельскохозяйственные культуры. Основывались и быстро росли новые города — Николаевск, Благовещенск, Хабаровск и др. В 1860 г. был основан Владивосток, ставший важным экономическим и культурным центром на Дальнем Востоке.

Вопросы и задания

1. Какие причины побуждали царизм продвигаться в Среднюю Азию? 2. Что представляли собой среднеазиатские государства ко второй половине XIX в.? Что облегчило царизму присоединение Средней Азии? 3. Каковы были для народов Средней Азии положительные последствия присоединения к России? 4. Нанесите на контурную карту земли, присоединенные к России во второй половине XIX в. 5. Запишите в тетрадь и объясните значение следующих терминов: *хан, бек, эмир, бай, колониальный режим.*

ГЛАВА XII

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в. РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1877—1878 гг.

§ 30. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В 60—70-х ГОДАХ

Международное положеиие России после Крымской войны. Поражение в Крымской войне подорвало внешнеполитический престиж России, ее роль на международной арене уменьшилась. Тяжелый Парижский договор 1856 г. лишал ее права нметь военный флот и крепости на Черном море. Южные рубежн России были беззащитны. Это связывало царизм, не давало ему вести активную внешнюю политику. Поэтому основным содержанием внешней политики Росснн в конце 50-х и в 60-х годах являлась борьба за ликвидацию тяжелых условий Парижского мирного договора.

Обострение противоречий между крупнейшими западноевропейскими государствами дало России возможность решить внешнеполитические задачи, не прибегая к оружию.

На международной конференции в Лоидоне в 1871 г. Россия снова получила право строить крепости на берегах Черного моря и иметь там свой военный флот. Это был крупный успех русской дипломатии, значительно укрепивший позицни Российского государства.

Россия и освободительиая борьба балкаиских иародов. Поражение России задержало освобождение балканских народов от турецкого ига. Значительная часть греков, молдаван, валахов, а также южные славяне — болгары, боснийцы, герцеговинцы, частично сербы — все еще находились под игом Турцин. Отсталая феодальная Турция жестоко угнетала эти народы, задерживала их экономическое развитие, преследовала национальную культуру.

Балканские народы самоотверженно боролись за свободу, но сбросить ненавистный гнет Турцни своими силами не могли. Свои взоры они обращали к России. Славянские народы видели в русском народе своего брата, защитника и освободителя от иноземного ига.

Используя симпатии южных славян к России, самодержавие стремилось восстановить свое влияние на Балканах. Россия защищала интересы славян на международной арене, оказывала им материальную помощь, поддерживала местную православную церковь. Царское правительство надеялось укрепить свое влияние иа Балканском полуострове и Ближнем Востоке. Русский народ и его передовые представители — революционеры-демократы искреиие сочувствовали славянским народам, стремились помочь им в борьбе против угнетателей, надеялись на их полное освобождение.

В начале 1875 г. вспыхнуло восстание в Боснии и Герцеговине, а в апреле 1876 г.— в Болгарни. Турецкие каратели огнем н мечом подавляли эти восстання. Они жгли города и села, беспощадно уничтожалн население, разрушали памятники старины. Только в Болгарии турки вырезали более 30 тыс. человек, не щадя ни женщин, ни детей.

Зверства карателей вызвали гнев и возмущение иародов во всем мире.

Сербия и Черногория летом 1876 г. начали войну протнв Турции. Однако силы были неравные. Сла-



Сбор средств в России в пользу славян, борющихся с турецким игом. *1876 г.*

бые и плохо вооруженные сербская и черногорская армии героически сражались с превосходящими силами турок, но терпели неудачи.

Освободительная борьба славян нашла горячую поддержку в России. Был организован сбор пожертвований для оказания помощи славянам. Многие выражали желание отправиться добровольцами в сербскую армию. «Народ при слухах о турецких зверствах,— писал современник,— заволновался как один человек... Он понес свою кровь и достояние на поле борьбы с тем же чувством, с которым голодный крестьянин делит последний кусок хлеба со своим голодным собратом в пору народного бедствия. Его страдания не затушили в нем сострадания».

Большая часть пожертвований поступила от демократической интеллигенции, рабочих, ремесленников, крестьян. Эти же слои населения дали основную массу добровольцев, которые отправились помогать восставшим славянам. Добровольцами в Сербию отправились революционеры С. М. Степняк-Кравчинский, Д. А. Клеменц. Русские женщины поступали в сербскую армию сестрами милосердия.

Правительство занимало двойственную позицию. Не готовое к большой войне, оно боялось нового международного конфликта и стремилось дипломатическим путем заставить Турцию пойти на уступки славянам.

Но когда сербской и черногорской армии угрожал полный разгром, Россия объявила частичную мобилизацию, что спасло оба княжества от полной катастрофы. Сербия под-

писала мир. Борьбу с Турцией продолжала лишь маленькая Черногория.

Вопросы и задания

1. Как изменилось международное положение России и внешняя политика царизма после Крымской войны? 2. Когда и как Россия освободилась от наиболее тяжелых условий Парижского мира? 3. Какие народы населяли Балканский полуостров и каково было их положение под властью Турции? 4. Как относился русский народ к борьбе славянских народов за свою независимость?

§ 31. РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1877—1878 гг. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ЦАРИЗМА В 80-х — НАЧАЛЕ 90-х ГОДОВ

Начало военных действий. Турция, подстрекаемая Англией, отвергла предложение России о мирном урегулировании конфликта со славянскими народами. Царское правительство было вынуждено в апреле 1877 г. начать войну, так как дальнейшие колебания означали бы его капитуляцию и привели бы к окончательной потере престижа России у славянских народов. В мае в войну против Турции вступила Румыния.

В условиях перестройки всей внутренней жизни страны русское правительство не смогло подготовиться к длительной войне. Финансовое положение оставалось тяжелым. Военные преобразования и перевооружение армии не были завершены. Боевая подготовка ее еще во многом отставала от требований нового времени. Большинство высшего командного состава, воспитанного в условиях николаевского режима, противилось введению новой тактики. Но боевой дух русской армии, глубоко сочувствовавшей своим братьям-славянам, был очень высоким. Мужество и самоотверженность солдат, горячее желание помочь славянам в борьбе за национальное освобождение определяли их высокие моральные качества.

Военные действия развернулись на Балканах и в Закавказье. По плану русского командования намечалось форсировать Дунай, стремительным наступлением перейти Балканы и двинуться на турецкую столицу — Константинополь. Выполнение этого плана требовало значительного количества войск. Между тем силы, выделенные на балканский театр военных действий, были недостаточны. Опираясь на свои крепости, турки надеялись не допустить перехода русских войск через Дунай. Однако расчеты турецкого командования были сорваны.

Борьба за Шипку. Летом 1877 г. русская армия успешно форсировала Дунай. Передовой отряд под командованием генерала И. В. Гурко быстро занял древнюю столицу Болгарии г. Тырново, а затем захватил важный проход через Балканы — *Шипкинский перевал.* Дальнейшее продвижение было приостановлено из-за недостатка сил.

Болгары встречали русских воинов восторженно, как своих освободителей. Они создавали отряды ополчения, расчищали проходы в горах, служили проводниками, доставляли боеприпасы и продовольствие в труднодоступные места.

Попытка русской армии развернуть широкие действия за Балканами не удалась — отряд Гурко был слишком малочисленным, а основные силы русской армии были заняты осадой турецкой крепости Плевны. Турецкое командование перебросило сюда крупные силы из Черногории. Эти отборные войска начали штурм Шипкинского перевала. Три



Штурм Шипкинского перевала

дня защитники Шипки героически отражали атаки противника, который в пять раз превосходил их по численности. Когда кончились патроны, солдаты отбивались штыками и камнями. Шипкинские позиции остались в руках русских, но путь им на юг был закрыт. Наступила зима. В горах стояли трескучие морозы. Метель сбивала с ног. Глубокий снег заносил дороги. Продовольствия не хватало. В невероятно трудных условиях русские войска, показывая чудеса мужества и выносливости, отстаивали перевал до января 1878 г. Они потеряли только замерзшими и обмороженными 9,5 тыс. человек.

Осада Плевны. Неудачно развернулись действия русских войск под *Плёвной* (ныне город Плевен) на западном фланге армии. Туркам удалось задержать здесь крупные силы русских. Трижды русские войска штурмовали Плевну, неся при этом огромные потери, и каждый раз безуспешно. Тогда командование решило взять Плевну блокадой: город был полностью окружен, подход резервов и подвоз продовольствия и боеприпасов прекратился. Попытка турецкой армии вырваться из окружения не удалась. В конце ноября 1877 г. 40-тысячный гарнизон Плевны капитулировал.

Подъем освободительной борьбы славян. Падение Плевны вызвало подъем освободительного движения славян. В войну снова вступила Сербия. Силы Турции были надломлены, и она уже не могла оказать серьезного сопротивления. Отряд генерала Гурко в тяжелых зимних условиях перешел Балканы, разгромил турок в ряде сражений и занял Софию. Гурко в своем приказе, обращаясь к солдатам, писал: «Окончился переход через Балканы. Не знаешь, чему удивляться больше: храбрости ли и мужеству вашему в боях с неприятелем или же стойкости и терпению в перенесении тяжелых трудов в борьбе с горами, морозами и глубоким снегом. Пройдут года, и потомки наши, посетив эти дикие горы, с гордостью и торжеством скажут: «Здесь прошли русские войска и воскресили славу суворовских и румянцевских чудо-богатырей».

В рядах русской армии героически сражались болгарские ополченцы. Их подвиги вызывали всеобщее восхищение. «Дружины болгар,— писал участник этой войны,— дрались львами. Стремительно кидались они в атаку, отступали стойко, лицом к неприятелю, держа ружья на руку. Все рассказы о них преисполнены восторга и удивления. Окруженные 20 тысячами турок



Встреча болгарами русских войск в Адрианополе. *1878 г.*

3 тыс. болгар не отдали, отстояли свой пост. Наступление их отмечалось мужеством неукротимым». Совместная борьба болгарских ополченцев и русских солдат в войне 1877—1878 гг. является замечательным примером русско-болгарского боевого содружества.

В январе 1878 г. основные силы русской армии перешли Балканские горы. Началось общее наступление русских войск. Турки были разбиты под Филиппополем (ныне город Пловдив), а затем без боя оставили Адрианополь (Эдирне). Путь на Константинополь был открыт. На Кавказе русские войска также нанесли поражение турецкой армии и взяли крепости Баязет, Ардаган, Карс.

Над Турцией нависла угроза полного разгрома. Это напугало Англию и Австро-Венгрию, так как привело бы к усилению мощи России. Англия ввела свой флот в Мраморное море и грозила России разрывом дипломатических отношений в случае занятия Константинополя. Австро-Венгрия заявила протест против продолжения военных действий.

Перед правящими кругами России встал призрак большой войны с европейскими державами, к которой Россия не была готова. Армия несла большие потери, испытывала трудности в снабжении. Командование остановило войска в местечке *Сан-Стефано* (близ Константинополя), и в феврале **1878 г.** здесь был подписан прелиминарный (предварительный) мирный договор.

Сан-Стефанский мирный договор. Условия заключенного мира были выгодны для России и славянских народов. Создавалось новое большое государство — Болгария. Тур-

ция признавала независимость Черногории и Сербии. Их территории значительно расширялись. Независимым государством была признана Румыния. Ее территория тоже расширилась: она получила Северную Добруджу. Во всех областях Турции, населенных христианами, султанское правительство обязалось провести реформы, улучшающие положение народа. России возвращалась южная Бессарабия и передавалась Карсская область на Кавказе. Россия получила большую контрибуцию.

Берлинский конгресс. Англия и Австро-Венгрия были недовольны укреплением позиций России на Балканах и созданием славянского государства — Болгарии. Они потребовали пересмотра условий Сан-Стефанского договора на европейском конгрессе и начали угрожать России войной. В этих условиях царское правительство вынуждено было согласиться на пересмотр договора. Летом 1878 г. состоялся Берлинский конгресс, посвященный этому вопросу.

Русской делегации пришлось пойти на значительные уступки. Согласно Берлинскому трактату (договору) 1878 г. Болгария была расчленена на три части и лишь Северная Болгария получила свою государственность. Территориальные приобретения Черногории и Сербии уменьшались. Босния и Герцеговина оккупировались Австро-Венгрией. Англия, выступавшая под лицемерными лозунгами защиты Турции, отняла у нее остров Кипр. Берлинский договор урезал результаты побед России и ухудшил положение славянских народов, задержал их экономическое развитие.

Тем не менее русско-турецкая война имела огромное положительное значение для балканских народов. Полную независимость получила Сербия, Черногория и Румыния. Освобождение от многовекового турецкого ига принесла болгарскому народу русская армия. Болгары стали свободными гражданами и создали свое государство. Болгарский народ справедливо считает русскую армию своей освободительницей. В честь русских героев, павших в борьбе за освобождение братьев-славян, болгарский народ воздвиг на полях сражения многочисленные памятники, сложил песни. Реликвии этой войны до сих пор бережно хранятся в болгарских музеях.

Берлинский конгресс показал, что между Россией, с одной стороны, и Австро-Венгрией и Германией — с другой, существуют большие противоречия, которые должны были в будущем неминуемо привести к распаду союзных отношений между этими государствами.

Внешняя политика России в 80-х— начале 90-х годов. Возникновение двух военных группировок. В последние десятилетия XIX в. складывается новая расстановка сил на международной арене. Передовые капиталистические страны Европы и США вступили в высшую и последнюю стадию капиталистического развития — империализм. Это сопровождалось обострением борьбы за раздел мира. Германия становилась крупным империалистическим хищником, претендующим на господствующее положение в Европе. В 1879 г. Германия заключила военный союз с Австро-Венгрией, в 1882 г. к ним присоединилась Италия. Таким образом, в конце 70-х — начале 80-х годов сложился так называемый Тройственный союз в составе Германии, Австро-Венгрии и Италии. Этот союз имел агрессивный

характер и направлен был прежде всего против России и Франции.

Русско-германские противоречия, резко проявившиеся на Берлинском конгрессе, продолжали обостряться и в последующее время. Германское правительство, отражая интересы своих помещиков и капиталистов, запретило ввоз скота из России, установило высокие таможенные пошлины на русский хлеб и другие сельскохозяйственные товары. Это больно ударило по интересам русских помещиков. Самодержавие ответило на эти враждебные действия повышением пошлины на германские товары. Между Россией и Германией началась таможенная война.

К концу 80-х годов противоречия между Россией и Германией приняли особенно острый характер. Германия отказала России в кредитах и снова повысила пошлины на русский хлеб.

Крайне необходимые русскому правительству деньги охотно дала Франция, так как уже давно искала путей для сближения с Россией. Сильная объединенная Германия, заключившая агрессивный союз с другими государствами, угрожала ее жизненным интересам. Началось быстрое сближение России и Франции, завершившееся в **1891—1893 гг.** заключением военного союза. Так начала складываться вторая крупная группировка европейских держав. Между ними и развернулась основная борьба в эпоху империализма.

Вопросы и задания

1. Каковы причины русско-турецкой войны? 2. Расскажите о ходе войны и ее результатах. 3. Как отразилась победа России на судьбах народов Балканского полуострова? 4. Почему России и балканским народам не удалось в полной мере воспользоваться результатами победы? Какие изменения в условия Сан-Стефанского мира внес Берлинский конгресс? 5. Какие две военные группировки европейских держав возникли в конце XIX в.?

ДОКУМЕНТ **АКТ БЕРЛИНСКОГО КОНГРЕССА**

Ст. 1. **Болгария** образует из себя княжество самоуправляющееся и платящее дань, под главенством его и. в. султана; она будет иметь христианское правительство и народную милицию...

...Ст. 3. Князь Болгарии будет свободно избираем населением и утверждаем блистательной Портой с согласия держав. Ни один из членов династий, царствующих в великих европейских державах, не может быть избираем князем Болгарии...

Ст. 4. Собрание именитых людей Болгарии, созванное в Тырнове, выработает до избрания князя органический устав княжества...

Ст. 6. Временное управление Болгарии до окончательного составления органического устава Болгарии будет находиться под руководством российского императорского комиссара...

Ст. 13. На юг от Балкан образуется провинция, которая получит наименование «Восточная Румелия» и которая остается под непосредственною политическою и военною властью е. и. в. султана на условиях административной автономии. Она будет иметь генерал-губернатором христианина. ...

...Ст. 25. Провинция Боснии и Герцеговина будут заняты и управляемы Австро-Венгрией...

Ст. 26. Независимость Черногории признается блистательной Портой и всеми теми высокими договаривающимися сторонами, которые еще ее не признавали.

Ст. 34. Высокие договаривающиеся стороны признают независимость Сербского княжества...

Ст. 43. Высокие договаривающиеся стороны признают независимость Румынии...

Ст. 45. Княжество Румыния уступает обратно е. в. императору всероссийскому часть Бессарабской территории, отошедшей от России по Парижскому трактату 1856 года, ограниченную с запада руслом Прута, с юга руслом Килийского рукава и устьем Старого Стамбула.

Ст. 58. Блистательная Порта уступает Российской империи в Азии территории Ардагана, Карса и Батума, с портом последнего, равно как и все территории, заключающиеся между прежнею русско-турецкой границей и следующею пограничною чертою (линия Чорох—Бардуз—Аракс).

Ст. 59. Е. в. император всероссийский объявляет, что его намерение сделать Батум порто-франко, по преимуществу коммерческим.

Ст. 60. Долина Алашкерта и город Баязет, уступленные России статьей 19 Сан-Стефанского договора, возвращаются Турции.

Вопрос по документу. Сопоставьте условия Сан-Стефанского и Берлинского договоров. Почему условия Берлинского договора менее выгодны для России и славянских народов?

1877—1878 гг. Русско-турецкая война.
1891—1893 гг. Заключение франко-русского союза.

ГЛАВА XIII

НАРОДНИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В 70-х — НАЧАЛЕ 80-х ГОДОВ XIX в.

§ 82. ВОЗНИКНОВЕНИЕ НАРОДНИЧЕСТВА

К 70-м годам XIX в. снова усилилось крестьянское движение. Волнения происходили как в центральных губерниях, так и на Украине, в Грузии и Азербайджане, в Поволжье и других районах России. Крестьяне требовали отмены всех повинностей в пользу помещиков, возвращения отрезанной у них при освобождении земли. Они напряженно ждали настоящей воли. Обострение классовой борьбы, подъем крестьянского движения явились стимулом оживления общественного, и прежде всего революционно-демократического, движения.

Большое влияние на него оказали также революционные события на Западе. Важнейшим событием в международном революционном движении было создание в 1864 г. I Интернационала. Возглавляемый великими мыслителями и революционерами К. Марксом и Ф. Энгельсом, I Интернационал положил начало новому этапу в развитии революционного движения во всем мире. К его деятельности было приковано внимание революционеров всех стран.



Вечериика. *С картины художника В. Е. Маковского*

Большое впечатление на передовую молодежь России произвела героическая борьба французского пролетариата в дни Парижской коммуны 1871 г. Русские революционеры А. В. Корвин-Круковская, М. П. Сажин, Е. Л. Дмитриева приняли участие в баррикадной борьбе. Знаменитый математик Софья Ковалевская оказывала медицинскую помощь в госпитале раненым коммунарам. Русские революционеры восприняли Парижскую коммуну как начало мировой революции, которая, «поднявшись над развалинами Парижа... облетит все столицы мира, желанная, святая, побывает и в нашей мужичьей избе».

В 70-х годах начался новый подъем революционного движения в России. Активными участниками его были *революционные народники*. Их называли так потому, что они не только выступили защитниками интересов народа, но и пошли в народ, чтобы поднять его на революцию.

Взгляды народников. Народники продолжили великое дело А. И. Герцена и Н. Г. Чернышевского, дело борьбы против самодержавия и крепостничества. Они требовали безвозмездной передачи всей земли крестьянам, ликвидации самодержавия и всех привилегий дворянства, боролись против произвола полиции и чиновников. Народники мечтали о свободе и равенстве всего народа. Это была программа революционно-демократического преобразования России.

Являясь последователями Чернышевского, народники понимали, что осуществить эти преобразования можно только революционным путем, и все свои силы направляли на пропаганду революционных идей.

Оии иадеялись подиять крестьяи иа революцию, которая осуществит социалистические преобразоваиия. Народиики боролись против самодержавия и других остатков крепостиичества. Но оии ие видели, что на смеиу феодальиому строю идет капитализм. Оии надеялись, что Россия придет к социализму, мииуя капиталистическую стадию развития.

Считая крестьяиство осиовиой революциоиной силой, иародиики ие понимали, что оио ие может самостоятельио без союза с пролетариатом совершить социалистическую революцию, что в условиях капитализма крестьяиство расслаивается иа буржуазию и бедияков. Только рабочий класс в союзе с трудовым крестьяиством и во главе его способеи совершить социалистическую революцию. Но рабочий класс в России еще не сформировался.

Народники были социалистами-утопистами. Не зная законов общественного развития, иародиики полагали, что капитализм в России — явлеиие случайиое, иасаждаемое сверху правительством. Оии не поимали, что по сравнеиию с феодальиым строем капитализм представляет собой шаг вперед. Более того, иародиики считали его регрессом (движеиием иазад). Не могли оии оценить и роли иового, нарождающегося класса — пролетариата, рассматривая его как разорившуюся, иищую часть крестьяиства.

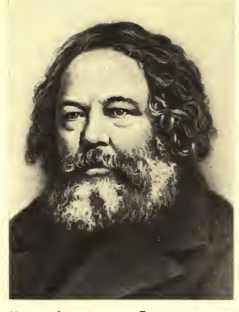
Народники думали, что особый экономический строй России (оии имели в виду общиниую оргаиизацию деревни) позволит ей мииовать капитализм. Из существоваиия в деревие общины народиики вслед за Герцеиом делали ошибочный вывод, что частнособственнические настроения развиты у русских крестьяи очень слабо. Поэтому общииа, по их мнеиию,— это зародыш социализма, социалистическая ячейка, а русский крестьяиин по своей натуре и природе — социалист. Оии мечтали через крестьянскую общииу сразу же перейти к социалистическому строю. Народиики ие поиимали того, что общииа разрушается и что этот процесс свидетельствует о развитии капитализма в сельском хозяйстве.

Выступая против самодержавия, народиики ие ставили перед собой иепосредственной задачи борьбы за коиституцию и политические свободы, так как думали, что при сохраиеиии экономического господства помещиков и буржуазии и нищете и забитости крестьянства власть захватят богачи, а иарод иичего ие получит.

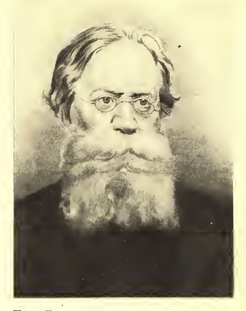
Народиики отражали иастроеиия крестьяиства, которое боролось с остатками феодализма, ио боялось капитализма, развитие которого вело к разорению зиачительиой его части и пролетаризации. Мечтая о социализме, иародиики выступали по существу за буржуазные преобразоваиия, хотя сами этого не осозиавали. Передача земли крестьяиам, за что боролись иародники, не только ие уиичтожила бы капитализм, как указывал В. И. Ленин, а, иапротив, дала бы более широкую базу для его развития.

Три течеиия в иародничестве. В революциоиином иародиичестве было три основиых иаправлеиия: *бунтарское, пропагандистское и заговорщическое.*

Теоретиком буитарского иаправления был *Михаил Александрович Бакунин* (1814—1876). Бакуиин был выходцем из дворяиской среды. В 40-х годах он эмигрировал за границу и стал активиым деятелем западиоевропейского революциоииого



Михаил Александрович Бакунин



Петр Лаврович Лавров

движения. За участие в революции 1848 г. прусский и австрийский суды дважды приговаривали его к смертной казни. Более года сидел он в австрийской тюрьме, прикованный цепью к стене, а затем был выдан царскому правительству. После длительного тюремного заключения Бакунин был выслан в Сибирь, откуда бежал за границу.

В 60-х годах Бакунин стал главой *анархизма,* т. е. такого политического течения, которое выступало за немедленное уничтожение всякой государственной власти. В это время Бакунин вел упорную борьбу против К. Маркса и Интернационала, чем нанес большой вред международному рабочему движению. Его мелкобуржуазные анархистские идеи имели успех в тех странах, где капитализм был развит слабо, а пролетариат еще не сложился в самостоятельную политическую силу,— в Италии, Испании, России.

Основной задачей революционной борьбы Бакунин считал разрушение государства, что должно, по его мнению, привести к установлению социализма и всеобщего равенства. Главную силу революции он видел в крестьянстве и в люмпен-пролетариате — «разбойном элементе», как он говорил.

Народники-бунтари, вслед за Бакуниным, считали, что русские крестьяне, доведенные до отчаяния нищетой и бесправием, уже готовы к революции. Необходимо идти в народ и немедленно поднимать его на бунт, который в конце концов выльется во всероссийскую, а затем и в мировую революцию. Революция, по их представлениям,— это всеобщий бунт, который сломает государство и установит социализм.



Петр Никитич Ткачев

Пропагандистское направление народничества обосновал *Петр Ла́врович Лавров* (1823—1900). Он был профессором математики в Военной академии, полковником. В 60-х годах за участие в революционном движении он был арестован и сослан.

В 1870 г. Лавров бежал из ссылки за границу и стал играть видную роль в среде русских эмигрантов-революционеров.

Как и все народники, Лавров исходил из того, что Россия может миновать стадию капитализма и прямо перейти к социализму путем революции. Ведущей силой революции он считал интеллигенцию. Она должна усвоить социалистические и революционные идеи, а затем понести их в народ. Так как народ не готов к революции, интеллигенция должна создать революционную организацию и развернуть широкую пропаганду среди народа, разбудить его, внести в народные массы социалистическое сознание. В этом ее долг перед народом.

Заговорщическое направление обосновал критик и публицист *Петр Никитич Ткачев* (1844—1885). Он принимал активное участие в студенческом и революционном движении 60-х годов, за что был осужден царским судом и выслан. После освобождения он в 1873 г. эмигрировал за границу. Ткачев считал, что самодержавие не имеет никакой классовой опоры, висит в воздухе. Поэтому с ним легко может справиться небольшая группа заговорщиков. Путем государственного переворота они захватят власть и затем проведут необходимые социалистические преобразования.

В отличие от большинства народников Ткачев и его сторонники не считали крестьянство решающей силой революции, поэтому они стремились совершить революцию не путем народного восстания, а путем тайного заговора против правительства.

Представители всех этих течений, высказываясь за различные методы борьбы, признавали революцию единственным путем освобождения народа. Вот почему это движение получило название революционного народничества.

Вопросы и задания

1. Почему революционеров 70-х годов называли народниками? 2. Какие общие цели преследовали разные течения народников? Каким путем каждое из них стремилось достичь этих целей? 3. Почему мечты народников о построении социалистического общества были несбыточными?



Арест пропагандиста. *С картины художника И. Е. Репина*

§ 33. РЕВОЛЮЦИОННАЯ БОРЬБА НАРОДНИКОВ

Хождение в народ. В начале 70-х годов в России действовали многочисленные кружки, которые вели просветительную и пропагандистскую работу среди интеллигенции и рабочих.

В **1874 г.** народники предприняли *хождение в народ.* Это одна из самых героических страниц русского революционного движения. Молодые революционеры, готовые в любую минуту отдать свою жизнь за свободу народа, пошли в деревню. Чтобы сблизиться с народом, они стали работать плотниками, кузнецами, грузчиками, коробейниками и одновременно развернули революционную агитацию. В этом полустихийном движении приняли участие народники разных направлений. Среди них были такие талантливые пропагандисты, как будущий писатель С. М. Степняк-Кравчинский, Д. М. Рогачев, С. Ф. Ковалик. Народники переходили из одного селения в другое, стремясь охватить больше сел и деревень своей агитацией.

Крестьяне охотно слушали беседы народников, особенно когда речь заходила о непосредственных крестьянских нуждах. Но беседы о социализме были непонятны крестьянам. Крестьяне еще надеялись на царскую «милость», мечтали получить побольше земли в свою собственность. Расчеты народников на то, что русский мужик по своей природе социалист и уже готов к революции, оказались ошибочными. Неграмотные и забитые крестьяне не понимали «крамольных», как они им



РАБОТНИКЪ

ГАЗЕТА ДЛЯ РУССКИХЪ РАБОЧИХЪ

Газета «Работиик» (№ 13, 1876, Жеиева) со стихотворением Н. П. Огарева «Песия о земле и воле»



Андрей Иваиович Желябов

представлялись, речей, нередко доносили на пропагандистов полиции.

Поднять крестьян на восстание не удалось нигде. Задавленное нуждой крестьянство не откликнулось на призывы народников. Хождение в народ кончилось провалом. Более тысячи отважных революционеров было арестовано, многие из них осуждены на длительные сроки ссылки, тюремного заключения или каторжных работ. Однако подавить революционное движение правительство не смогло.

Народническое движение получило в 70-х годах большой размах. Оно охватило не только великорусские губернии, но и Белоруссию, Украину, Грузию и другие национальные районы страны. Революционная молодежь ринулась в бой за свободу и счастье своего народа. Это была героическая, неравная борьба горстки революционеров против вооруженного до зубов царизма. Она вызвала восхищение свободолюбивых народов всего мира.

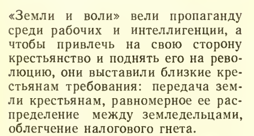
«Земля и воля». В **1876 г.** народники создали тайную революционную организацию *«Земля и воля»*. В отличие от «Земли и воли» 60-х годов это была сплоченная, централизованная, боевая организация со строгой дисциплиной и взаимным товарищеским контролем. Ее конспирацию В. И. Ленин считал превосходной. В состав «Земли и воли» входили такие выдающиеся революционеры, как А. Д. Михайлов, А. Д. Оболе́шев, Г. В. Плеханов, А. А. Квятковский. «Земля и воля» ставила перед собой задачу — подготовить и осуществить социалистическую революцию в России. Члены



Софья Львовна Перовская



Николай Иванович Кибальчич

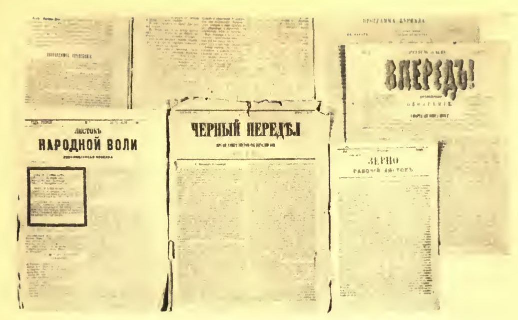


«Земли и воли» вели пропаганду среди рабочих и интеллигенции, а чтобы привлечь на свою сторону крестьянство и поднять его на революцию, они выставили близкие крестьянам требования: передача земли крестьянам, равномерное ее распределение между земледельцами, облегчение налогового гнета.

Многие из землевольцев вновь пошли в деревню, но это уже не было прежнее хождение в народ, когда революционеры вели пропаганду среди крестьян, переходя из деревни в деревню. Теперь народники поселялись в деревне на более длительный срок — в качестве учителей, писарей, фельдшеров, мастеровых. В ряде губерний были созданы поселения народников (фельдшерские пункты, мастерские) для ведения пропагандистской работы. Народникам удалось больше сблизиться с крестьянами, однако и на этот раз их пропаганда большого успеха не имела. Большинство поселений народников было разгромлено полицией.

Переход к террору. Неудача пропаганды в крестьянских массах вызвала кризис «Земли и воли». Репрессии властей, массовые аресты народников порождали стремление к более активным действиям. Среди революционеров росло недовольство ограничением практической деятельности только мирными средствами борьбы — пропагандой. Часть кружков, сначала на Украине, а затем и в центре, начала террористическую борьбу с царизмом. Народники совершили ряд покушений на наиболее ненавистных царских чиновников.

Начало массовому переходу на-



ЛИСТОКЪ
НАРОДНОЙ ВОЛИ

ЧЕРНЫЙ ПЕРЕДѢЛЪ

ВПЕРЕДЪ!

ЗЕРНО
РАБОЧIЙ ЛИСТОКЪ

Издания народннков

родников к *террору,* т. е. к организации убийств представителей власти, положил выстрел Веры Засу́лич. В 1878 г. по приказу петербургского градоначальника Трепова был зверски избит в тюрьме политический заключенный. В ответ на это молодая революционерка Вера Засулич стреляла в Трепова и ранила его. Суд присяжных оправдал Засулич. Решение суда было с восторгом встречено революционной молодежью, которая устроила манифестацию около здания суда. Покушение В. Засулич произвело огромное впечатление на революционеров. В этом же году Степняк-Кравчинский в ответ на казнь революционера И. Ковальского убил кинжалом шефа жандармов Мезенцо́ва.

«Народная воля». В 1879 г. в «Земле и воле» произошел раскол. Часть народников осталась на старых позициях и создала организацию под названием *«Черный передел»,* которая продолжала считать пропаганду среди крестьян с целью подготовки социальной революции основной задачей революционеров. Эта организация просуществовала недолго. В нее вошли Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич и др.

Большинство народников, видя безуспешность попыток поднять крестьян на восстание, окончательно перешли к заговорщической тактике и к индивидуальному террору. Они надеялись убийством царя и ненавистных сановников вызвать панику в правительстве, захватить власть и ввести демократическую конституцию. Этим самым народники признали политическую борьбу за завоевание власти первостепенной задачей революционеров. Эта группа создала самостоятельную орга-

низацию — *«Народная воля»*. Руководили этой организацией выдающиеся революционеры: А. Д. Михайлов, А. И. Желябов, С. Л. Перовская, В. Н. Фигнер. «Народная воля» выдвинула широкую программу демократических преобразований, требуя ликвидации самодержавия, введения всеобщего избирательного права, свободы слова, печати. Отказавшись от пропаганды среди крестьян, народовольцы перенесли центр тяжести своей деятельности в города, где создали кружки среди рабочих, студентов и военных. Но главное для них был террор.

Народовольцы вступили в ожесточенную и опасную схватку с царизмом. Они совершили ряд террористических актов, но желаемых результатов не достигли и не могли достигнуть.

Вопросы и задания

1. Что представляло собой хождение в народ? Раскройте причины его поражения. 2. Охарактеризуйте народническую организацию «Земля и воля», ее программу и тактику. 3. Какие причины вызвали раскол «Земли и воли»? Какие организации были созданы и в чем заключается их отличие?

ДОКУМЕНТ ПРОГРАММА «ЗЕМЛИ И ВОЛИ»

(Извлечение)

Земля и воля! — вот два магических слова, много раз поднимавшие из глубины России могучие стихийные движения...

Земля и воля! — вот тот девиз, который написали на своем знамени верные духу и истории своего народа наши предшественники, социалисты-народники 60-х годов.

Те же слова пишем на нашем знамени и мы...

Революция — дело народных масс. Подготовляет их история. Революционеры ничего поправить не в силах. Они могут быть только орудиями истории, выразителями народных стремлений. Роль их заключается только в том, чтобы, организуя народ во имя его стремлений и требований и поднимая его на борьбу с целью их осуществления, содействовать ускорению того революционного процесса, который, по непреложным законам истории, совершается в данный период. Вне этой роли они — ничто, в пределах ее они — один из могущественных факторов истории.

Поэтому основанием всякой истинно революционной программы должны быть народные идеалы, как их создала история в данное время и в данной местности.

Во все времена, где бы и в каких бы размерах ни поднимался русский народ, он требовал земли и воли.

Земли — как общего достояния тех, кто на ней работает, а воли — как общего права всех людей самим распоряжаться своими делами.

Отнятие земель у помещиков и бояр, изгнание, а иногда поголовное истребление всего начальства, всех представителей государства и учреждение «казачьих кругов», т. е. вольных, автономных общин с выборными ответственными и всегда сменяемыми исполнителями народной воли, — такова была всегда неизменная «программа» народных революционеров-социалистов: Пугачева, Разина и их сподвижников.

Такова же, без сомнения, остается она и теперь для громадного большинства народа.

Поэтому ее принимаем и мы, революционеры-народники.

Этой программой мы выдвигаем на первый план вопрос аграрный. Вопрос же фабричный мы оставляем в тени... потому, что история, поставившая на

первый план в Западной Европе вопрос фабричный, у нас его не выдвинула вовсе, заменив его вопросом аграрным...

По тем же причинам не станем мы предрешать в нашей программе вопросов, касающихся частных форм будущего социалистического строя. Все это вопросы будущего. Представим же будущее будущему. Настоящему предстоит достаточно громадная задача: осуществление народной революции, которая одна в состоянии развить будущий социалистический строй из тех элементарных основ социализма, которые уже созданы в умах народа.

Вопросы по документу. 1. Как решался вопрос о земле в программе «Земли и воли»? 2. В чем отличие программы «Земли и воли» от народнической пропаганды периода хождения в народ 1874 г.?

§ 34. РЕВОЛЮЦИОННАЯ СИТУАЦИЯ 1879—1881 гг. КРАХ НАРОДНИЧЕСТВА. ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАКЦИЯ 80-х ГОДОВ

Революционная ситуация 1879—1881 гг. К концу 70-х годов в России сложилась очень напряженная обстановка, которую В. И. Ленин охарактеризовал как *вторую революционную ситуацию*. В стране усилились крестьянские волнения, начало развертываться рабочее движение. Активизировалось народническое движение, являвшееся важным фактором революционной ситуации.

Народовольцы совершили ряд террористических актов и упорно стремились убить царя Александра II. Они организовали несколько покушений на него. Особенно известны два из них. Одно готовила Софья Перовская с группой революционеров. В течение долгих недель несколько революционеров вели подкоп под полотно железной дороги (недалеко от Курского вокзала в Москве). Киркой и лопатой они рыли траншеи, чтобы заложить динамит и взорвать поезд царя. Взрыв произошел, но им был поврежден лишь поезд с царской охраной.

Второе покушение готовил Степан Халтурин. Он устроился рабочим-столяром в Зимний дворец. Постоянно рискуя быть схваченным, отважный революционер носил маленькими дозами взрывчатку к себе в каморку, которая находилась под царской столовой. Халтурин рассчитывал убить царя в его дворце. Но взрыв произошел раньше, чем царь вошел в столовую. Александр II остался невредим.

Либеральные помещики и буржуазия, опасаясь революции, все настойчивее требовали от самодержавия таких уступок, которые бы дали им возможность принимать участие в решении государственных дел. Назревал «кризис верхов», т. е. невозможность для самодержавия править старыми методами. Правительство начало колебаться. Оно принимало жестокие меры против революционеров, но, с другой стороны, давало туманные обещания о подготовке им некоторых реформ, которые должны преобразовать государственное управление в целом.

Казнь царя. Наконец, народовольцам удалось привести в исполнение свой приговор над царем. Организации этого покушения они отдали все свои силы. Хотя крупнейшие деятели «Народной воли» — А. Д. Михайлов и А. И. Желябов были к этому времени уже арестованы, оставшейся на воле Софье Перовской удалось завершить это дело.



Казнь Александра II народовольцами. *С гравюры 1881 г.*

Еще юной девушкой *Софья Львовна Перовская* (1853—1881) порвала с семьей (отец ее был дворянином, крупным чиновником) и все свои силы отдала революционной борьбе, выполняя самые опасные и сложные поручения. Перовская стала организатором увенчавшегося успехом покушения на Александра II.

Накануне **1 марта 1881 г.** под Малой Садовой улицей в Петербурге был сделан подкоп для взрыва во время проезда царя. Но от этого плана в последний момент пришлось отказаться, так как заговорщикам стало известно, что царь не поедет по этой улице. Тогда Перовская быстро изменила план покушения. На пути следования царя она расставила метальщиков (революционеров, которые должны были метать в царя бомбу). Бомба, брошенная Рысаковым, повредила царскую карету. Царь вышел из кареты, и тогда другой революционер — Игнатий Гриневицкий бросил бомбу ему под ноги. Царь был смертельно ранен и через несколько часов умер. От взрыва бомбы погиб и Гриневицкий.

Цареубийство произвело огромное впечатление как в России, так и за границей, однако никакого облегчения народу оно не принесло и к тому же подорвало влияние народовольцев на рабочих и крестьян. Место старого царя занял новый. А. И. Желябов, С. Л. Перовская, Н. И. Рысаков и еще два активных участника покушения — Н. И. Кибальчич и Т. М. Михайлов — были повешены по приговору царского суда. Силы революционеров-народников были подорваны, и они уже не смогли их восстановить.

Сломить мощный и разветвленный аппарат самодержавия такими ме-



Заседание сената по делу первомартовцев. На скамье подсудимых (слева направо): Н. Рысаков, Т. Михайлов, Г. Гельфман, Н. Кибальчич, С. Перовская, А. Желябов. *С рис. 1881 г.*

тодами было невозможно. Тактика индивидуального террора была не только неправильной, но и вредной, так как отвлекала революционеров и народные массы от настоящей массовой революционной борьбы, препятствовала формирующемуся рабочему классу осознать и осуществить его ведущую роль в освободительном движении. Отвечая на террор репрессиями, царское правительство вырывало из рядов революционеров лучших их представителей и этим ослабляло силы своих противников.

Увлечение террором привело к отказу от всех других видов революционной деятельности, к отрыву от масс и в конечном счете к поражению.

Положительными моментами в деятельности народовольцев были признание ими необходимости политической борьбы за власть, мужество, героизм, готовность к самопожертвованию во имя свободы народа.

Вторая революционная ситуация не переросла в революцию. Революционно-демократическое движение 70-х годов XIX в. имело важное значение в истории нашей страны. Народники впервые в истории России создали сплоченные революционные организации и нанесли серьезные удары по самодержавному строю. Их борьба за свободу и демократию, пропаганда революционных идей среди крестьян и рабочих способствовали политическому пробуждению народа. В. И. Ленин высоко ценил деятелей народнического движения, их революционную энергию и героизм. «Несомненно, эти жертвы,— писал Ленин,— пали не напрасно, несомненно, они способство-

вали — прямо или косвенно — последующему революционному воспитанию русского народа. Но своей непосредственной цели, пробуждения народной революции, они не достигли и не могли достигнуть» (Полн. собр. соч., т. 30, с. 315).

Политическая реакция 80-х годов. После казни царя народовольцами на престол вступил сын Александра II — *Александр III* (1881—1894) — человек ограниченный, «ниже среднего ума, ниже средних способностей и ниже среднего образования», как говорили о нем даже близкие ему люди. Он был крайним реакционером. От своих министров он требовал, чтобы они «не задавались бы несбыточными фантазиями и паршивым либерализмом». В России установился режим террора, полицейских преследований, беспощадного подавления революционного движения.

Буржуазные реформы 60—70-х годов казались Александру III слишком либеральными. Некоторое время правительство выжидало: оно боялось развертывания революционных событий, однако, убедившись в слабости народовольческого движения, перешло к открытой реакции. В своем манифесте царь заявил, что он будет охранять самодержавную власть «от всяких на нее поползновений».

Прежде всего, самодержавие сурово расправилось с народовольцами. С помощью шпионажа и полицейских провокаций правительству удалось разгромить центральную организацию «Народной воли», уцелели только отдельные местные группы на периферии. Для усиления борьбы с революционным движением были расширены права правительственной администрации. Губернаторам предоставлялось право без суда и следствия арестовывать, предавать военному суду или выслать из губернии неблагонадежных лиц, закрывать промышленные предприятия и учебные заведения в случае появления там революционных настроений. Произвол полиции ничем не ограничивался.

Царь вызвал в столицу представителей крестьян (волостных старшин) и заявил им: «Следуйте совету и руководству ваших предводителей дворянства и не верьте вздорным слухам о переделах земли, даровых прирезках... всякая собственность должна быть неприкосновенной». Царские законы еще более затруднили выход крестьян из общины и раздел имущества крестьянской семьи. Беспощадно преследовалась демократическая печать.

Усилился национально-колониальный гнет. Царизм проводил насильственную русификацию нерусских народностей, т. е. насаждал русский язык, русские обычаи, преследовал национальную культуру.

Реакционная политика проводилась в области просвещения: было уменьшено количество учебных заведений, резко ограничен прием в университеты, повышена плата за обучение. Специальное распоряжение, получившее название «Циркуляр о кухаркиных детях», запрещало принимать в гимназии детей кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников, а фактически детей рабочих и крестьян.

Крах народнического движения. Лучшие представители народовольцев были уничтожены самодержавием. Новых сил для штурма царизма собрать не удалось. Воочию обнаружилась ошибочность народнической теории и вредность и бесперспективность тактики индивидуального террора.

В 80-е годы народничество перерождается. Господствующим направлением становится *либеральное народничество,* которое выражало интересы кулачества и мелкой городской буржуазии. До этого либеральное народничество не играло существенной роли в общественном движении.

С развитием капитализма и усилением экономических позиций деревенской буржуазии оно активизировало свою деятельность. Либеральные народники проповедовали отказ от борьбы с самодержавием, активно выступали против распространения марксизма и рабочего движения. Их работа сводилась к культурно-просветительной деятельности, к проповеди мелких реформ и улучшений.

Вопросы и задания

1. Как проявилась революцноиная сигуация 1879—1881 гг.? 2. Как было организовано покушение на царя и какие последствни оно имело? 3. В чем заключается ошибочность и вредиость тактнки индивидуального террора? К каким последствиям оиа приводила? 4. Раскройте историческое значение революциониого народничества. 5. Охарактеризуйте реакционную внутреннюю политику самодержавия в 80-х годах XIX в.

ГЛАВА XIV

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ В 70—80-х ГОДАХ XIX в. РАСПРОСТРАНЕНИЕ МАРКСИЗМА

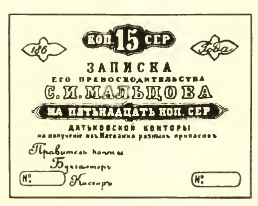
§ 35. РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ 70—80-х ГОДОВ. ПЕРВЫЕ РАБОЧИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

К 80-м годам в России завершился промышленный переворот. Мануфактуру заменила фабрика, основанная на машинном производстве. Этот процесс сопровождался, как отмечалось ранее, складыванием основных классов буржуазного общества — буржуазии и пролетариата.

Класс пролетариев — это большой слой постоянных наемных рабочих, лишенных средств производства (в том числе и земли) и живущих исключительно продажей своей рабочей силы. Численность рабочих, постоянно работавших на крупных промышленных предприятиях в пореформенные десятилетия, выросла более чем в два раза (с 706 тыс. до 1432 тыс. человек), не считая сезонных рабочих и работавших на мелких предприятиях.

Положение рабочих. Положение рабочих было очень тяжелым. Продолжительный рабочий день (13—14 часов), ужасные жилищные условия делали жизнь рабочих невыносимой. Самодержавие не предпринимало никаких мер для улучшения жизни рабочих.

Рабочий день не был ограничен законом, заработная плата произвольно устанавливалась хозяевами



Заборный талои



Л. Н. Толстой среди людей, помогающих ликвидировать последствия голода

предприятий. Никакого контроля за действиями хозяев и администрации заводов не было. В результате на рабочих налагались бесчисленные штрафы по самым ничтожным поводам. Зачастую фабриканты выдавали зарплату заборными талонами, по которым рабочие получали продукты в заводских лавках по произвольно назначенным хозяином ценам. По отношению к рабочим царил произвол как хозяев, так и местных властей. Таков далеко не полный перечень всех невзгод, которые выпадали на долю пролетариев. Периодические неурожаи и голодовки особенно тяжело отражались на положении рабочих, так как они не имели никакого подсобного хозяйства. Особенно страшен был голод 1891—1892 гг., охвативший центральные губернии Европейской России. Он сопровождался массовыми эпидемиями, погубившими огромное количество людей.

Первые выступления рабочих. Между тем рабочий класс становился значительной общественной силой. Это самый революционный класс, так как ему «нечего терять, кроме своих цепей». Уже в 70-е годы он начинает подниматься на борьбу со своими поработителями.

Основной формой борьбы была *стачка* — отказ от работы и предъявление требований к администрации. Требования эти имели *экономический характер:* повышение заработной платы, сокращение рабочего дня до 11—12 часов, отмена произвольных штрафов, возвращение уволенных рабочих. Это уже были чисто рабочие требования. Пролетариат начал выступать как самостоятельный класс, со своими интересами и требованиями. Стачки жестоко



Петр Алексеевич Алексеев

подавлялись, а их зачинщиков отправляли в тюрьму или ссылку.

Самым крупным выступлением пролетариата этого периода была стачка рабочих Кренгольмской мануфактуры в 1872 г. Это было одно из первых совместных выступлений русского и эстонского пролетариата.

Из среды рабочих выдвинулись стойкие революционеры, настоящие вожаки масс — Петр Алексеев, Степан Халтурин, Василий Герасимов, Петр Моисеенко, Виктор Обнорский. На царском суде в 1877 г. П. Алексеев смело бросил в лицо своим палачам замечательные слова: «Подымется мускулистая рука миллионов рабочего люда, и ярмо деспотизма, огражденное солдатскими штыками, разлетится в прах». В. И. Ленин назвал эти слова великим пророчеством русского рабочего-революционера.

В 70-х годах пропагандистскую работу в революционных рабочих кружках вели народники. Они видели в рабочих не самостоятельную революционную силу, а лишь возможных пропагандистов среди крестьянства. Деятельность народников способствовала политическому просвещению рабочих, росту их демократического сознания, вовлечению их в революционную борьбу.

Однако народническая пропаганда, отражавшая интересы крестьянства, скоро перестала удовлетворять рабочих, и они стали создавать свои организации.

Первые рабочие союзы. В 1875 г. в Одессе была создана первая самостоятельная рабочая организация — *«Южнороссийский союз рабочих»*. Основателем его был Е. О. Заславский. «Союз» насчитывал 150—200 членов и сочувствующих. Членами его могли быть рабочие и вообще трудящиеся. При выработке устава и программы этой организации был использован Устав I Интернационала. «Союз» ставил задачу борьбы с существующим политическим строем. Однако в целом эта организация находилась под влиянием народничества, стояла на позициях утопического социализма. В конце 1875 г. «Южнороссийский союз рабочих» был разгромлен. Пятнадцать его активных членов были отправлены на каторгу и в тюрьму.

К этому времени относятся первые *политические демонстрации* в России. Одна из них состоялась в 1876 г. в Петербурге на Невском проспекте, около Казанского собора. Здесь собралось несколько сот демонстрантов-рабочих и интеллигенции. Г. В. Плеханов — тогда активный участник народнического движения — произнес речь, напом-



Виктор Павлович Обнорский



Степан Николаевич Халтурин

нил собравшимся о Чернышевском и других борцах за свободу народа. Молодой рабочий поднял над толпой красный флаг. Эта первая политическая демонстрация в России показала силу и сознательность передовых рабочих. Она стала крупной вехой в демократическом рабочем движении.

В **1878 г.** из рабочих кружков Петербурга сложилась другая, более крупная рабочая организация—*«Северный союз русских рабочих»*. Его возглавили выдающиеся рабочие-революционеры В. П. Обнорский и С. Н. Халтурин.

Слесарь *Виктор Павлович Обнорский* (1852—1919) был образованным человеком. Он участвовал в рабочем движении на юге России, не раз бывал за границей, был знаком с рабочим движением в странах Западной Европы.

Степан Николаевич Халтурин (1856—1882) был сыном крестьянина. Еще подростком он приехал из деревни в Петербург, где начал свою трудовую и революционную деятельность. Это был умный, волевой человек, беззаветно преданный революции.

Программа «Северного союза» ставила задачу «ниспровержения существующего политического и экономического строя государства, как строя крайне несправедливого». Главную роль в предстоящей революции программа отводила пролетариату. Признавая важность борьбы за политическую свободу, программа заявляла о солидарности рабочих всех стран.

Вместе с тем «Союз» не смог полностью освободиться от народнических взглядов, особенно в определении конечных целей революции,—



В город на фабрику. *С картины В. Фендриха*

вопрос о завоевании власти пролетариатом не ставился.

В «Союз» входило 200 членов, столько же было сочувствующих. Члены «Союза» участвовали в стачках, печатали прокламации, помогали рабочим формулировать их требования. Рабочие создали свою типографию и отпечатали в ней один номер листка «Рабочая заря». «Северный союз» существовал недолго. В 1879 г. был арестован и сослан на каторгу Обнорский, увлекся террористической деятельностью Халтурин. Полиция разгромила типографию «Союза», и вскоре он прекратил свое существование.

Однако программа «Северного союза» и его деятельность свидетельствовали о том, что рабочее движение к концу 70-х годов стало играть значительную роль в общественной жизни страны.

Подъем рабочего движения в начале 80-х годов. В 80-х годах рабочее движение становится более массовым, распространяясь на различные районы страны. В рабочей среде вырастали талантливые организаторы, которые пользовались большим авторитетом: П. А. Моисеенко, В. С. Волков, Л. И. Абраменков (Лука Иванов) и другие.

Петр Анисимович Моисеенко (1852—1923) был потомственным рабочим. Тринадцатилетним подростком он пришел на текстильную фабрику. Моисеенко хорошо знал жизнь, нужды и настроения рабочих. Еще молодым он стал посещать революционные кружки, участвовать в стачках, был членом «Северного союза русских рабочих», за что подвергся аресту и ссылке в Сибирь. Лука Абраменков, друг и соратник Моисеенко, прошел су-

ровую школу революционной борьбы. За его плечами были также участие в стачках, царская тюрьма и ссылка.

Морозовская стачка. Наиболее значительным выступлением рабочих была *Морозовская стачка* **1885 г.** на текстильной фабрике Морозова в местечке Никольском, близ станции Орехово Владимирской губернии (ныне город Орехово-Зуево Московской области). На этой фабрике работало более 8 тыс. рабочих. Доведенные до отчаяния многократным понижением заработной платы, бесконечными вычетами и штрафами, бессовестным обманом в хозяйской продовольственной лавке, рабочие бросили работу. Они разгромили контору, фабричную лавку, квартиру особенно ненавистного им мастера Шорина. Стачка вначале имела характер стихийного бунта. Однако руководителям рабочих — Моисеенко, Волкову и Абраменкову — удалось прекратить погром и направить борьбу в более организованное русло. На своих собраниях рабочие выдвинули требования к администрации: повысить заработную плату, упорядочить штрафы, обеспечить прием выработанного товара при свидетелях, что было бы своеобразной формой рабочей инспекции. Стачечники требовали также, чтобы администрация предупреждала рабочих об увольнении за 15 дней, оплатила дни стачки как рабочее время. Забастовавших рабочих Никольской мануфактуры поддержали рабочие соседних текстильных предприятий. Они также прекратили работу и предъявили требования фабрикантам. Морозовская стачка становилась крупным событием общественного значения.

На подавление стачки прибыл губернатор с большой воинской командой. Депутаты от рабочих, которым губернатор обещал неприкосновенность, предъявили ему требования стачечников. «Мы полуголодные ходим,— заявили рабочие.— Хотим работать и пойдем, но дайте нам возможность кормить семейства». Особенно настойчиво они требовали прекратить произвольное штрафование, которое отнимало значительную часть зарплаты: «Хозяин не должен производить чрезмерных штрафов, которыми обременяет своих рабочих. Мы, рабочие, требуем и просим, чтобы штрафы не превышали 5% с заработанного рубля».

Губернатор вероломно нарушил свое обещание. Депутаты, в том числе Волков, были окружены казаками и арестованы. Рабочие пытались освободить своих депутатов. Произошла рукопашная схватка с войсками. По приказу царя началось подавление забастовки. Полиция произвела массовые аресты. Свыше 600 рабочих были высланы с фабрики в административном порядке, 33 человека преданы суду.

На суде раскрылась потрясающая картина жизни рабочих, их нищеты и бесправия. «Когда мы читаем книгу о чернокожих невольниках, возмущаемся,— говорил один из адвокатов,— но теперь перед нами белые невольники». Суд над рабочими Никольской мануфактуры привлек внимание всей России. Передовые круги русского общества высказывали сочувствие рабочим, требовали привлечь к ответственности фабриканта за вопиющие злоупотребления. Присяжные заседатели вынесли оправдательный приговор. Александр III был возмущен решением суда. По его приказу руководители стачки были снова арестованы и сосланы в административном порядке.



Стачка. *С рис. Н. А. Касаткина*

Морозовская стачка имела историческое значение. Она показала и рабочим и буржуазии, что сплоченные и организованные рабочие представляют серьезную силу. «Эта громадная стачка,— писал В. И. Ленин,— произвела очень сильное впечатление на правительство, которое увидало, что рабочие, когда они действуют вместе, представляют опасную силу, особенно когда масса совместно действующих рабочих выставляет прямо свои требования» (Полн. собр. соч., т. 2, с. 23).

Рабочее движение второй половины 80-х годов. Морозовская стачка оказала большое влияние на развитие рабочего движения во всей России. Непосредственным откликом на нее были многочисленные стачки в центральных губерниях страны. Во второй половине 80-х годов рабочее движение продолжало неуклонно нарастать; в борьбу включились рабочие транспорта, металлургических, машиностроительных предприятий. В 1885 г. было 58 забастовок. С каждым годом размах рабочего движения нарастал, классовая борьба пролетариата становилась все более упорной и массовой. В 1887 г. бастовали рабочие 83 предприятий. Особенно крупной была стачка рабочих Шуи, охватившая 6 тыс. человек. В 1889 г. остановили работу почти все ткацкие фабрики Иваново-Вознесенска и Шуи.

Рабочее движение развивалось не только в центре России, но и на Украине, Урале, в Польше, Белоруссии, Сибири. Из года в год росло число забастовок и количество участвующих в них рабочих.

Однако выступления рабочих были еще стихийными, неорганизован-

ными, часто принимали характер бунта, сопровождались поломкой машин и разгромом фабричных лавок. Вначале рабочие выдвигали, как правило, только экономические требования. Но с каждой стачкой, с каждым годом росли политическая сознательность, организованность и пролетарская солидарность.

Под давлением рабочего движения правительство вынуждено было пойти на некоторые уступки. Фабричные законы 80—90-х годов несколько упорядочили условия труда женщин и детей. Была введена фабричная инспекция для наблюдения за условиями жизни рабочих и улаживания конфликтов с администрацией, упорядочены наем, выплата заработной платы, увольнение и штрафование рабочих (штрафные деньги должны были идти на выдачу пособий рабочим по нетрудоспособности) и т. д. Однако положение рабочих оставалось крайне тяжелым, а преследования за участие в стачках стали еще более жестокими.

Вопросы и задания

1. Когда сформировался в России рабочий класс? Почему он является самым революционным классом? 2. Какие самостоятельные формы борьбы применяли рабочие? 3. Охарактеризуйте первые рабочие организации, их деятельность и программы. Чем они отличались от народнических организаций? 4. Чем Морозовская стачка отличалась от предшествующих стачек в России? Какие требования выдвинули рабочие? Каково историческое значение этой стачки?

ДОКУМЕНТ **ПРОГРАММА «СЕВЕРНОГО СОЮЗА РУССКИХ РАБОЧИХ»**

Сознавая крайне вредную сторону политического и экономического гнета, обрушивающегося на наши головы со всей силой..., сознавая, наконец, более невозможным сносить этот порядок вещей, грозящий нам полнейшим материальным лишением и параличом духовных сил, мы, рабочие Петербурга, на общем собрании от 23 и 30 декабря 1878 года пришли к мысли об организации общерусского союза рабочих, который, сплачивая разрозненные силы городского и сельского рабочего населения и выясняя ему его собственные интересы, цели и стремления, служил бы ему достаточным оплотом в борьбе с социальным бесправием и давал бы ему ту органическую внутреннюю связь, какая необходима для успешного ведения борьбы...

...В члены этого союза избираются исключительно только рабочие и через лиц, более или менее известных, числом не менее двух...

...Северный Союз Русских Рабочих, тесно примыкая по своим задачам к социально-демократической партии Запада, ставит своей программою:

1) Ниспровержение существующего политического и экономического строя государства, как строя крайне несправедливого.

2) Учреждение свободной народной федерации общин, основанных на полной политической равноправности и с полным внутренним самоуправлением на началах русского обычного права.

3) Уничтожение поземельной собственности и замену ее общинным землевладением.

4) Правильную ассоциационную организацию труда, представляющую в руки рабочих-производителей продукты и орудия производства.

Так как политическая свобода обеспечивает за каждым человеком самостоятельность убеждений и действий и так как ею прежде всего обеспечи-

вается решение социального вопроса, то непосредственными требованиями Союза должны быть:

1) Свобода слова, печати; право собраний и сходок.

2) Уничтожение сыскной полиции и дел по политическим преступлениям.

3) Уничтожение сословных прав и преимуществ.

4) Обязательное бесплатное обучение во всех школах и учебных заведениях.

5) Уменьшение количества постоянных войск или полная замена их народным вооружением.

6) Право сельской общины на решение дел, касающихся ее, как-то: размера податей, надела земли и внутреннего самоуправления.

7) Уничтожение паспортной системы и свобода передвижения.

8) Отмена косвенных налогов и установление прямого, сообразно доходу и наследству.

9) Ограничение числа рабочих часов и запрещение детского труда.

10) Учреждение производительных ассоциаций, ссудных касс и дарового кредита рабочим ассоциациям и крестьянским общинам...

...Рабочие! Становитесь смело под наше знамя социального переворота, сомкнитесь в дружную братскую семью и, опоясавшись духовным мечом истины, идите проповедывать свое учение по городам и селам!

Ваше будущее лежит в этой спасительной пропаганде, и ваш успех зависит от нравственной силы вашей; с нею мощны вы, с нею вы покорите мир. Знайте, что в вас заключается вся сила и значение страны, вы — плоть и кровь государства, и без вас не существовало бы других классов, сосущих теперь вашу кровь. Вы смутно сознаете это, но у вас нет организации, нет идеи, которой бы вы руководились, нет, наконец, нравственной поддержки, столь необходимой для дружного отпора врагу. Но мы, рабочие-организаторы Северного союза, даем вам эту руководящую идею, даем вам нравственную поддержку в сплочении интересов и, наконец, даем вам ту организацию, в какой нуждаетесь вы.

Итак, за вами, рабочие, последнее слово, от вас зависит участь великого Союза и успех социальной революции в России!

Вопрос по документу. На основании текста учебника и данного документа охарактеризуйте сходство и различие в программах «Северного союза русских рабочих» и народнических организаций.

ДОКУМЕНТ ТРЕБОВАНИЯ РАБОЧИХ НИКОЛЬСКОЙ МАНУФАКТУРЫ

(Извлечение)

1. Мы, рабочие, требуем и просим, чтобы штрафы не превышали 5% заработанного рубля и чтобы рабочий был предупрежден о его плохой работе и вызывался не более двух раз в течение месяца.

2. Вычет за прогул чтобы не превышал более одного рубля, но с тем, чтобы и хозяин также был бы обязан уплатить рабочему за прогул, происходящий по вине хозяйской, как-то: за простой, из-за основ, поломки машин и переделку оных на другие работы и пр., и пр., чтобы каждый прогульный час записывался в тетрадь расчетную, заработную, считая по выработке, но не менее сорока копеек в день (40) или двадцати копеек в смену (20).

3. Полное изменение условия найма между хозяином и рабочими по изданному государственному закону, чтобы каждый рабочий мог получить полный расчет без всякого вычета и задержки, по заявлению рабочим за 15 дней о нежелании продолжать работу. Также и хозяин обязан объявить рабочему за 15 дней о его расчете, и все это записывалось бы в расчетные тетради. Буде же будет не исполнено с какой-либо стороны, то чтобы удовлетворилось двухнедельной заработной платой как с рабочего, так и с хозяина.

4. Доброкачественный материал, соответствующий спросу о работе, и заявление о сем происходило бы с сведениями тех рабочих, которые работают поблизости, и записывалось бы в товароприемную книгу... Без общего соглашения на расценки, выставленные конторой, учредить государственный контроль, который уравнял бы заработную плату.

Полное удовлетворение рабочих за прогул со дня нашей остановки, происшедшей по вине хозяина. Прогульный день считать, по просьбе рабочих, не менее 40 коп. в день.

Беспрепятственные выдачи харчей до тех пор, пока рабочие будут удовлетворены в своих требованиях. Выдача жалования не задерживалась бы далее 15 или первую субботу после 15-го.

Свободный выбор старосты в артелях и, чтобы староста не мог служить более трех месяцев ввиду того, чтобы не усвоить для хищения сбыта; производить ежемесячный учет. Удалить от должностей тех служащих и мастеров, которых найдут нужным рабочие и покажут отдельной запиской.

Вопросы по документу. 1. Какие основные требования выдвигали рабочие? Какой характер носили эти требования? 2. Охарактеризуйте уровень политического сознания рабочих Никольской мануфактуры.



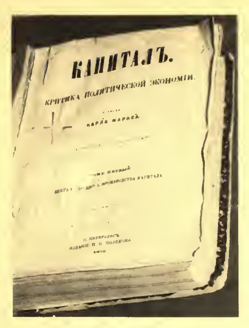
§ 36. ГРУППА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА». РАСПРОСТРАНЕНИЕ МАРКСИЗМА В РОССИИ

Распространение марксизма в России. Крах народовольчества с его тактикой заговора и индивидуального террора заставил революционеров критически пересмотреть взгляды народников и искать новое, более передовое учение о переустройстве общества. К этому времени относится начало распространения в России *марксизма* — научной теории, доказавшей неизбежность гибели капитализма и утверждения социализма. Еще в середине XIX в. передовые русские люди познакомились с некоторыми сочинениями Карла Маркса и Фридриха Энгельса. Особенно усилился интерес к марксизму в 60-е и 70-е годы в связи с подъемом рабочего движения в странах Западной Европы и деятельностью I Интернационала.

В 1870 г. группа русских эмигрантов создала *Русскую секцию I Интернационала* и обратилась к К. Марксу с просьбой быть ее представителем в Генеральном совете. К. Маркс ответил согласием. В 1872 г. на русский язык был переведен I том «Капитала» — гениального произведения, в котором К. Маркс раскрыл закономерности развития капитализма и обосновал неизбежность его гибели.

Русский перевод был первым переводом великого произведения на иностранный язык.

Однако ни в 60-х, ни в 70-х годах марксизм не стал господствующей революционной теорией в русском революционном движении. Это объяснялось экономической отсталостью России, слабостью рабочего движения в стране. Народники с уважением относились к К. Марксу и его учению, но считали, что оно неприменимо для России.



Первое русское издание «Капитала» К. Маркса

В 80—90-х годах формирование российского пролетариата и его самостоятельные выступления создали условия для распространения *марксизма* в освободительном движении России как научной теории пролетарской революции.

В 1883 г. в *Женéве* (Швейцария) русские революционеры, эмигрировавшие за границу в связи с преследованиями царского правительства, создали марксистскую организацию — группу ***«Освобождение труда»***. В состав ее вошли бывшие активные народники — Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, П. Б. Аксельрод и другие. Еще в конце 70-х годов они отказались поддержать народовольческую тактику индивидуального террора. В 80-е годы они перешли на марксистские позиции.

Г. В. Плеханов. Организатором и руководителем группы «Освобождение труда» был выдающийся революционер, талантливый пропагандист марксизма и видный теоретик *Георгий Валентинович Плеханов* (1856—1918). Он происходил из мелкопоместной дворянской семьи. Будучи студентом Горного института в Петербурге, он примкнул к народническому движению и играл в нем видную роль. После раскола «Земли и воли» он в 1880 г. эмигрировал за границу. Хорошо зная слабые и сильные стороны народнического движения, Плеханов смог разобраться в причинах его краха, а глубокое изучение произведений К. Маркса и Ф. Энгельса, серьезное знакомство с борьбой западноевропейского пролетариата сделали его убежденным марксистом. Он порвал с народничеством и стал первым глубоким его критиком.

Участники группы «Освобождение труда» свою главную задачу видели в распространении произведений Маркса и Энгельса в России, в пропаганде и популяризации марксистских идей. Члены группы перевели на русский язык и издали «Манифест Коммунистической партии», «Нищету философии», «Развитие социализма от утопии к науке» и другие произведения Маркса и Энгельса.

Борьба Плеханова с народничеством. Большую роль в идейной борьбе с народничеством, которое теперь стало тормозом революционного движения, сыграли труды самого Г. В. Плеханова. В работе «Социализм и политическая борьба» (1883) он показал несостоятельность отрицания народниками политической борьбы, т. е. борьбы за власть. При этом Плеханов основывался на гениальном положении Маркса о том, что путь к социализму пролетариат может проложить,

только завоевав политическую власть.

Народники встретили создание группы «Освобождение труда» и ее деятельность резкой критикой. Плеханов ответил им блестящей работой «Наши разногласия» (1885). В ней он подверг критике взгляды народников на историческое развитие России. Плеханов, опираясь на глубокое и всестороннее знание русской действительности, с цифрами и фактами в руках доказывал, что капитализм в России уже победил и задача революционеров — использовать в борьбе за освобождение народа противоречия, порождаемые капиталистическим строем. Надежды народников на крестьянскую общину несбыточны. Община, доказывал Плеханов, есть пережиток глубокой старины, она разлагается на бедноту и сельскую буржуазию и не только не может быть ячейкой социализма, но выгодна лишь царизму и помещикам.

Плеханов показал, что первоочередной задачей является борьба за победу буржуазно-демократической революции — полная ликвидация крепостнических пережитков, введение конституции и осуществление демократических свобод: свободы слова, печати, равенства всех перед законом. Только после этого возможен переход к революции социалистической, т. е. к завоеванию власти народом и осуществлению социалистических преобразований.

Важнейшее значение имело доказательство Плехановым положения о руководящей роли пролетариата в освободительной борьбе против самодержавия и капитализма. В этой связи Плеханов выдвинул задачу создания рабочей партии, которая призвана организовать пролетариат, возглавить его борьбу и тем самым



Георгий Валентинович Плеханов

обеспечить победу в предстоящей революции.

Труды Плеханова, написанные блестящим языком талантливейшего писателя-публициста, нашли самое широкое распространение в России и нанесли сильный удар по народничеству. Они способствовали утверждению марксизма в русском революционном движении.

Программа группы «Освобождение труда». Члены группы создали два проекта своей программы. Эти документы в общих чертах правильно определили цели и задачи пролетариата в революционной борьбе. Конечной целью выдвигалось осуществление коммунистической революции, замена капиталистического строя социалистическим. Руководящая роль в этой борьбе принадлежит пролетариату. Для того чтобы он мог успешно выполнить свою роль,

необходимо создать самостоятельную рабочую партию.

Проекты указали, что низвержение самодержавия, т. е. буржуазно-демократическая революция, является ближайшей задачей пролетарской партии. Вслед за этим встанет задача завоевания пролетариатом политической власти.

Но в программных документах группы были и большие недостатки. В них не было ясного понимания движущих сил будущей буржуазно-демократической революции в России — тех сил, которые осуществят эту революцию. Отказавшись от народнических представлений о возможности в России только крестьянской революции, группа вообще не видела революционных возможностей крестьянства и недооценивала его роль в революционном движении как союзника пролетариата. Поэтому группа не ставила задачи создания союза рабочего класса и крестьянства. Единственным возможным союзником пролетариата в революционной борьбе против самодержавия она считала буржуазию — члены группы не поняли, что буржуазия к этому времени стала силой контрреволюционной, враждебной народу.

Группа «Освобождение труда» просуществовала 20 лет и сыграла большую роль в революционном движении, ее деятельность расчистила дорогу для создания марксистской партии в России, но сама группа не была связана с массовым рабочим движением, она лишь «сделала первый шаг навстречу рабочему движению» (В. И. Ленин).

Марксистские кружки в России. В 80-х годах XIX в. в России возникает ряд подпольных марксистских групп и кружков. Зимой 1883/84 г. одну из таких групп создал болгарский революционер *Димитр Благóев* (1856—1924), ставший впоследствии основателем Болгарской коммунистической партии. В то время он был студентом Петербургского университета. Члены группы Благоева всесторонне изучали марксизм. Одновременно они пропагандировали его в рабочих кружках, предварительно установив связь с передовыми пролетариями. Группа Благоева выпустила два номера нелегальной газеты «Рабочий». Но в 1885 г. царские власти арестовали Д. Благоева и выслали в Болгарию. Вскоре после этого была разгромлена вся группа.

В 1889 г. создал марксистскую организацию студент Петербургского технологического института *Михаил Иванович Брýснев* (1854—1937). Группа Бруснева включала около двадцати кружков. Пропагандисты — члены этой группы руководили кружками, в которые входили десятки рабочих. Группа Бруснева пыталась влиять на ход рабочего движения — распространяла нелегальную литературу, организовала политическую демонстрацию 1891 г. и первую в России маевку.

Выдающуюся роль в пропаганде марксизма в Поволжье сыграл *Николай Евграфович Федосеев* (1871—1898). Руководимый им кружок действовал в Казани. В. И. Ленин вел переписку с Федосеевым и оценивал его как «необыкновенно талантливого и необыкновенно преданного своему делу революционера». Федосеев был арестован полицией и погиб в ссылке. Кроме этого, необходимо назвать кружок П. В. Точисского в Петербурге, кружки Ю. Мельникова — в Харькове и Киеве и др.

Однако эти кружки и группы были малочисленны, прочной связи с рабочим движением еще не имели. Марксистские идеи еще не охватили рабочее движение. Марксизм и ра-

бочее движение,— говорил В. И. Ленин,— существовали раздельно. Задачу слияния социализма с рабочим движением, создания самостоятельной рабочей партии в России решил Владимир Ильич Ленин.

Вопросы и задания

1. Почему марксизм был слабо распространен в России до 80-х годов XIX в.? 2. Где, когда и кем была создана первая русская марксистская группа? Каково историческое значение ее деятельности и каковы недостатки ее программы? 3. Чем отличались взгляды Г. В. Плеханова на задачи и методы борьбы революционеров в России от взглядов народников? 4. Охарактеризуйте первые марксистские кружки в России. 5. Запишите в тетрадь и объясните значение следующих терминов: *марксизм, буржуазно-демократическая революция, коммунистическая революция, движущие силы революции.*

ДОКУМЕНТ В. И. ЛЕНИН О ПРОЕКТЕ ПРОГРАММЫ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»

...Несмотря на то, что он издан почти 15 лет тому назад, он в общем и целом вполне удовлетворительно, по нашему мнению, разрешает свою задачу и стоит вполне на уровне современной социал-демократической теории. В этом проекте точно указан тот класс, который один только может быть в России (как и в других странах) самостоятельным борцом за социализм — рабочий класс, «промышленный пролетариат»; — указана та цель, которую должен ставить себе этот класс — «переход всех средств и предметов производства в общественную собственность», «устранение товарного производства» и «замена его новой системой общественного производства» — «коммунистическая революция»; — указано «неизбежное предварительное условие» «переустройства общественных отношений»: «захват рабочим классом политической власти»; — указана международная солидарность пролетариата и необходимость «элемента разнообразия в программах социал-демократов различных государств сообразно общественным условиям каждого из них в отдельности»; — указана особенность России «где трудящиеся массы находятся под двойным игом развивающегося капитализма и отживающего патриархального хозяйства»; — указана связь русского революционного движения с процессом создания (силами развивающегося капитализма) «нового класса промышленного пролетариата — более восприимчивого, подвижного и развитого»; — указана необходимость образования «революционной рабочей партии» и ее «первая политическая задача» — «низвержение абсолютизма»; — указаны «средства политической борьбы» и выставлены ее основные требования.

Все эти элементы программы, по нашему мнению, совершенно необходимы в программе социал-демократической рабочей партии.

(Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 216—217).

...Ошибка этой программы состоит не в том, чтобы в ней были ошибочные принципы или ошибочные частные требования. Нет. Принципы ее верны... Ошибочность этой программы — ее абстрактность, отсутствие всякого конкретного взгляда на предмет. Это, собственно, не программа, а самое общее марксистское заявление.

(Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 16, с. 232).

Вопрос по документам. Какие положительные стороны и какую ошибку программы группы «Освобождение труда» отмечает В. И. Ленин в данных документах?

1875 г.	«Южнороссийский союз рабочих».
1878 г.	«Северный союз русских рабочих».
1883 г.	Создание группы «Освобождение труда».
1885 г.	Морозовская стачка.

НАЧАЛО ПРОЛЕТАРСКОГО ЭТАПА ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ

§ 37. НАЧАЛО РЕВОЛЮЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В. И. ЛЕНИНА

Поколение пролетарских революционеров. В 90-х годах XIX в. наступает третий, пролетарский этап освободительного движения в России. В борьбу вступает новое поколение революционеров — *пролетарские* революционеры. Основной, решающей силой революционной борьбы стал рабочий класс, численно выросший, окрепший, выдвинувший самую передовую идеологию, класс, которому «нечего было терять, кроме своих цепей». Началась, как указывал В. И. Ленин, буря, т. е. движение самих масс. «Пролетариат, единственный до конца революционный класс, поднялся во главе их и впервые поднял к открытой революционной борьбе миллионы крестьян» (Полн. собр. соч., т. 21, с. 261).

Промышленный подъем 90-х годов. 90-е годы ознаменовались в России бурным промышленным подъемом. В стране развернулось крупное железнодорожное строительство. За десятилетие протяженность железных дорог увеличилась с 30 тыс. *км* в 1890 г. до 53 тыс. *км* в 1900 г. Большое значение имело строительство железных дорог на Украине, в Закавказье, в Средней Азии. Особенно грандиозным по масштабу и по своему значению для экономики России было строительство Сибирской железной дороги протяженностью 7 тыс. *км.* Оно продолжалось 15 лет и было в основном закончено к 1901 г.

Рост железнодорожной сети потребовал огромного количества металла, угля, машин. Это способствовало значительному росту промышленности. В 3 раза увеличилась добыча угля и нефти, более чем в 3 раза выросла металлургическая промышленность, быстро развивалось машиностроение.

Численность промышленного пролетариата возросла с 1887 по 1901 г. с 1,3 до 2,6 млн., т. е. более чем на 1 млн. человек.

Особенностью промышленного развития России был быстрый рост крупных предприятий с числом рабочих более 500 человек. Уже в 1895 г. на таких предприятиях работало 45% рабочих. К 1902 г. на предприятиях с числом рабочих свыше 1 тыс. человек сосредоточивалось до 50% рабочих. По степени концентрации рабочей силы русская промышленность стояла на первом месте в мире.

К этому десятилетию относится быстрый рост украинского угольно-металлургического района (Донбасс — Криворожье), развитие промышленности по переработке нефти в Закавказье, зарождение химической промышленности.

Рост стачечного движения. Промышленный подъем этих лет не привел к улучшению положения рабочих. Их жизнь оставалась крайне тяжелой. Царское правительство и фабриканты не желали действительного улучшения невыносимых условий труда и шли лишь на незначительные уступки рабочим.

С начала 90-х годов начинает с новой силой развертываться рабочее движение.

За пятилетие, с 1890 по 1894 г., в России было 264 стачки и волнения, в которых приняло участие пример-



Нефтяиые промыслы. *90-е годы XIX в.*



Акция Общества машиностроительиых заводов. *1899 г.*

ио 200 тыс. человек. В стачечиое движеиие вовлекались рабочие ие только Цеитральиого промышлеииого райоиа, ио и Урала, Украииы, западиых губерний. Металлисты, шахтеры, железиодорожиики подиимались иа борьбу с требоваиием улучшить условия труда, повысить заработиую плату, сократить рабочий день. Некоторые стачки достигали большого размаха.

Крупным событнем были выступлеиия рабочих в Донбассе летом 1892 г. Они началнсь в Юзовке (Доиецке), затем перекииулись в Марнуполь, в Екатеринослав (Днепропетровск), Луганск. Только в Юзовке волиения охватнлн более 15 тыс. человек.

Этн выступления носили еще не оргаиизованный, стнхнйный характер, с помощью войск самодержавие подавило их.

Важиое значение имело праздиоваиие 1 Мая — Международного праздиика трудящихся, установлениого в 1889 г. I конгрессом II Интериационала.

В 1891 г. петербургские рабочие из группы Бруснева впервые организовали *маевку* в лесу за Нарвской заставой. Присутствовало около 80 человек. Речн рабочих на этом собраиии были отпечатаиы и изданы в Жеиеве Г. В. Плехановым. В следующем, 1892 году иа петербургскую маевку собралось уже около 200 человек. С этого времени праздноваиие 1 Мая стало прекрасной революцнонной традицней пролетариата Росснн.

В польском городе Лодзи первомайская стачка 1892 г. охватнла около 60 тыс. человек. Рабочне захватнлн тюрьму, казармы н оказалнсь хозяевамн города. Царнзм двинул против польских рабочнх солдат. Стачка была потоплеиа в крови. Самоотверженая борьба польского пролетариата вызвала горячее со-



Казань. *Вторая половина XIX в.*

чувствие рабочих Петербурга и других промышленных центров страны. «Когда погибнет царь,— писали петербургские рабочие польским,— мы докажем вам, что между народом русским и польским нет вражды, а была только между барами, капиталистами и чиновниками, с которыми мы ничего общего не имеем». Это письмо — свидетельство роста пролетарской солидарности и политической сознательности передовых рабочих.

Но в целом рабочее движение было еще слабым, стихийным и раздробленным. Рабочие выдвигали, как правило, лишь экономические требования: повышение заработной платы, отмена штрафов, улучшение условий труда.

В. И. Ленин. В конце 80-х годов началась революционная деятельность великого вождя мирового пролетариата *Владимира Ильича Ленина (Ульянова)* **(1870—1924).**

В. И. Ленин родился 10(22) апреля 1870 г. в г. Симбирске (ныне Ульяновск) в семье инспектора, а затем директора народных училищ Симбирской губернии.

Отец Илья Николаевич Ульянов был очень образованным человеком, талантливым педагогом, много сделавшим для развития начального образования в Поволжье. Вся его деятельность была проникнута любовью к трудовому народу, и эту любовь он передал своим детям. Мать Ленина Мария Александровна — женщина широкого образования — всю свою жизнь посвятила воспитанию детей, а их было в семье шестеро (три мальчика и три девочки). Все дети Ульяновых стали революционерами, борцами за счастье народа. Старший брат Алек-

сандр примкнул к народническому движению и за участие в подготовке покушения на жизнь царя Александра III был казнен в 1887 г. Он отказался от защиты на суде, отказался подписать просьбу о помиловании и мужественно встретил свою смерть. Казнь старшего брата произвела тяжелое впечатление на юношу Ленина (ему в это время исполнилось 17 лет), она укрепила его стремления отдать все свои силы революционной борьбе и вместе с тем найти другой путь борьбы. Своим родным он сказал: «Нет, мы пойдем не таким путем. Не таким путем надо идти».

Владимир Ильич превосходно учился и окончил гимназию с золотой медалью; он много читал, любимыми его писателями были революционеры-демократы Чернышевский, Добролюбов, поэт Некрасов и др. В 1887 г. Владимир Ильич поступил в Казанский университет на юридический факультет. В это время он вступил в один из марксистских кружков, организованных Н. Е. Федосеевым. В этом же году за участие в студенческих волнениях он был исключен из университета и сослан в деревню Коку́шкино. Однако Ленин не бросил учебу. Он самостоятельно изучил университетский курс и в 1891 г. экстерном сдал экзамены за юридический факультет Петербургского университета. В эти же годы Ленин начал глубоко изучать марксизм, сам организовал марксистский кружок в Самаре. Уже к началу 90-х годов Ленин стал убежденным марксистом, крупнейшим знатоком марксизма в России.

В 1893 г. Ленин переезжает в Петербург, налаживает связь с петербургскими марксистами и рабочими, ведет с ними занятия. Его беседы



Владимир Ильич Ленин

отличались простотой, ясностью, умением связать марксистскую теорию с нуждами рабочих. Участники этих бесед вспоминали, что они восхищались умом своего лектора, что его беседы выгодно отличались от занятий других пропагандистов.

Завершение идейного разгрома народников. Большим тормозом для утверждения марксизма в России оставалось народничество. К 90-м годам народническая идеология окончательно перерождается из теории крестьянской революции в «теорию малых дел», сводившуюся к попыткам частичными улучшениями крестьянского хозяйства задержать разложение крестьянской общины. Однако, благодаря заслугам народников перед русским освободительным движением в прошлом, они имели еще значительное влияние среди интеллигенции. Либеральные народ-

ники, называвшие себя друзьями народа, начали поход против марксизма. Ленин дал им решительный отпор и блестяще завершил идейный разгром народничества, начатый группой «Освобождение труда».

В своей работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» (1894 г.) Ленин убедительно доказал, что народничество переродилось и из революционного течения превратилось в либеральное. Оно отказалось от революционной борьбы и идет на соглашение с самодержавием. Оно стало выразителем интересов деревенского кулачества. В этой работе В. И. Ленин, критикуя идеологию и тактику народников, дал блестящее обоснование положения о решающей роли народных масс в историческом процессе. Не вожди и герои, не интеллигенция, как думали народники, а народ является подлинным творцом истории, указывал Ленин.

В. И. Ленин о роли пролетариата в революции. Ленин развил важнейшее положение марксизма о решающей роли пролетариата в грядущей революции. Вместе с тем он внес ценный вклад в марксистскую теорию, выдвинув новые идеи, сыгравшие огромную роль в международном коммунистическом движении.

Ленин первым высказал положение о революционном союзе рабочего класса и крестьянства при руководящей роли пролетариата как главном средстве в борьбе против самодержавия и капитализма.

Ленин поставил задачу объединения марксистских кружков и создания единой пролетарской партии. Только такая партия сможет сплотить пролетариат и повести его на революционную борьбу за победу социализма. «...Русский **рабочий**, поднявшись во главе всех демократических элементов,— пророчески писал Ленин,— свалит абсолютизм и поведет русский **пролетариат** (рядом с пролетариатом всех стран) *прямой дорогой открытой политической борьбы* к **победоносной коммунистической революции»** (Полн. собр. соч., т. 1, с. 312). Идеи Ленина положили начало новому этапу в развитии марксистской теории.

Борьба против легальных марксистов. В 90-х годах XIX в. В. И. Ленин выступил против скрытых врагов марксизма, так называемых легальных марксистов. Это были представители буржуазно-либеральной интеллигенции, пытавшиеся приспособить марксизм к интересам буржуазии. Их привлекало в марксизме признание относительной прогрессивности капитализма по сравнению с феодализмом. Но они выбрасывали из марксизма главное — учение о пролетарской революции и диктатуре пролетариата. Они затушевывали противоречия капиталистического общества, призывали установить классовый мир между буржуазией и пролетариатом и идти на выучку к капитализму: легальные марксисты стремились подчинить рабочее движение буржуазии.

Ленин раскрыл подлинное лицо этих людей как прислужников капитализма. Теоретические труды Ленина имели важнейшее значение для рабочего движения.

Вопросы и задания

1. В чем проявлялось обострение классовой борьбы в 90-х годах XIX в.? 2. Подготовьте сообщение о детских и юношеских годах В. И. Ленина. 3. Почему для развития революционного движения была необходима решительная идейная борьба с либеральными народниками и легальными марксистами? Как ее осуществил В. И. Ленин?

ДОКУМЕНТ **РЕЧЬ РАБОЧЕГО Н. Д. БОГДАНОВА НА ПРАЗДНОВАНИИ 1 МАЯ 1891 г.**

(Извлечение)

Товарищи! Сегодняшний день (для нас) должен неизгладимо остаться у каждого в памяти. Только сегодня, в первый раз, нам пришлось собраться со всех концов Петербурга на это скромное собрание и в первый раз слышать от товарищей-рабочих горячее слово, призывающее на борьбу с нашими сильными политическими и экономическими врагами... Мы твердо должны надеяться на нашу победу. Нам стоит только вооружить себя сильным оружием,— а это оружие есть знание исторических законов развития человечества,— нам стоит только этим вооружить себя, тогда мы всюду победим врага. Никакие его притеснения и высылки на родину, заточение нас в тюрьмы и даже высылки в Сибирь не отнимут от нас этого оружия. Мы всюду найдем поле победы, всюду будем передавать свое знание: на родине своим крестьянам, а в тюрьмах будем объяснять арестантам, что они тоже люди и имеют все человеческие права, чтобы они, сознавши эти права, передали свои знания другим и организовали их в группы. В этом залог нашего успеха! Да, товарищи! Нам часто приходится читать или даже слышать о манифестациях рабочих на Западе, которые громадными и стройными колоннами движутся по городам и наводят страх на своих эксплуататоров; но стоит нам присмотреться к истории развития этой стройной массы, и тогда нам ясно станет, что эта масса произошла от такой же небольшой группы людей, как и мы...

Смотря на все исторические факты, которые нас смело заставляют надеяться на победу, мы должны также думать и о нашем русском народе. Он до тех пор будет нести взваленные на него тяжести, пока не сознает за собой человеческих прав и не сознает, что он-то, рабочий, должен иметь больше всех право пользоваться всеми богатствами, производимыми его трудом. Наш рабочий должен также знать, что труд есть двигатель всего человеческого прогресса, что он — создатель всей науки, искусства и изобретений. Лишь только народ все это узнает, его тогда никакая армия не может удержать от самоосвобождения, а нести такое сознание в народ есть прямое неотъемлемое право всех развитых рабочих...

Вопросы по документу. 1. Изложите основные идеи выступления Богданова. 2. Сравните текст речи Богданова с требованиями рабочих Никольской мануфактуры.

§ 38. «СОЮЗ БОРЬБЫ ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА»

Создание «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». Рост стачечной борьбы рабочих в начале 90-х годов подготовил переход к новому, высшему этапу освободительного движения в России. Уже в 1894 г. петербургские марксисты начали переходить от пропаганды в отдельных рабочих кружках к широкой политической агитации среди рабочих масс, теснее связываться с рабочим движением. Пропаганда предполагает углубленное изучение марксизма небольшими группами рабочих, агитация же рассчитана на широкие массы рабочих.

Кружки, созданные почти во всех районах столицы, стали откликаться на все выступления рабочих выпуском специальных листовок. В них рассказывалось о нуждах рабочих, определялись их требования. Листовки звали на организованную борьбу с существующим строем.

Эта деятельность положила начало решению важнейшей задачи — *соединению социализма с рабочим*

движением. Это означало, что идеи научного социализма — марксизма — начали глубоко проникать в массу пролетариата и становились знаменем рабочего движения.

Подъем рабочего движения, переход к массовой агитации и рост численности социал-демократических кружков вплотную подвели к необходимости их объединения. Осенью **1895 г.** по инициативе Ленина разрозненные социал-демократические кружки Петербурга объединились в организацию *«Союз борьбы за освобождение рабочего класса».* Во главе «Союза борьбы» стояла центральная организационная группа, которая выбрала руководящее бюро. В него входили: В. И. Ленин, Г. М. Кржижановский, А. А. Ванеев, В. В. Старков. Ленин стал также редактором всех печатных изданий «Союза борьбы». Центральная группа являлась по существу городским комитетом. Она руководила деятельностью районных групп, которые возглавляли работу кружков более чем на 70 заводах.

Создание «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», возглавившего борьбу пролетариата за свое освобождение под марксистскими лозунгами, знаменует собой начало нового, пролетарского этапа освободительного движения в России.

«Союз борьбы» во главе рабочих Петербурга. В своих листовках, рассказывающих в связи со стачками о положении рабочих, «Союз» выдвигал не только экономические требования, но и *политические.* Стихийные взрывы недовольства направлялись в организованное русло классовой борьбы пролетариата. Массовое рабочее движение стало проходить под идейным и организационным руководством «Союза».

Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» имел огромное историческое значение — это был зародыш марксистской партии.

В декабре 1895 г. правительство арестовало многих членов «Союза», в том числе и Ленина. Это был тяжелый удар для рабочего движения. Но «Союз» не прекратил своей деятельности, он вел политическую агитацию, выпускал листовки. В. И. Ленин и из тюрьмы помогал руководить рабочим движением. Он написал ряд листовок, проект Программы партии, давал советы оставшимся на свободе товарищам. В 1897 г. Ленин был сослан на три года в Сибирь, в село Шушенское.

В середине 90-х годов рабочее движение переживало большой подъем. В мае 1896 г. произошла стачка текстильщиков Петербурга, охватившая 30 тыс. рабочих. Главным требованием забастовщиков было сокращение рабочего дня до 10,5 часа. Забастовку поддержали металлисты и другие рабочие столицы. Арестами и обещанием удовлетворить некоторые требования правительство заставило стачечников выйти на работу.

«Союз борьбы» своими листовками и устной пропагандой способствовал расширению рабочего движения, росту пролетарской солидарности. В январе 1897 г. в Петербурге снова вспыхнула забастовка, в которой принимало участие 20 тыс. человек. Правительство беспощадно расправилось с забастовщиками, арестовало более 1 тыс. человек. Оно подавило забастовку, но это не остановило рабочего движения.

Во второй половине 90-х годов рабочее движение охватило многие губернии Российской империи. Наиболее активными были текстильщи-



Члены «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» (слева иаправо): В. В. Старков, Г. М. Кржнжановский, А. Л. Малченко, В. И. Леннн, П. К. Запорожец, Ю. О. Мартов, А. А. Ванеев. *Фото 1895 г.*

кн, за иими поднимались рабочие других отраслей промышлеиностн. Всего с 1895 по 1899 г. произошло 735 стачек, в которых участвовало более 220 тыс. человек. В 1897 г. правительство вынуждеио было нздать закои о сокращеиии рабочего дия до 11,5 часа в дневиую смену н до 10 часов в ночную. Это была первая значительная победа рабочего класса Россни. Стачки середины 90-х годов были, как отмечал В. И. Леиин, «началом полосы подготовки народиой революцни».

Размах стачечной борьбы способствовал созданию и укреплению социал-демократнческих кружков н организаций, которые по примеру петербургского «Союза» стали называться «Союзами борьбы». Онн возникли в Москве, Иваиово-Вознесенске, Киеве и других промышленных городах Россин, Украины, Белоруссии. Социал-демократические организации создаются в Польше, Прибалтике, в Закавказье.

Борьба против экоиомистов. Но все эти миогочисленные кружки и группы были разрозиенны, ие составляли единой организации, ие имелн общей программы. Это ослабляло рабочее движенне, прнводило к многочислеиным провалам и арестам. Марксистам приходилось вестн упориую борьбу с *оппортунистическими* течениями в социал-демократии, т. е. такими течеииями, которые нзвращали марксизм н стремнлнсь подчнннть рабочее движение интересам буржуазин. Так, во второй половине 90-х годов в марксистскнх кружках усилилось течение, получив-



Пароход «Св. Николай», на котором В. И. Ленин прибыл в ссылку

шее название *экономизм.* Экономисты считали, что рабочие должны вести только экономическую борьбу, т. е. борьбу за улучшение своего материального положения; они отрицали политическую борьбу рабочего класса и руководящую роль пролетариата в революции, выступали против создания самостоятельной партии рабочего класса. Они пытались подчинить интересы рабочих интересам буржуазии, выступали ее прислужниками.

Еще будучи на свободе, В. И. Ленин предупреждал об опасности этого течения. Из далекой сибирской ссылки он внимательно следил за событиями в России. Вместе с другими ссыльными товарищами в документе «Протест 17-ти» Ленин решительно выступил против экономистов и разоблачил буржуазную сущность этого течения.

I съезд РСДРП. В. И. Ленину не удалось завершить в 90-х годах объединение социал-демократических организаций в единую партию. Помешали массовые аресты. В марте **1898 г.** в Минске оставшиеся на свободе представители местных социал-демократических организаций созвали свой I съезд, на котором была сделана попытка создать единую партию. На съезде присутствовало всего 9 делегатов. Съезд принял решение объединить социал-демократические кружки и группы в единую *Российскую социал-демократическую рабочую партию (РСДРП).* Это решение имело историческое значение. Его положительно оценил Ленин.

Однако провести в жизнь это важнейшее политическое решение съезда не удалось. На съезде не были определены идейные и организаци-



Дом в с. Шушенском, где жил В. И. Ленин в годы ссылки

онные основы партнн, не былн приняты программа и устав; избраиный иа съезде Центральный Комитет вскоре был арестоваи. Ленин писал о положеиии после I съезда: «Вся партия превратилась в бесформенный коиггломерат местиых партийиых оргаиизаций (иазывавшихся комнтетами). Едииствеииая связь, объедииявшая эти местиые комитеты, была идейиая, чисто духовиая связь» (Полн. собр. соч., т. 9, с. 51).

Пролетарский этап освободительного движения. Таким образом, с середины 90-х годов XIX в. начинается третий, пролетарский этап освободнтельиого движення в России. Еслн иа первом этапе (1825—1861) главной силой революционной борьбы был узкий круг дворянских революционеров, далеких от иарода и пытавшихся осуществить революцию без иарода, на втором этапе (1861—1895) — разиочиицы, стоявшие ближе к народу и стремившиеся поднять на революцию крестьяиство, то иа третьем этапе главной силой освободительиой борьбы стал самый революциоиный класс — пролетариат. Началось массовое революциоииое движение, иачалась, как говорил Леиии, буря, которая в недалеком будущем сметет иесправедливый строй эксплуатации и иасилия. Аваигардом пролетариата, его руководящей и иаправляющей силой станет пролетарская партия. Зародышем этой партии явился «Союз борьбы за освобожденне рабочего класса».

Русский рабочий класс выдвинул самую передовую революционную теорию — *ленинизм,* который знамеиует собой новый этап в развитии марксистской теории. Ленинизм — это марксизм эпохи крушеиия капи-

тализма и строительства социализма. К исходу XIX в. Россия была накануне создания самой революционной пролетарской партии—партии большевиков, возглавившей борьбу рабочего класса за социалистическую революцию.

Ввиду того что в России капиталистический гнет сочетался с гнетом помещиков и царизма и был особенно невыносим, борьба пролетариата за свое освобождение приобрела здесь невиданный размах. Высокая концентрация производства в России, вследствие чего происходило сосредоточение большого количества рабочих на крупных предприятиях, способствовала быстрому росту классового сознания и организованности русского пролетариата. На штурм самодержавия пролетариат повел за собой многомиллионное крестьянство, которое стало его союзником не только в борьбе с царизмом, но и в борьбе против капиталистического гнета. Уже в начале XX в. в стране сложилась революционная ситуация. Русский пролетариат стал авангардом мирового рабочего движения.

Вопросы и задания

1. Когда начался пролетарский этап освободительного движения в России? Чем он отличался от предшествующих периодов? 2. Как Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» стал осуществлять соединение социализма с рабочим движением? 3. Что такое экономизм? Почему это течение было опасным для революционного рабочего движения? 4. В чем проявилась слабость социал-демократических кружков конца XIX в.? 5. Каково значение I съезда РСДРП?

ДОКУМЕНТ ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ РАБОЧЕГО М. СИЛЬВИНА О В. И. ЛЕНИНЕ

(Извлечение)

Его обширный ум, его знания, его сильный характер импонировали[1] мне. Я смотрел на него снизу вверх. Я видел в нем огромную одухотворенную силу для того дела, которому я хотел отдать свою жизнь, и я был ему предан всецело. Он знал это и ценил мою преданность, платя мне за нее доверием в революционных делах и дружеской снисходительностью ко многим моим большим и малым слабостям. Человек он был удивительно деликатный, любезный собеседник, верный товарищ, простой и ясный в личных отношениях, непринужденно веселый, когда товарищи собирались изредка повеселиться. Раза два в Петербурге, несколько раз у себя дома и в ссылке я видел его в обществе друзей в интимной, частной обстановке. Совершенно иной он был как политик: сосредоточен, неуступчив, суров до жестокости, чужд сентиментов.

— Революция не игра в бирюльки,— говорил он,— в ней нет места обывательским соображениям.

Он был прямой человек, чуждый всякой аффектации, рисовки, позы. Он говорил с рабочими и писал для них обыкновенным своим языком без всякой подделки под простоту народной речи, без этой вульгарной манеры приспособляться к «низшим», без дешевой популярности в изложении своих мыслей якобы для большей понятности их, как это замечалось у некоторых товарищей. Он не был сухим и черствым книжником, замкнутым в себя анахоретом[2], любил людей, любил жизнь и ее радости, но главной из них была

[1] Импони́ровать — внушать уважение.
[2] Анахоре́т — человек, живущий обособленно и уединенно.

борьба и стремление к победе. Он отдал себя всецело революции. Для него не было других интересов, другой жизни, кроме той, которая была связана с революцией. Владимир Ильич недолюбливал людей, приходивших в рабочее движение не целиком, не окончательно порвавших связи с враждебными пролетариату классами. Профессионального революционера он предпочитал всякой другой разновидности марксиста.

...В 1895 г. с переходом к «агитации», когда организация разрослась и наряду с центральным кружком старых товарищей образовалась большая «периферия» — несколько побочных кружков пропагандистов, техников, хранителей и переносчиков нелегальной литературы, людей связи и пр.,— Владимир Ильич настоял: 1) на группировке членов организации по районам; 2) на строгом разграничении функций, партийных обязанностей членов; 3) на прекращении обывательских хождений друг к другу; 4) на сокращении до минимума частной переписки с кем бы то ни было, так как любители писать письма, особенно в провинцию, никак не могли воздержаться от различных более или менее прозрачных намеков на добрых знакомых, на развитие дела и т. п.

Владимир Ильич расширял свою и нашу кружковую работу, следил за ростом организации, преобразовывал ее, выделив центральную рабочую и литературную группы, ввел подразделения на районы.

Вопросы по документу. 1. Какие черты Ленина как человека и революционера отмечает Сильвин? 2. Какие требования предъявлял Ленин к членам «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»?

1870—1924 гг. Годы жизни В. И. Ленина.

1895 г. Создание Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». Начало пролетарского этапа освободительного движения в России.

1898 г. I съезд РСДРП.

ГЛАВА XVI

КУЛЬТУРА НАРОДОВ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

§ 39. ПРОСВЕЩЕНИЕ И НАУКА

Исторические условия развития культуры. Вторая половина XIX в. была периодом дальнейшего развития культуры народов нашей страны. Капитализм предполагает более высокий уровень развития науки и техники, чем феодализм. Внедрение в производство машинной техники, а в сельское хозяйство агрономической культуры требовало и влекло за собой распространение просвещения в народе, развитие науки, особенно тех ее отраслей, которые непосредственно связаны с запросами производства.

Русская культура и культура других народов России развивались в пореформенное время в сложных условиях. В России сохранялись самодержавие, помещичье землевладение и другие остатки феодализма, которые тормозили развитие страны, мешали культурному росту народов. Царизм душил передовую, прогрессивную идеологию и насаждал реакционную. Союзницей и верной

помощницей царизма была церковь. Проповедуя послушание и покорность властям, оиа была орудием господства дворяиства и буржуазии.

Передовым деятелям науки и культуры прнходилось вестн упорную борьбу с реакцноиными теориямн, претерпевать гонения со староиы самодержавия и церкви, преодолевать огромиые материальные трудности. Русская иаука и культура приобрели мировое значение лншь благодаря упорному, героическому труду русских ученых, писателей, художииков.

Огромиое плодотворное влияние на развитие культуры оказывало революциоииое движеиие. В 60—70-х годах все лучшие люди России, все крупиые писателн, ученые, художники нспытывали иа себе влияние революциоиеров-демократов — А. И. Герцеиа, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова. Всю свою жизнь они посвятили борьбе с самодержавием, с остатками крепостиичества, за свободу родного народа. Этн велнкне идеи вдохновляли деятелей культуры иа беззаветный труд на благо народа. В 80—90-е годы на смеиу революционному демократизму пришел марксизм, который дал новые идеалы и открыл широкие перспектнвы для развития культуры н науки.

Связь с революционным движением своей эпохи, с потребностямн жнзии народа — отлнчнтельная черта развития русской культуры в пореформениое время. Великие революциоиые идеалы делали культуру близкой н родной народу, превращали ее в силу, активно влиявшую иа ход исторического развития.

Просвещеиие. Рост фабрик и заводов, развнтие техникн требовалн грамотиого работиика, который умел бы разбираться в чертежах, машинах. Правительство выиуждено было пойти на расширеиие сети иачальиых учебных заведеиий, прежде всего церковиопрнходских школ (двухклассных или четырехклассных иачальиых школ, создававшихся при церквах). Школьннков в них училн читать, писать, считать. Особое виимаиие уделялось закоиу божьему — проповеди послушаиия властям и церкви.

Большое колнчество школ открыли земства. Земские начальные школы отличались лучшей постановкой преподавания и более широкой программой. Там, где не было земских н церковноприходскнх школ, крестьянские общества открывалн за свой счет школы грамоты.

По иинциативе прогрессивных кругов создавались воскресиые школы для обучеиия взрослых. Эти школы нередко использовались революционерами для пропагаиды передовых идей. Полнция строго следила за преподаванием в воскресиых школах, преследовала нх, но они сыграли положительиую роль в распространении грамотности в народе.

Нужда в образоваиных чиновииках, инжеиерах, техниках, агрономах заставила правительство расширить сеть средних и высших учебиых заведеиий. Были открыты новые уииверситеты в Одессе, в Томске, несколько техиических учебных заведений: Высшее техническое учнлище в Москве (ныие иосящее имя Н. Э. Баумаиа), политехнические институты в Риге, Харькове, Киеве и других городах, два сельскохозяйствеиных иаучио-учебных заведеиня.

Одиако даже количество начальных школ в Россни было еще ничтожио мало. Царизм тормозил развитие просвещеиия. Учебиым заведениям отпускались незначительиые средства. По грамотностн иаселения



Московский университет. *Вторая половина XIX в.*

Россия занимала одно из последних мест в Европе. К концу века грамотные составляли лишь 28% всего населения (в том числе среди мужчин 39%, среди женщин только 17%).

Средних и высших учебных заведений было также очень мало. Они не удовлетворяли потребностей общества и народного хозяйства. Самодержавие всячески препятствовало поступлению в средние и высшие школы выходцев из народа.

Особенно плохо было с женским образованием. До 60-х годов в России не было общедоступных средних школ для девушек. Институты благородных девиц и частные пансионы, в которых могли учиться только дворянки, давали довольно поверхностное образование. В университеты и другие высшие учебные заведения женщин не принимали. Только в 60-х годах под давлением общественного движения правительство открыло первую женскую гимназию, а в 70-х годах — женские врачебные курсы. Этим было положено начало женскому образованию, хотя вплоть до Октябрьской революции количество женских высших учебных заведений было незначительным. Но в целом, несмотря на реакционную политику царизма, просвещение в России во второй половине XIX в. сделало некоторые шаги вперед, культурный уровень населяющих ее народов повысился по сравнению с дореформенной эпохой.

Математика, физика, химия. Большие сдвиги произошли в развитии науки. Первостепенное значение приобретают во второй половине XIX в. естественные науки — математика, физика, химия, зоология, география. Их развитие определялось потребностями жизни, нуждами производ-



Университет в г. Томске—первый университет Сибири, открытый в 1888 г. *С рис. А. Васнецова*

ства, стремлением ученых вывести Россию из вековой отсталости.

Исследования крупнейшего математика *Пафнутия Львовича Чебышева* (1821—1894) поражают широтой постановки вопросов и стремлением увязать проблему математики с развитием естественных наук и техники. Чебышев был крупнейшим механиком. Его открытия по теории машин и механизмов имели огромное практическое значение. Он правильно указывал на тесную связь науки и практики, отмечая, что «науки находят себе верного руководителя в практике». Чебышев был основателем петербургской математической школы, из которой вышла целая плеяда блестящих ученых.

Учеником и продолжателем дела Чебышева был *Александр Михайлович Ляпунов* (1857—1918), открытия которого положили начало ряду важнейших направлений математической науки.

Ярким явлением в русской науке и в русском общественном движении была *Софья Васильевна Ковалевская* (1850—1891). Еще в ранней юности она обнаружила незаурядные математические способности, но получить систематического образования в России Ковалевская не смогла, так как университеты были закрыты для женщин. Для изучения математики она уехала в Германию. В 1871 г. во время восстания парижского пролетариата Ковалевская приехала в осажденный Париж и самоотверженно работала в госпитале, переполненном ранеными коммунарами.

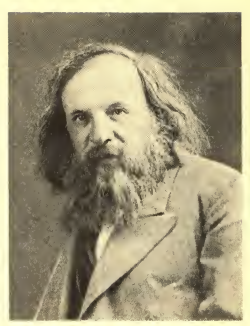
За свои выдающиеся математические работы С. В. Ковалевская за границей получила степень доктора наук, но место профессора в России

так и не смогла получить и вынуждена была снова уехать за границу. В Швеции она стала профессором Стокгольмского университета, где прочитала ряд блестящих курсов по математике. Труды Ковалевской получили мировое признание. Она известна также как писательница и журналистка, и ее произведения имели в свое время большой успех. Царизм не дал Ковалевской возможности трудиться в России, но ее открытия и произведения явились важным вкладом в развитие отечественной культуры.

Значительных успехов во второй половине XIX в. добились ученые в области физики как особой отрасли науки о природе. Тесная связь с другими естественными науками и с техникой объясняет огромное внимание ученых к этой науке и огромное значение их исследований.

Выдающимся физиком этого времени был *Александр Григорьевич Столетов* (1839—1896). Его работы по изучению магнетизма и фотоэлектрических явлений имели важное значение для развития как техники, так и науки. Велико значение Столетова как педагога. Более тридцати лет он возглавлял кафедру физики в Московском университете, здесь он создал физическую лабораторию для проведения экспериментальных работ и обучения студентов. А. Г. Столетов воспитал большое количество талантливых учеников и являлся главой замечательной московской школы физиков. По своим общественно-политическим взглядам Столетов был передовым ученым, сочувствовал антиправительственным выступлениям студентов.

Ученик Н. Н. Зинина — химик *Александр Михайлович Бутлеров* (1828—1886) был, так же как и его учитель, воспитанником Казанского университета. Он явился создателем теории строения веществ, основные положения которой не потеряли научного и практического значения до настоящего времени. Они лежат в основе современной теории строения органических соединений.



Дмитрий Иванович Менделеев

На вторую половину XIX столетия приходится расцвет творческой деятельности великого русского ученого-химика *Дмитрия Ивановича Менделеева* (1834—1907). Родился Менделеев в Тобольске в семье директора гимназии, учился сначала в тобольской гимназии, а затем в Главном педагогическом институте в Петербурге. Уже в гимназии он проявил незаурядные способности, большой интерес к науке. Талант его как ученого развернулся в Петербургском университете, который стал центром русской химической науки.



Павел Николаевич Яблочков

Величайшей заслугой Менделеева было открытие периодического закона химических элементов. Этот закон позволил Менделееву впервые в истории химии предсказать существование новых элементов и даже определить их атомный вес. Впоследствии эти элементы были действительно открыты и открываются до наших дней. Книга Менделеева «Основы химии» была переведена на все европейские языки и издавалась много раз.

Менделеев был крупнейшим общественным деятелем. Он много внимания уделял развитию экономики и производительных сил России. Пропагандируя развитие отечественной промышленности, он ратовал за широкое использование природных богатств, призывал к разработке полезных ископаемых — угля, нефти — и способствовал развитию каменноугольной и нефтяной промышленности. Д. И. Менделеев является одним из основателей агрохимии, его предложения по применению химических удобрений в сельском хозяйстве имели большое практическое значение.

Менделеев был прекрасным преподавателем и считал педагогическую работу своей второй службой родине. Великий ученый и патриот, Менделеев является гордостью нашей страны и русского народа.

Русские изобретатели. Во второй половине XIX в. на основе достижений математики, физики, химии крупнейших успехов, означавших переворот в технике, добились изобретатели.

Офицер русского военно-морского флота *Александр Федорович Можайский* (1825—1890) всю жизнь посвятил созданию летательного аппарата тяжелее воздуха. Он изучал строение крыльев птиц, соотношение площади крыльев и веса птиц, скорость парящего полета, исследовал полеты воздушных змеев и сам неоднократно поднимался на них. Можайский пришел к выводу, что машину нужно строить не с машущими крыльями, а с неподвижными относительно корпуса. Ему удалось построить модели, которые взлетали в воздух после разбега с земли, а затем сконструировать и первый в мире самолет. Это изобретение означало победу человека над силами природы. Можайский высказал идеи, которые в дальнейшем легли в основу самолетостроения.

Открытием мирового значения было изобретение А. С. Поповым радиотелеграфа. *Александр Степанович Попов* (1859—1905) родился в семье сельского священника, образование получил в Петербургском университете. Еще в университете



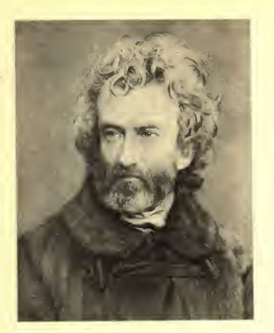
Группа участников экспедиции Н. М. Пржевальского. Сидят (слева иаправо): П. К. Козлов, Н. М. Пржевальский, В. И. Роборовский. *Фото 80-х годов XIX в.*

ои проявил итерес к электротехиике, работал в иаучиых кружках, а в летиие месяцы — иа электростанциях.

Долгие годы трудился Попов над нзучением электрических явленнй, электромагнетнзма. В 1895 г. он выступил с публнчным докладом, во время которого демонстрировал изобретеиный им радиоприемиик. Этот деиь является датой изобретения радио. В дальнейшем Попов значительио улучшил свой аппарат и начал примеиять его для связн между кораблями в плаваиии. Попов работал в тяжелых материальных условиях, средств ему отпускалось мало. Русское правительство преступно невнимательио отнеслось к величайшему открытию ученого. Несмотря на это, А. С. Попов с гневом отверг предложеиие иностранных капиталнстов перейтн к ним на службу. Он заявил, что он русскнй н гордится тем, что «ие за рубежом, а в Россин открыто новое средство связн».

Развнтие физической наукн определило значнтельные достнжения в электротехннке и электротехнической промышленности. Начало развития этих отраслей промышленности по существу относнтся ко второй половнне XIX в. Русские нижеиеры П. Н. Яблочков и А. Н. Лодыгнн изобрелн электрнческую лампочку, что прнвело к перевороту в технике освещения, передаче электроэнергни, сохраненин и распределенин ее. Во всем мире электрическое освещение иазывали русскнм светом.

Выдающиеся путешественики. Развитне капитализма поставило новые задачн перед географней н



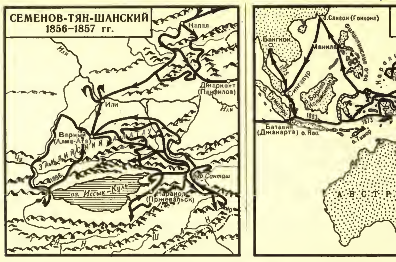
Николай Николаевич Миклухо-Маклай

геологией. Если в первой половине XIX в. были предприняты крупные морские экспедиции, ознаменовавшиеся замечательными открытиями, то во второй половине столетия были не менее замечательные сухопутные путешествия.

Выдающиеся исследования в Средней и Центральной Азии провел *Петр Петрович Семенов-Тян-Шанский* (1827—1914) — географ, статистик, ботаник и энтомолог. Семенов-Тян-Шанский совершил ряд путешествий в горы Средней Азии, на Тянь-Шань, по закаспийской территории и Туркестану. Его открытия положили начало научному обследованию огромной территории Средней и Центральной Азии. Последующие экспедиции в эти области проходили по замыслам Семенова-Тян-Шанского. По его же инициативе было предпринято замечательное многотомное издание «Россия. Полное географическое описание нашего отечества».

Другим крупным ученым и неутомимым путешественником был *Николай Михайлович Пржевальский* (1839—1888). Он совершил пять путешествий в Центральную Азию. Пржевальский несколько раз пересек Монголию, Северный Китай, исследовал пустыню Гоби, горы Тянь-Шань, Западный Китай, Джунгарию и другие территории Центральной Азии. Его путешествия сопровождались важными географическими открытиями. Собранные им гербарии и коллекции животных явились большим вкладом в развитие зоологии и ботаники. Исследования Пржевальского получили мировое признание, они открыли для европейцев Центральную Азию, Тибет, прежде почти неизвестные им.

Выдающимся путешественником и ученым был *Николай Николаевич Миклýхо-Маклáй* (1846—1888). С юношеских лет он приобщился к революционному движению. За участие в студенческих сходках Миклухо-Маклая исключили из Петербургского университета, и он вынужден был уехать за границу, где и завершил свое образование. Первые путешествия Миклухо-Маклай совершил на Канарские острова, в Марокко, по побережью Красного моря и провел ценные исследования по вопросам зоологии и географии. В начале 70-х годов он предпринял путешествие на острова Тихого океана с целью изучения народов, населяющих эти острова. Пятнадцать месяцев исследователь прожил среди папуасов на северо-восточном берегу Новой Гвинеи (этот берег с того времени называется берегом Маклая). Своим добрым, гуманным отношением к местному населению





ПРЖЕВАЛЬСКИЙ 1870–1886 гг.

Маршруты русских путешественников и исследователей



Иван Михайлович Сеченов. *С портрета художника И. Е. Репина*

русский учеиый завоевал искреинюю любовь и безграиичиое доверне жителей. Затем Миклухо-Маклай путешествовал по Фнлиппинам, Индонезии, Малакке, изучал народиостн Микронезии и Меланезии. На осиове своих исследований ои пришел к выводу о видовом еднистве н взаимном родстве человеческих рас. Миклухо-Маклай решительно отвергал лженаучиое деление рас на высшие и иизшие. Его описаиня быта и нравов, хозяйства и материальиой культуры папуасов до сих пор не потеряли научного значения. Мнклухо-Маклай страстно выступал против колоииальиых захватов, разоблачал варварство колоиизаторов, боролся протнв колоииальиого разбоя и работорговли. Общественные выступлеиия Миклухо-Маклая были горячо поддержаны передовыми кругами русского общества.

Биология и медицина. Крупиых успехов во второй половине XIX столетия добились биологическая иаука и медициида. В естествозиании в это время утверждалось великое учеиие Чарлза Дарвииа, побеждал материализм в борьбе с отсталыми, религиозными представлеииями о прнроде и человеке.

Велики заслуги русского естествоиспытателя *Ивана Михайловича Сеченова* (1829—1905), который стал основоположником русской физиологнческой школы. Его знаменитая работа «Рефлексы головного мозга» была настоящим переворотом в науке. В иеи ученый давал физиологическое объясненне психическим явлениям и выражениям чувств. Кннга по-иовому осветнла деятельность головного мозга и центральной нервной системы и положила иачало крупнейшим открытням в бнологни н медицине. Сеченов был не только великим ученым, ио н блестящим популяризатором наукн, превосходиым педагогом, воспитавшим плеяду талаитлнвых учеиых и сподвижнников. Он является гордостью русской науки, велнким патриотом н гражданиом своей страны. Его жизнь и деятельность — научный подвиг во имя торжества разума и справедливости. Его идеи послужилн в будущем осиовой замечательиых нсследоваиий И. И. Мечиикова, К. А. Тимирязева, И. П. Павлова и миогих других ученых.

Общественные иауки. Философия, политэкономия, юриспруденция, история, лнтературоведение были особеино тесио связаиы с революцнонным движеинем, с общественой мыслью, частью которой они сами являлись. Определяющее зиачеине в их развитин имели выдающиеся мыслители и общественные деятели, участиики и вожди революциоииого

движения в России — А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов, Д. И. Писарев.

Историческая наука играла большую роль в идейной борьбе того времени, так как она помогала решать важнейшие проблемы современности. Выдающийся историк *Сергей Михайлович Соловьев* (1820—1879) создал капитальный многотомный труд «История России с древнейших времен». Деятельность Соловьева по изучению прошлого России не потеряла научного значения до настоящего времени. Он по-новому осмыслил историю нашей страны и способствовал развитию исторических знаний.

Труды Соловьева, так же как и труды другого крупнейшего историка второй половины XIX в.— *Василия Осиповича Ключевского* (1841—1911), были вершиной развития русской буржуазной исторической науки.

Огромную роль в развитии науки и культуры сыграло утверждение марксизма в русском революционном движении. Особенно нужно отметить значение труда В. И. Ленина «Развитие капитализма в России», вышедшего в конце XIX в. Доказав, что в России развивается капитализм, что зреют новые противоречия, которые неизбежно должны привести страну к революции, Ленин осветил перспективы развития общественных наук, поставил перед ними новые задачи.

Вопросы и задания

1. Продолжите заполнение текстовой таблицы «Выдающиеся научные открытия русских ученых в XIX в.». 2. Что способствовало развитию русской науки во второй половине XIX в. и что препятствовало этому? 3. Какие изобретения мирового значения сделаны в России во второй половине XIX в.?



Карикатура на царскую цензуру. Редакторы журналов «отстаивают» свои статьи. *Конец XIX в.*

§ 40. РАЗВИТИЕ ЛИТЕРАТУРЫ

Журналистика и книгоиздательское дело. Ко второй половине XIX в. относится значительное развитие русской журналистики и книгоиздательского дела, сыгравших большую роль в распространении просвещения. Это объяснялось ростом частной инициативы, характерным для буржуазного общества. Огромной популярностью в широких кругах общества пользовались журналы революционно-демократического направления: «Современник» Н. Г. Чернышевского, «Отечественные записки» Н. А. Некрасова и М. Е. Салтыкова-Щедрина. Издательства К. Т. Солдатенкова, Ф. Ф. Павленкова печатали много полезных и дешевых книг для народа, спрос на которые с



А. К. Голышев, крестьянин Владимирской губ., ставший книгопродавцом, издателем лубочных картинок и дешевых книжек для народа. *Фото 60-х годов*

Из письма Н. А. Некрасова А. К. Голышеву: «Посылаю Вам 1500 экземпляров моих стихотворений, назначающихся для народа. На обороте каждой книжечки выставлена цена — 3 копейки за экземпляр,— поэтому я желал бы, чтобы книжки не продавались дороже: чтобы из 3-х копеек одна поступала в Вашу пользу и две в пользу офеней (продавцов) — таким образом, книжка и выйдет в три копейки, не дороже».

каждым годом возрастал. В конце XIX в. начал журналистскую деятельность И. Д. Сытин, ставший позже крупнейшим книгоиздателем.

Художественная литература. Передовые идеи революционеров-демократов оказали положительное влияние на развитие литературы и искусства. Литература стала важнейшим фактором общественного движения, средством борьбы народа за свободу и справедливость, за ликвидацию строя насилия и нищеты. В этом ее огромное историческое значение.

Русские писатели создали художественные произведения, ставшие шедеврами мировой литературы. Умение использовать все богатство языка, яркость образов, глубокое проникновение в жизнь и переживания человека, постановка самых важных общественных проблем и поиски ответа на самые волнующие вопросы жизни — таковы отличительные черты лучших произведений великих писателей того времени, классиков русской и мировой литературы.

Великолепным мастером русского языка, тонким знатоком и певцом родной среднерусской природы был *Иван Сергеевич Тургенев* (1818—1883). Тургенев был чутким и внимательным наблюдателем общественной жизни, сумевшим в своих произведениях «Рудин», «Накануне», «Отцы и дети», «Новь» и других поднять самые волнующие вопросы современности.

Огромное значение в развитии общественного движения и воспитания революционной молодежи имел роман Н. Г. Чернышевского «Что делать?», который призывал к борьбе за свободу, к революции. Герои романа Рахметов, Лопухов, Кирсанов, Вера Павловна, как и герой романа Тургенева «Отцы и дети» Базаров, стали любимыми литературными героями революционной молодежи того времени.

Картину разложения крепостного права, живые образы крепостников-помещиков и чиновников нарисовал *Иван Александрович Гончаров* (1812—1891) в произведениях



Похороны Н. А. Некрасова. *1877 г.*

«Обыкновенная история», «Обрыв», «Обломов».

Творчество *Федора Михайловича Достоевского* (1821—1881) было крупным явлением не только русской, но и мировой литературы. Проникновение в сложные законы человеческой психики, умение раскрыть тонкие душевные переживания человека, симпатии к униженным и оскорбленным — все это составляет суть его сочинений «Бедные люди», «Преступление и наказание», «Записки из мертвого дома», «Братья Карамазовы».

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин (1826—1889) примыкал к лагерю революционеров-демократов. В своих произведениях «История города Глупова», «Помпадуры и помпадурши», «Господа Головлевы» он резко бичевал крепостников и либералов, обличал казнокрадов и взяточников, ханжей и лицемеров, которые под покровительством царизма обирали народ.

Певцом обездоленного народа, выразителем его дум и чаяний был Н. А. Некрасов — друг и соратник Н. Г. Чернышевского. Его стихотворения о тяжелой доле крестьян и рабочих, поэмы «Кому на Руси жить хорошо», «Русские женщины» стали настольными книгами миллионов читателей.

Лев Николаевич Толстой (1828—1910) в своих произведениях «Война и мир», «Анна Каренина», «Воскресение» и многих других с непревзойденной в истории мировой литературы силой сумел отразить жизнь пореформенной России во всей сложности ее и противоречивости, показать все богатство души человека и его мучительные поиски правды и справедливости.



А. П. Чехов читает артистам Художественного театра свою пьесу «Дядя Ваня». *Фото 1899 г.*

К концу XIX в. расцветает талант *Антона Павловича Чехова* (1860—1904). Высмеивая пошлый, мещанский дух, узость кругозора обывателя, создавая типические образы самодержавно-полицейского режима («Унтер Пришибеев», «Хамелеон», «Человек в футляре»), Чехов мечтал о счастье народа, о красоте творческого труда в будущем обществе.

Передовая русская литература оказала огромное влияние на развитие других видов искусства — театра, музыки, живописи. Она благотворно повлияла и на развитие культуры всех народов России.

Вопросы и задания

1. В каких из известных вам произведений середины XIX в. с наибольшей силой раскрыты гнилость и разложение крепостного строя? 2. Раскройте общественное значение творчества передовых русских писателей второй половины XIX в.

§ 41. РАЗВИТИЕ ИСКУССТВА

Изобразительное искусство. Вторая половина XIX в. ознаменовалась расцветом русского изобразительного искусства. Оно стало подлинно великим искусством, было проникнуто пафосом освободительной борьбы народа, откликалось на запросы жизни и активно вторгалось в жизнь. В изобразительном искусстве окончательно утвердился реализм — правдивое и всестороннее отражение жизни народа, стремление перестроить эту жизнь на началах равенства и справедливости.

Центральной темой искусства стал народ, не только угнетенный и страдающий, но и народ — творец истории, народ-борец, созидатель всего лучшего, что есть в жизни.

Утверждение реализма в искусстве проходило в упорной борьбе с офи-

циальным направлением, представителем которого было руководство Академии художеств. Деятели академии внедряли своим ученикам идеи о том, что искусство выше жизни, выдвигали лишь библейскую и мифологическую тематику для творчества художников. Академия художеств стала реакционной силой, мешавшей развитию передового искусства.

Передвижники. В начале 60-х годов группа художников во главе с И. Н. Крамским порвала с Академией художеств и объединилась в Петербургскую артель свободных художников, по типу коммун, описанных Чернышевским в романе «Что делать?». Художники жили дружной семьей, которая стала художественным центром, «академией Крамского», как ее называли.

В 1870 г. было создано Товарищество художественных передвижных выставок, которое объединило лучших художников России и сыграло огромную роль в развитии изобразительного искусства.

Выдающимся художником этого времени был *Василий Григорьевич Перов* (1834—1882). В своих произведениях Перов страстно обличает существующий строй, с большим мастерством и убедительностью показывает тяжелую долю народа. В картине «Сельский крестный ход на пасху» художник показал русскую деревню в праздничный день, нищету, беспробудное пьянство, сатирически изобразил сельское духовенство. Поражает своим драматизмом, безысходной скорбью одна из лучших картин Перова — «Проводы покойника», которая рассказывает о трагической судьбе семьи, оставшейся без кормильца. Большой известностью пользуются его картины «Последний кабак у заставы», «Старики-родители на могиле сына». Тонким юмором и лиризмом, любовью к природе проникнуты картины «Охотники на привале», «Рыболов». Его творчество пронизано любовью к народу, стремлением осмыслить явления жизни и языком искусства правдиво рассказать о них. Картины Перова принадлежат к лучшим образцам русского искусства. Его творчество как бы перекликается с поэзией Некрасова, с произведениями Островского, Тургенева.

Идейным вождем Товарищества передвижных выставок был *Иван Николаевич Крамско́й* (1837—1887) — замечательный художник и теоретик искусства. Крамской боролся против так называемого «чистого искусства». Он призывал художника быть человеком и гражданином, своим творчеством бороться за высокие общественные идеалы. Крамской создал целую галерею замечательных портретов русских писателей, художников, общественных деятелей: Толстого, Салтыкова-Щедрина, Некрасова, Шишкина и других.

В это время создает свои выдающиеся творения великий русский художник-реалист *Илья Ефимович Репин* (1844—1930). Родился он в небольшом украинском поселке Чугуеве, в семье военного поселянина. Образование получил в Академии художеств. Репин был близок к Крамскому и другим передовым художникам 60-х годов. Критикуя сторонников «чистого искусства», он писал: «Окружающая жизнь меня слишком волнует, не дает покоя, сама просится на холст; действительность слишком возмутительна, чтобы со спокойной совестью вышивать узоры,— предоставим это благовоспитанным барышням». Репин стал знамением передвижников, их гордостью и славой.



Дом-музей П. И. Чайковского в г. Клину



Петр Ильич Чайковский

И. Е. Репии был замечательиым мастером во всех жанрах живописи н в каждом сказал свое новое слово. Центральная тема его творчества — жнзнь народа во всех ее проявлениях. Он показал иарод в труде, в борьбе, прославил борцов за свободу народа. Лучшим произведеннем Репина в 70-е годы была картниа «Бурлаки иа Волге». Картина была воспрннята как событие художественной жизни России, оиа стала снмволом нового направления в нзобразительном искусстве. Репнн писал, что «судья теперь мужик, а потому надо воспроизводить его интересы».

Целую серню прекрасиых картнн посвятил Репин русскому революцноииому движениию: «Арест пропагандиста», «Сходка», «Отказ от исповеди», «Не ждали». С глубокой снмпатией Репин создает образы революциоиеров — борцов за народиое счастье, беспредельио преданных идеалам революции. Писал он н на исторические темы. Духом протеста против деспотизма проникиута картиа Репина «Иваи Грозный н сын его Иван». В «Запорожцах» ои воспевает богатырскую силу народа, его сплочениость, свободолюбие.

Художиик создал целую галерею портретов. В этом жаире ои иашел иовые краски, иовые приемы для отражения духовиой жизни человека.

Венцом творчества Репииа-портретиста является огромиая миогофигуриая картина — групповой портрет «Заседаиие Государственного совета». В ней художник мастерски сумел показать иичтожество высшей бюрократии, ее холопство, тупость н самодовольство. Творчество Репниа — это целый этап в развитин изобразительного искусства. Его

картины — выдающийся вклад не только в русскую, но и мировую художественную культуру.

История народа, его великое и трагическое прошлое стали центральной темой творчества *Василия Ивановича Сурикова* (1848—1916). Его произведения «Утро стрелецкой казни», «Меншиков в Березове», «Боярыня Морозова», «Покорение Сибири Ермаком Тимофеевичем», «Степан Разин», «Переход Суворова через Альпы» — вершина русской и мировой исторической живописи. Величие русского народа, его красота, несгибаемая воля, его трудная и сложная судьба — вот то, что вдохновляло художника.

Творчество *Виктора Михайловича Васнецова* (1848—1926) тесно связано с русскими народными сказками, былинами, сюжеты которых он брал за основу своих картин. Его лучшее произведение — «Богатыри». Перед зрителем любимые герои русского былинного эпоса — богатыри, защитники русской земли и родного народа от многочисленных врагов.

Во второй половине XIX столетия творили такие замечательные художники, как Н. Н. Ге, А. К. Саврасов, В. Д. Поленов, А. И. Куинджи, И. И. Шишкин, В. В. Верещагин, И. И. Левитан, скульптор М. М. Антокольский и многие другие.

Музыка. Размах демократического общественного движения во второй половине столетия, общий подъем художественной культуры, внимание к судьбам народа как основной проблеме эпохи вызвали к жизни расцвет русского музыкального искусства.

Величайшим композитором является *Петр Ильич Чайковский* (1840—1893). Его симфонии (он создал шесть симфоний), оперы («Евгений Онегин», «Пиковая дама», «Мазепа», «Орлеанская дева» и др.), балеты («Лебединое озеро», «Спящая красавица», «Щелкунчик»), романсы стали вершиной русского музыкального искусства. Ведущей темой творчества Чайковского является борьба человеческой личности за свободу, независимость чувства и право на счастье. Правдиво, с огромной силой выразительности Чайковский умел показать средствами музыкального искусства радость и страдания людей, глубокие жизненные конфликты, жизнь и быт народа. «Мне кажется,— писал он,— что я действительно одарен свойством правдиво, искренне и просто выражать музыкой те чувства, настроения и образы, на которые наводит текст. В этом смысле я реалист и коренной русский человек».



Модест Петрович Мусоргский. *С портрета художника И. Е. Репина*



Александр Порфирьевич Бородин.
С портрета художника И. Е. Репина

Творчество П. И. Чайковского получило мировое признание. Его произведения пользуются огромнейшей популярностью во всех странах мира.

«Могучая кучка». В начале 60-х годов сложилось творческое объединение композиторов, которое получило название «Могучая кучка». В него входили М. П. Мусоргский, А. П. Бородин, Н. А. Римский-Корсаков и Ц. А. Кюи. Это были музыканты, для которых тема народа, его судьба и титаническая борьба стали центральной проблемой творчества. Продолжая традиции М. И. Глинки, композиторы этого направления особенно большое внимание уделяли изучению народной музыки, которая стала источником их вдохновения.

Особенно мощно в своем творчестве выразил революционно-демократические идеи 60-х годов *Модест Петрович Мусоргский* (1839—1881). Его гениальные оперы «Борис Годунов» и «Хованщина» проникнуты безграничной любовью к народу и ненавистью к самодержавию. В истории мирового музыкального искусства никто не смог с такой силой раскрыть характер народа. До конца своих дней композитор был верен принципу, который он сам сформулировал: «Ж и з н ь, где бы ни сказалась; п р а в д а, как бы ни была солона; смелая искренняя речь к л ю д я м... вот моя закваска, вот чего хочу и вот в чем боялся бы промахнуться». Произведения Мусоргского подвергались травле со стороны реакционных музыкальных деятелей и критиков.

Замечательным композитором демократического направления был и *Александр Порфирьевич Бородин* (1833—1887). Его симфонии, романсы и особенно опера «Князь Игорь» проникнуты пламенным патриотиз-

мом, ндеей величия и моральной чистоты русского народа, жаждой свободы н осуждением насилня. «Талаит Бородииа,— писал о нем современник,— равно могуч и поразнтелеи как в симфонии, так и в опере и ромаисе. Главные качества его — великанская сила н шнрина, колоссальный размах, стремительность и порывистость, соединенная с нзумительной страстностью, нежностью н красотой».

Талант А. П. Бородина был нсключительно разносторонеи. Он был не только музыкантом, но н ученым — профессором химин.

Богато музыкальиое наследне композитора н музыкальиого деятеля *Николая Андреевича Римского-Корсакова* (1844—1908). Им написано 15 опер, симфоиин, ромаисы, музыкальные произведення всех жаиров. До сего времеин его оперы «Садко», «Снегурочка», «Майская ночь», «Царская невеста» пользуются популяриостью ие только в иашей стране, ио и за рубежом. Римский-Корсаков был выдающимся педагогом, воспитавшим целую плеяду композиторов и артнстов.

Драматургия и театр. Во второй половине XIX в. больших высот достигло театральное нскусство.

К 50—70-м годам относнтся расцвет творчества велнкого русского драматурга *Александра Николаевича Островского* (1823—1886). Продолжая реалистнческне традицнн Фонвнзнна, Грибоедова, Гоголя, Островский создал целую галерею замечательных пьес, которые сталн основой нацнонального репертуара русских театров. Его замечательные пьесы — «Свои людн — сочтемся», «Гроза», «Бешеные деньги», «Волкн и овцы», «Доходное место» н многие другие, в которых он глубоко н правдиво отображал русскую жнзнь, до



Мария Николаевна Ермолова.
С портрета художника В. А. Серова

сего времени не сходят со сцен советских театров. Еще Добролюбов в начале 60-х годов раскрыл огромное общественное значение пьес Островского, которые беспощадно бичевали «темное царство» взяточников, казнокрадов, купцов и помещиков. Постановка пьес Островского принесла славу московскому Малому театру, который по праву называли театром Островского.

Замечательный русский писатель И. А. Гончаров справедливо писал в своем письме Островскому: «Вы один достроили здание, в основании которого положили краеугольные камни Фонвизин, Грибоедов, Гоголь. Но только после Вас мы, русские, можем с гордостью сказать: «У нас есть свой русский, национальный театр».

На сцене Малого театра прославились замечательные артисты — Г. Н. Федотова, А. И. Южин и особенно любимая зрителем великая артистка *Мария Николаевна Ермолова* (1853—1928), игра которой потрясала зрителей, пробуждала любовь к родине, протест против гнета и насилия.

Отличительной особенностью русского искусства — музыки, театра, живописи — были глубокий демократизм и народность. Оно не только отражало жизнь народа, но и поднимало его на борьбу за лучшие идеалы человечества.

Вопросы и задания

1. Как средствами живописи художники боролись за интересы народа? Подберите репродукции соответствующих картин. 2. Какие выдающиеся произведения живописи второй половины XIX в. вы знаете? 3. Кого называли передвижниками и почему? 4. Какая группа композиторов получила название «Могучая кучка» и почему? Что их объединяло?

ДОКУМЕНТ ИЗ ПИСЬМА П. И. ЧАЙКОВСКОГО ИЗ ИТАЛИИ

...Как бы я ни наслаждался Италией..., а все-таки я остаюсь и навеки останусь верен России... Я еще не встречал человека, более меня влюбленного в матушку-Русь... Стихотворение Лермонтова, которое вы мне присылаете, превосходно рисует только одну сторону нашей родины, т. е. неизъяснимую прелесть, заключающуюся в ее скромной, убогой, бедной, но привольной и широкой природе. Я иду дальше. Я страстно люблю русского человека, русскую речь, русский склад ума, русскую красоту лиц... Напрасно я попытался бы объяснить эту влюбленность теми или другими качествами русского народа или русской природы. Качества эти, конечно, есть, но влюбленный человек любит не потому, что предмет его любви прельстил его своими добродетелями,— он любит потому, что такова его натура, потому что он не может не любить. Вот почему меня глубоко возмущают те господа, которые готовы умирать с голоду в каком-нибудь уголку Парижа, которые с каким-то сладострастием ругают все русское и могут, не испытывая ни малейшего сожаления, прожить всю жизнь за границей на том основании, что в России удобств и комфорта меньше. Люди эти ненавистны мне; они топчут в грязи то, что для меня несказанно дорого и свято.

Вопрос по документу. Вспомните стихотворение М. Ю. Лермонтова «Родина» и сопоставьте его с высказываниями П. И. Чайковского в данном письме.

§ 42. КУЛЬТУРА НАРОДОВ РОССИИ

Во второй половине XIX в., несмотря на национально-колониальный гнет царизма, культура народов России достигла значительного развития. Украинская культура переживала те же процессы, что и русская, и в равной степени испытывала влияние революционно-демократического движения. Демократические традиции творчества Тараса Шевченко развили и продолжили такие украинские писатели, как Марко Вовчок, И. Я. Франко, Панас Мирный.

Ма́рко Вовчо́к — псевдоним Марии Александровны Ви́линской-Ма́ркович (1834—1907). Прекрасное знание быта и нравов украинских крестьян, их устного творчества, тонкое чувство языка сделали ее блестящей писательницей. Ее рассказы из народного быта, рисовавшие тяжелую жизнь крестьян, и особенно крестьянок, стали широко известны в украинском народе. «Украинские народные рассказы» Вовчок переведены на русский язык И. С. Тургеневым. Писательница была близка к революционным кружкам и в своем творчестве отразила революционно-демократические взгляды. Творчество Марко Вовчок оказало большое влияние на развитие украинской литературы.

Дорого украинскому народу имя писателя, ученого и общественного деятеля *Ивана Яковлевича Франко́* (1856—1916). Родился он в Галиции, входившей тогда в Австро-Венгерскую империю, в семье деревенского кузнеца. С юношеских лет принимал участие в освободительном движении. Франко выступал активным борцом за уничтожение австро-венгерского гнета. За это его неоднократно заключали в тюрьму.



Иван Яковлевич Франко

Творчество И. Я. Франко было разносторонне. Это был крупный поэт, замечательный романист и драматург, произведения которого пронизаны любовью к своему народу, раздумьем над его судьбой, глубоким пониманием его интересов. В своих книгах писатель выдвигал идеи сближения всех славянских народов. Франко был также ученым-фольклористом, историком литературы и литературным критиком. Он перевел на украинский язык многие выдающиеся произведения русских и западноевропейских писателей, отдельные работы К. Маркса и Ф. Энгельса. Его творчество получило высокую оценку великого пролетарского писателя Максима Горького.

Писателем революционно-демократического направления был *Панас Мирный* (1849—1920), создатель украинского реалистического рома-

иа. В своих романах он показал жизнь иарода в период утверждения капитализма иа Украине.

Во второй половине XIX в. расцвело музыкальное искусство Украины, любимое всеми иародами иашей страны. Выдающийся вклад в развитие украинской и русской музыки виес украинский композитор *Н. В. Лы́сенко* (1842—1912). На основе глубокого изучения иародиой музыки он создал удивительно мелодичные, жизнерадостные произведения. Его оперы, в частности «Наталка Полтавка», и сейчас исполняются в театре.

В тесиом взаимодействии с русской культурой развивалась культура белорусского народа. Демократический подъем второй половины XIX в. вызвал к жизни расцвет белорусской поэзии. Белорусские поэты Ф. Богушевич и И. Неслуховский создали прекрасные произведения иа русском и белорусском языках.

На формирование демократических взглядов *Ф. Богушевича* большое влияние оказали учение Чернышевского, поэзия Некрасова и Шевченко. Широкую известность в Белоруссии получили сборники стихов Богушевича «Дудка белорусская» и «Смычок белорусский». В своих произведениях поэт выступал защитником угнетенного белорусского крестьянина.

Янка Лучина (И. Неслухо́вский) по образованию был инженером. Он окончил Петербургский технологический институт. Работая в железнодорожных мастерских, он близко познакомился с жизнью рабочих. В своих стихах Лучина воспевал труд; они проникнуты ненавистью к угнетению.

Значительного развития достигает культура прибалтийских народов. В конце века начинают свою деятельность латышский поэт *Янис Ра́йнис,* литовская писательница *Ю. Жема́йте,* эстонский писатель *Э. Ви́льде.*

Новый подъем во второй половине XIX столетия переживают древние культуры народов Закавказья. Культура народов Грузии, Армении, Азербайджана развивалась своими особыми путями, но общность исторических судеб этих народов, воздействие передовой русской культуры привели к тому, что их культура стала близкой и понятной всем народам нашей страны.

Грузинский народ выдвинул таких писателей, как И. Г. Чавчавадзе и А. Р. Церетели. Выдающийся писатель и общественный деятель *Илья Григорьевич Чавчава́дзе* (1837—1907) получил образование в Петербургском университете, где принимал активное участие в студенческом движении начала 60-х годов. Чавчавадзе испытал глубокое и благотворное влияние русского освободительного движения и явился основоположником критического реализма в грузинской литературе. Его произведения, правдиво отражающие жизнь, служили борьбе за освобождение народа от классового и национального гнета. Чавчавадзе прекрасно понимал значение русской культуры для развития культуры грузинского народа. Он писал: «Русская культура оказала большое, руководящее влияние на путь нашего развития, оказала воздействие на то, что составляет нашу духовную силу, наше сознание, нашу мысль... Нет среди нас ни одного общественного и литературного деятеля, не носящего в себе воздействие русской литературы».

Поэмы, стихотворения и повести *Ака́кия Ростóмовича Церете́ли* (1840—1915) проникнуты глубокой

любовью к своему народу. Церетели стал одним из основоположников новой грузинской литературы.

Во второй половине XIX столетия продолжал свою деятельность писатель и мыслитель *Мирза Фатали Ахундов* — основоположник реализма в азербайджанской литературе. Он внес выдающийся вклад в развитие культуры своего народа, в борьбу против суеверий, невежества, религиозного фанатизма и стал национальной гордостью азербайджанцев. Блестяще образованный человек, крупный мыслитель-материалист, Ахундов оказал большое влияние на развитие литературы и общественной мысли народов Востока. Он был горячим поборником дружбы народов, сближения азербайджанского народа с русским.

Большое значение в развитии армянской культуры и культуры народов всего Закавказья имела деятельность *Микаэла Налбандяна* (1829—1866). Он был близок к А. И. Герцену, разделял его революционные и просветительные воззрения.

Включение Средней Азии в состав России способствовало быстрому подъему культуры узбекского, таджикского, туркменского народов. Вековой застой сменился активной деятельностью, приобщением народов Средней Азии к русской и европейской культуре. Крупнейшим узбекским поэтом того времени был *Фурка́т* (1858—1909). Он призывал к сближению с русским народом, к освоению его культуры как средству развития своей национальной культуры.

Для становления культуры казахского народа исключительно важна деятельность поэта и просветителя *Аба́я Кунанба́ева* (1845—1904), который стал основоположником литературного языка и письменной литературы в Казахстане. Его творчество — это энциклопедия жизни казахов конца XIX в. Призыв Кунанбаева к сближению с русским народом имел огромное значение для развития культуры народов Востока. «Помни,— писал он,— что главное — научиться русской науке... Для того, чтобы избежать пороков и достичь добра, необходимо знать русский язык и русскую культуру. Русские видят мир. Если ты будешь знать их язык, то на мир откроются и твои глаза».

В конце XIX в. началась творческая деятельность знаменитого финского композитора *Яна Сибелиуса* (1865—1957), музыкальные произведения которого (симфонии, концерты, песни) являются достоянием культуры финского народа и мировой культуры.

Передовая прогрессивная культура разных народов России развивалась в тесном взаимодействии друг с другом. Попытки национальной буржуазии оторвать культуру того или иного народа от русской культуры, посеять вражду, недоверие к русскому народу успеха не имели. Национальная культура народов нашей страны развивалась под благотворным воздействием передовой русской культуры, которая впитывала в себя лучшие достижения других народов России. Именно поэтому русская культура была близка всем народам нашей страны.

Вопросы и задания

1. Назовите лучших деятелей культуры народов нашей страны и раскройте идейное содержание их творчества. 2. Как отразилось на развитии культуры народов Кавказа и Средней Азии включение их в состав России? Подкрепите ваш ответ фактами.

Вопросы и задания по теме «Наш край во второй половине XIX в.»

1. Как шло развитие капитализма в нашем крае? Когда и какие возникли здесь фабрики и заводы? Когда и какие железные дороги были проложены через наш край? Какое значение для развития нашего края они имели? 2. По дополнительной литературе и материалам краеведческого музея подготовьте устные или письменные сообщения о том, как затронуло наш край народническое движение. Кто из революционеров-народников был родом из нашего края, кто находился здесь в ссылке? 3. Были ли в конце XIX в. марксистские кружки в нашем крае? 4. Кто из деятелей науки и культуры второй половины XIX в. был родом из нашего края или жил здесь? Какое отражение нашел наш край в творчестве деятелей искусства и литературы второй половины XIX в.?

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ПО ВТОРОМУ РАЗДЕЛУ

1. Изложите содержание реформы 19 февраля 1861 г. Раскройте буржуазное содержание этой реформы и ее крепостнические черты.

2. Охарактеризуйте развитие капитализма в России, раскройте особенности этого развития в пореформенный период.

3. Что мешало в пореформенной России развитию промышленности и сельского хозяйства? Приведите доказательства справедливости вашего ответа.

4. Как В. И. Ленин характеризовал революционно-демократический этап освободительного движения? Чем он отличался от этапа дворянской революционности?

5. Каковы положительные стороны движения народников и в чем заключаются их ошибки? Каковы причины краха народничества?

6. Раскройте историческое значение группы «Освобождение труда» и первых марксистских кружков в России.

7. Когда начался пролетарский этап освободительного движения и в чем его особенности?

8. В чем заключается историческое значение деятельности В. И. Ленина в 90-е годы XIX в. и созданного им Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»?

9. Покажите на конкретных примерах связь развития русской культуры второй половины XIX в. с общественным движением.

10. В чем проявилось прогрессивное влияние передовых деятелей русской культуры на развитие культуры народов России?

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

Смена феодализма капитализмом — главное содержание социально-экономического развития России в XIX в.

1. Охарактеризуйте историческое значение Отечественной войны 1812 г. Какое влияние она оказала на развитие экономики, общественного движения и культуры России?

2. Как проходило разложение феодализма и вызревание капиталистических отношений в первой половине XIX в.? Что такое кризис феодализма и почему он должен был завершиться ликвидацией феодальной системы?

3. Охарактеризуйте классовую направленность внутренней политики самодержавия в первой половине XIX в. Как оно пыталось приспособиться к новым условиям и в чем проявилось тормозящее влияние царизма на развитие страны?

4. Как развивалась классовая борьба в первой половине XIX в. и какое влияние она оказала на ход исторических событий?

5. Какое значение в истории России имело поражение в Крымской войне?

6. Каковы причины падения крепостного права в России? Как было проведено освобождение крестьян? Каков классовый смысл реформы 1861 г.? Дайте характеристику ее исторического значения как реформы буржуазной.

7. Охарактеризуйте экономическое развитие России во второй половине XIX в. Как развивались промышленность, сельское хозяйство, транспорт? Какие крепостнические пережитки сохранились и какое влияние они оказывали на жизнь народа и развитие экономики? Какие изменения произошли в классовой структуре русского общества?

8. Какие важнейшие события произошли в XIX в. в истории народов нашей страны — Молдавии, Закавказья и Северного Кавказа, Средней Азии — и какое значение они имели в судьбах этих народов?

Три этапа революционного движения

1. Перечитайте статью В. И. Ленина «Памяти Герцена» и изложите его характеристику трех этапов освободительного движения. Подтвердите примерами эту характеристику.

2. Почему Ленин первый период освободительного движения назвал дворянским? Каково объективное содержание программы дворянских революционеров-декабристов? Чего они хотели достигнуть и каким путем? Какую роль они сыграли в русском революционном движении?

3. В чем состоит историческое значение деятельности В. Г. Белинского и А. И. Герцена? Почему они являются связующим

звеном между дворянскнмн революцнонерами и революцнонерамн-разночинцамн?

4. Охарактернзуйте второй этап освободительного движення и раскройте его отличне от первого. Каковы былн целн революционеров-демократов и какнм путем они хотелн их достнгнуть?

5. Раскройте исторнческое значенне народннческого движения. В чем заключалнсь заслуги народиков, нх слабость и их ошибки?

6. Какое влняние на развитие революционного движения оказало формированне пролетарната? Что способствовало распространению и утверждению марксизма в Россин?

7. Когда начался пролетарскнй этап освободительного двнжения? Какой характер стало носнть революцнонное движение и кто выступнл основной революцнонной силой? Раскройте исторнческое значенне деятельностн В. И. Ленина в 90-х годах XIX в.

Мировое значение русской культуры

1. В какнх условиях развивалась культура народов Россни в XIX в.? Какне факторы оказалн отрицательное влияние на развнтне культуры?

2. Выявнте и охарактеризуйте общне идейные черты передовых деятелей культуры. В чем состоит прогрессивное значение их творчества?

3. Какое влиянне оказало на развитие культуры освободительное движение? Как и какне идеалы революцнонеров находнли отраженне в творчестве писателей, художников, композиторов, артистов? Какую роль передовая культура нграла в освободнтельном движенин?

4. Как развнвалась культура народов Россин в XIX в.? Охарактеризуйте взаимодействне культур народов Россин. В чем заключалось благотворное влнянне передовой русской культуры на развитие культуры народов Россни?

*

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ

Л. Н. Толстой. Война и мир.
М. Ю. Лермонтов. Бородино.
С. Голубов. Багратнон.
Л. Никулин. Россин верные сыны.
Л. Рубннштейн. Дорога победы.
А. С. Пушкин. Послание в Сибирь.
Н. А. Некрасов. Русскне женщнны.
О. Форш. Первенцы свободы.
Ю. Тынянов. Кюхля.
С. Голубов. Из искры — пламя.
М. Марич. Северное сняние.
А. Слонимский. Черниговцы.
А. Гессен. Во глубнне сибнрскнх руд...
Х. Абовян. Раны Арменнн.
А. Бармин. Тагильскне мастера.
С. Григорьев. Трудная земля.
В. С. Кучер. Устнм Кармелюк.
Н. В. Водовозов. Внссарнон Григорьевич Белинский.
Ю. Гаецкий. К далекому утру.
К. Паустовский. Годы Шевченко.
О. Иваненко. Путн Тараса.
«Сороковые годы XIX в. в мемуарах современнников, документах эпохи и художественных пронзведениях».
Л. Н. Толстой. Севастопольские рассказы.
С. Сергеев-Ценский. Севастопольская страда.
С. Т. Грнгорьев. Малахов курган.
Г. Кублицкий. По матернкам и океанам.
И. Заботин. Лобачевский.
М. Сизова. Из пламя и света. Лермонтов.
А. Алтаев. М. И. Глинка.
Б. Могилевский. Жизнь Пирогова.
И. А. Новиков. Пушкин в нзгнанин.
Ю. В. Соболев. Щепкин.
А. Ильенко. Петербургская осень.

Н. Г. Чернышевский. Что делать?
Н. А. Некрасов. Кому на Руси жить хорошо.
С. А. Заречняя. Предшественник.
О. Форш. Одеты камнем.
В. А. Слепцов. Трудное время.
Н. Пирумова. Александр Герцен. Жизнь и деятельность.
С. Марвич. Стезею правды.
В. Лунин. По следам вилюйского узника.
М. Горький. Дело Артамоновых.
Д. Н. Мамин-Сибиряк. Приваловские миллионы.
Г. Успенский. Нравы Растеряевой улицы.
Г. Успенский. Книжка чеков.
С. М. Степняк-Кравчинский. Андрей Кожухов.
Ю. Давыдов. Март.
В. А. Прокофьев. Андрей Желябов.
Э. А. Павлюченко. Софья Перовская.
Л. Островер. Буревестники.
Л. Островер. Петр Алексеев.
Н. З. Бирюков. Первый гром.
В. А. Прокофьев. Степан Халтурин.
А. И. Ульянова-Елизарова. Детские и юношеские годы Ильича.
Н. Нечволодова и Л. Резниченко. Юность Ленина.
М. Прилежаева. Начало.
О. Писаржевский. Дмитрий Иванович Менделеев.
Л. А. Воронцова. Софья Ковалевская.
Л. Рахимов. Яблочков.
Л. Берг. Путешествие Пржевальского.
Р. Канделаки. Мятежная молодость.
А. Алтаев. Чайковский.
Л. Волынский. Лицо времени. Книга о русских художниках.
О. Черный. Мусоргский.
М. Ауэзов. Абай.

*

Иван Антонович Федосов

ИСТОРИЯ СССР

Учебное пособие для 8 класса

Редактор *Ю. С. Русаков*. Редактор карт *Е. В. Смирнова*. Художественный редактор *В. П. Богданов*. Технический редактор *М. Д. Козловская*. Корректоры *Л. П. Шелягина, К. А. Иванова*. Сдано в набор 18/X 1975 г. Подписано к печати 10/II 1976 г. $70 \times 90^1/_{16}$. Печ. л. 14+0,5 вкл.+ +1 л. карты. Условн. л. 16,38+0,59 вкл.+1,17 карты. Уч.-изд. л. 16,03+0,57 вкл.+1,41 карты. Тираж 1810 тыс. экз. А 05535.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Просвещение» Государственного Комитета Совета Министров РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Ордена Трудового Красного Знамени типография издательства ЦК КП Белоруссии. Минск, Ленинский проспект, 79. Заказ № 813.

Цена 37 к.+23 к. карты.

ИЛЛЮСТРАЦИИ



1. *О. А. Кипренский.* Портрет А. С. Пушкина.



2. *А. Г. Венецианов*. На пашне. Весна.



3. *К. П. Брюллов.* Всадница.



4. *П. А. Федотов.* Свежий кавалер.



5. *И. Н. Крамской.* Портрет Л. Н. Толстого.



6. *В. Г. Перов.* Чаепитие в Мытищах близ Москвы.



7. *В. И. Суриков.* Утро стрелецкой казни.



8. *И. И. Левитан.* Март.

Цена 60 коп.
(с картами)

